



HÉVÍZ

**HÉVÍZ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT**  
**Képviselő-testületének**  
**Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága**  
**és Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottsága**  
**8380 Hévíz, Kossuth L. u. 1.**  
Tel.: 83/500-821, Fax: 83/500-801; E-mail: [heviz\\_ph@t-online.hu](mailto:heviz_ph@t-online.hu)

Szám: SZO/18-9/2015.

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottságának és Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottságának 2015. október 22-én 15:00 órai kezdettel megtartott *együttes nyilvános* üléséről.

**Az ülés helye:** 8380 Hévíz, Kossuth Lajos utca 1. a Polgármesteri Hivatal 1. emeleti tárgyalója

### **Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság:**

**A bizottság jelen lévő tagjai:**

- Gelencsér János bizottsági elnök
- Karádi Szabolcs bizottsági tag
- Fisli István bizottsági tag
- Molnár László bizottsági tag

**Távolmaradását előre bejelentette:** Naszádos Antal bizottsági tag

### **Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottság:**

**A bizottság jelen lévő tagjai:**

- dr. Gelencsér Anita bizottsági elnök
- Gelencsér János bizottsági tag
- Péterné Bakos Marianna bizottsági tag

**Tanácskozási joggal részt vettek:**

- dr. Lukács Ferenc alpolgármester
- dr. Márkus Mirtill aljegyző
- Szintén László osztályvezető
- Olt István osztályvezető
- Fábiánné Hoffmann Márta mb. osztályvezető
- Karsádi György városi főépítész
- Hermann Katalin mb. intézményvezető

Varga András intézményvezető  
Czurda Gábor ügyvezető  
Benkő Attila ügyvezető  
Szabó Béla belső ellenőr  
Kránitz Judit kabinet ügyintéző

**Jegyzőkönyvvezető:** dr. Lengyel Katalin Nóra bizottsági koordinátor

## I.

### **Napirendek tárgyalása előtt**

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (X.30.) önkormányzati rendelet 63.§ (6) bekezdése alapján a Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság és a Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottság - a kiküldött meghívóktól eltérően – együttes bizottsági ülés megtartása mellett döntött 15:00 órai kezdettel. Az együttes bizottsági ülést az érintett bizottsági elnökök megállapodása alapján **Gelencsér János bizottsági elnök** vezette le.

**Gelencsér János bizottsági elnök** köszöntötte a bizottságok tagjait, majd megállapította, hogy a Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság határozatképes, a bizottság 5 tagjából 4 fő van jelen, az Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottság határozatképességét szintén megállapította, a bizottság 3 tagjából 3 fő van jelen. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérte **Fisli Istvánt** a Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság tagját, és **Péterné Bakos Mariannát** Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottság tagját.

**Gelencsér János bizottsági elnök** ismertette és elfogadásra javasolta a napirendi pontokat kiegészítve azzal, hogy vegyék fel 17. napirendi pontként „**Bakonyi János Vörösmarty 54. utcai (hrsz.1154.) gépkocsi beálló építési kérelméhez tulajdonosi hozzájárulás**” című előterjesztést, 18. napirendi pontként „**Hévíz város Településrendezési eszközeinek tíz éves felül vizsgálatán belül a Helyi Építési Szabályzat szöveges részének soron kívüli részbeni módosításáról**” című előterjesztést. Levételre kerül a napirendek közül a „**Feladat-ellátási szerződések 2016. évi ellátásának rendje**” című előterjesztés.

Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság egyhangúan – 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül –, Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottság egyhangúan – 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az ülés napirendjét az alábbiakban állapította meg:

## Napirendi pontok:

- 1. Gróf I. Festetics György Művelődési Központ, Városi Könyvtár és Muzeális Gyűjtemény megszüntetése (PTVB)**

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

Meghívott: Hermann Katalin mb. intézményvezető

- 2. Hévíz Hazavár Önkormányzati útiköltség hozzájárulás és ösztöndíj elbírálásának helyi szabályozásáról szóló 1/2011. (I. 26.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata (PTVB, JÜSZB)**

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

- 3. A közterületek használatáról szóló 28/1995. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítása (PTVB, JÜSZB)**

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

- 4. A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosítása (PTVB, JÜSZB)**

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

- 5. Hévíz Város Önkormányzat 2016. évi belső ellenőrzési tervének megállapítása (PTVB)**

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

Meghívott: Szabó Béla belső ellenőr

- 6. Pályázati kiírás az egyéb szálláshely szolgáltatók minőségfejlesztési támogatására (PTVB)**

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

- 7. A Dr. Babocsay és Balassi Bálint utcák nyomvonal rendezésével kapcsolatos intézkedések (PTVB)**

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

- 8. Védőnői körzetek módosítása, Feladat-ellátási megállapodás felülvizsgálata és az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 25/2013. (VI. 26.) önkormányzati rendelet módosítása (PTVB, JÜSZB)**

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

Meghívott: Varga András intézményvezető

- 9. Hévíz Balaton Airport Kft. Felügyelő Bizottságának tájékoztatója a likviditás helyzetéről, Xellum tanulmány bemutatása (PTVB)**

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

Meghívott: Benkő Attila ügyvezető

**10. Hévíz-Balaton Airport Kft. folyószámlahitel fedezetére tulajdonosi döntés (PTVB)**

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

Meghívott: Benkő Attila ügyvezető

**11. KEOP-5.7.0/15-2015-0077 azonosító számú, Hévízi Ilyés Gyula Általános Iskola épületének energetikai korszerűsítése Támogatási Szerződés megkötése (PTVB)**

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

**12. Sportcélú eszközök beszerzése érdekében kötött támogatási szerződés módosítása (PTVB)**

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

Meghívott: Czurda Gábor ügyvezető

**13. Jutalomkeret leszervezése és kifizetés engedélyezése (PTVB, JÜSZB)**

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

**14. Partnerségi megállapodás aláírása az OTP Bank Nyrt-vel (PTVB)**

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

**15. „Együttműködve versenyezni” Városmarketing Verseny támogatása (PTVB)**

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

**16. Beszámoló a külföldi utakról (Pfungstadt és Göteborg) (PTVB)**

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

**17. Bakonyi János Vörösmarty 54.utcai (hrsz.1154.) gépkocsi beálló építési kérelméhez tulajdonosi hozzájárulás (PTVB)**

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

**18. Hévíz város Településrendezési eszközeinek tíz éves felül vizsgálatán belül a Helyi Építési Szabályzat szöveges részének soron kívüli részbeni módosításáról (PTVB, JÜSZB)**

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök



## II.

### Napirendek tárgyalása

#### **1. Gróf I. Festetics György Művelődési Központ, Városi Könyvtár és Muzeális Gyűjtemény megszüntetése (KGO/30- 31/2015. számú előterjesztés)**

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

**Gelencsér János bizottsági elnök** kiemelte, hogy mindenki számára ismert az, hogy a korábbi képviselő-testületi döntésnek megfelelően meg fog szünni 2015. december 31-ével a Gróf I. Festetics György Művelődési Központ, Városi Könyvtár és Muzeális Gyűjtemény és 2016. január 1-jétől gazdasági társaságként folytatja tovább működését. Az előterjesztés a törvényes és jogszerű megszüntetés feltételeit ismerteti.

**Gelencsér János bizottsági elnök** a napirendi ponthoz hozzászólás, kiegészítés nem lévén – szavazásra bocsátotta az előterjesztést. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága egyhangúan– 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

#### **181/2015. (X.22.) PTVB határozat**

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága a „Gróf I. Festetics György Művelődési Központ, Városi Könyvtár és Muzeális Gyűjtemény megszüntetése” című előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Felelős: Gelencsér János

Határidő: 2015. október 22.

#### **2. Hévíz Hazavár Önkormányzati útiköltség hozzájárulás és ösztöndíj elbírálásának helyi szabályozásáról szóló 1/2011. (I. 26.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata (HTO/1470-1/2015. számú előterjesztés)**

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

**Gelencsér János bizottsági elnök** előadta, hogy jogtechnikai módosításokat tartalmaz az előterjesztés, amelyek következtében célszerűbb lenne egy új rendeletet alkotni. Az új rendelet tervezetét tartalmazza az előterjesztés. Tartalmilag a rendelet nem változik, de szerkezetileg jelentősen átalakul.

**dr. Márkus Mirtill aljegyző** tájékoztatta, hogy az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ülésén a bizottság elnöke érdemi felvetéseket fogalmazott meg a rendelet- tervezettel

kapcsolatban. Ennek fényében megvizsgálják az előterjesztést, és a novemberi képviselő-testületi ülésre tervezik előterjeszteni az átdolgozott anyagot.

**Fisli István bizottsági elnök** ismertette, hogy átgondolásra javasolta azt, hogy a hat-nyolc évfolyamos gimnáziumban tanulók a rendelet személyi hatálya alá tartoznak-e. Emellett fontosnak tartja a szakképzések támogatását, így javasolta, hogy aki Hévízen hiányszakmának számító szakképzést tanulna, azokat külön támogathatnák. Ő személy szerint gyakran találkozik azzal, hogy bizonyos szakképzettséggel rendelkezőkből hiány van a városban.

**dr. Gelencsér Anita bizottsági elnök** érdeklődött, hogy a támogatást jelenleg igénybe lehet-e venni a régi feltételekkel.

**dr. Márkus Mirtill aljegyző** igennel válaszolt.

**Gelencsér János bizottsági elnök** a napirendi ponthoz további hozzászólás, kiegészítés nem lévén – szavazásra bocsátotta az előterjesztést. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága egyhangúan– 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

#### **182/2015. (X.22.) PTVB határozat**

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága a Képviselő-testület részére javasolja, hogy az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnökének az ülésen ismertetett javaslatait megfontolva egy új, átdolgozott anyag kerüljön előterjesztésre.

Felelős: Gelencsér János

Határidő: 2015. október 22.

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottsága egyhangúan– 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

#### **91/2015. (X.22.) JÜSZB határozat**

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottsága a Képviselő-testület részére javasolja, hogy az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

elnökének az ülésen ismertetett javaslatait megfontolva egy új, átdolgozott anyag kerüljön előterjesztésre.

Felelős: dr. Gelencsér Anita

Határidő: 2015. október 22.

### **3. A közterületek használatáról szóló 28/1995. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítása (VFO/800-1/2015. számú előterjesztés)**

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

**Gelencsér János bizottsági elnök** indoklasként hozzáfűzte, hogy az építési tevékenységek végzésénél nagymértékű közterület-használatra van szükség, amely a jelenlegi szabályozás szerint jelentős összegű közterület-használati díj megfizetését vonja maga után. A rendelet-módosítás célja, hogy minél jobban ösztönözze az építési munkálatok következtében történő közterület-használat minél előbbi befejezését, mégpedig úgy, hogy az első fél éves közterület-használat időtartamára a korábbinál kedvezőbb árat szabnának meg. A fél éven túli használat esetére azonban 20%-kal emelnének a korábbi díj összegén.

**Gelencsér János bizottsági elnök** a napirendi ponthoz további hozzászólás, kiegészítés nem lévén – szavazásra bocsátotta az előterjesztést. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága egyhangúan– 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

#### **183/2015. (X.22.) PTVB határozat**

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága „**A közterületek használatáról szóló 28/1995. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítása**” című előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Felelős: Gelencsér János

Határidő: 2015. október 22.

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottsága egyhangúan– 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

#### **92/2015. (X.22.) PTVB határozat**

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottsága „A közterületek használatáról szóló 28/1995. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Felelős: Gelencsér János

Határidő: 2015. október 22.

**4. A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosítása (SZO/257-3/2015. számú előterjesztés)**

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

**Gelencsér János bizottsági elnök** ismertette, hogy egy újfajta szerepvállalás bevezetéséről szól az előterjesztés, amely tanácsnok választására tesz javaslatot, mely tisztségre oktatási témakörben lenne nagy szükség. Fisli István képviselőtársát tartja a legalkalmasabbnak ezen feladat ellátására.

**dr. Gelencsér Anita bizottsági elnök** egyetértését fejezte ki a javaslattal.

**Fisli István bizottsági tag** hozzátette, hogy tiszteletdíjat nem kért mindezért, de azt a választ kapta, hogy mivel ez a tisztség plusz munkával fog járni, ezért megilleti a tiszteletdíj.

**Péterné Bakos Marianna bizottsági tag** méltatásában elmondta, hogy véleménye szerint is Fisli István a legmegfelelőbb személy erre a feladatra, hiszen kellő szaktudással és szakmai tapasztalattal rendelkezik ebben a témában.

**Gelencsér János bizottsági elnök** a napirendi ponthoz további hozzászólás, kiegészítés nem lévén – szavazásra bocsátotta az előterjesztést. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága– 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás– az alábbi határozatot hozta:

#### **184/2015. (X.22.) PTVB határozat**

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága „A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Felelős: Gelencsér János

Határidő: 2015. október 22.

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottsága egyhangúan– 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

### **93/2015. (X.22) JÜSZB határozat**

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottsága „**A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosítása**” című előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Felelős: dr. Gelencsér Anita

Határidő: 2015. október 22.

### **5. Hévíz Város Önkormányzat 2016. évi belső ellenőrzési tervének megállapítása (KGO/286-2/2015. számú előterjesztés)**

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

**Gelencsér János bizottsági elnök** összegezte, hogy a munkaterv elkészítésénél figyelembe lett véve a 2015-2019. évi stratégiai elemzési terv, és az abban megfogalmazott indokrendszer szerint került meghatározásra a mostani belső ellenőrzési terv.

**Gelencsér János bizottsági elnök** a napirendi ponthoz hozzászólás, kiegészítés nem lévén – szavazásra bocsátotta az előterjesztést. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága egyhangúan– 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

### **185/2015. (X.22.) PTVB határozat**

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága a „**Hévíz Város Önkormányzat 2016. évi belső ellenőrzési tervének megállapítása**” című előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Felelős: Gelencsér János

Határidő: 2015. október 22.

**6. Pályázati kiírás az egyéb szálláshely szolgáltatók minőségfejlesztési támogatására (HTO/1389-2/2015. számú előterjesztés)**

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

**Gelencsér János bizottsági elnök** felhívta a figyelmet arra, hogy az előterjesztés melléklete tartalmazza a konkrét pályázati kiírást.

**Fábiánné Hoffmann Márta mb. osztályvezető** tájékoztatta a bizottság tagjait, hogy a kiküldött anyagba nem a megfelelő melléklet került becsatolásra, így az ülés előtt kiosztásra került anyagot vegyék figyelembe. Az szeptemberi bizottsági ülésen megbeszélte időpontokat tartalmazza a kiírás.

**Gelencsér János bizottsági elnök** kiemelte, hogy az előterjesztés alapját képező információk már több alkalommal is egyeztetésre kerültek. A támogatási keretösszeg 16 millió forintban került meghatározásra. Bíz benne, hogy ösztönző hatással lesz a pályázat.

**Lukács Ferenc alpolgármester** kérdezte, hogy elegendő lesz-e a kiírásban meghatározott két és fél hónap arra, hogy a fejlesztési beruházásokat meg tudják valósítani a pályázók.

**Gelencsér János bizottsági elnök** válaszként elmondta, hogy azért gondolták elegendőnek a meghatározott határidőt, mert így már a szezonra el tudnának készülni a szobakiadók a fejlesztésekkel. A beruházások összegét nézve kisebb beruházásokról lesz itt szó, amelyek kivitelezése nem vesz igénybe jelentősebb időtartamot.

**Lukács Ferenc alpolgármester** megemlítette, hogy más városok is jelezték részére, hogy nagyon jónak látják ezt az ötletet. Felhívta a figyelmet arra, hogy a NAV már tervezi annak megvalósítását, hogy a szállásadók pénztárgépei be lesznek kötve hozzájuk.

**Gelencsér János bizottsági elnök** a napirendi ponthoz további hozzászólás, kiegészítés nem lévén – szavazásra bocsátotta az előterjesztést. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága egyhangúan– 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**186/2015. (X.22.) PTVB határozat**

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága a „Pályázati kiírás az egyéb szálláshely szolgáltatók minőségfejlesztési támogatására” című előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Felelős: Gelencsér János

Határidő: 2015. október 22.

**7. A Dr. Babocsay és Balassi Bálint utcák nyomvonal rendezésével kapcsolatos intézkedések (VFO/ /2015. számú előterjesztés)**

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

**Gelencsér János bizottsági elnök** megjegyezte, hogy fontosnak látja az utcák nyomvonalának rendezését, de ezen kívül a közműhálózat állapotának rendezésére is nagy szükség lenne.

**Molnár László bizottsági tag** az előterjesztéshez kapcsolódóan hozzáfűzte, hogy reméli, hogy a jogi helyzet rendezése után arra is sor kerülhet, hogy a Balassi utca végén egy 80 m nagyságú útszakasz aszfaltozására is sor kerülhet, ami korábban elmaradt. Az ÉNY-i városrészben tudomása szerint a Kisfaludy utca aszfaltozására is sor fog kerülni a jövőben. A Honvéd utcai lépcső helyreállítását is megemlítette, kiemelve azt, hogy fontos lenne, ha a lépcső felújításának kérdése nem kerülne le a napirendről, mert fontos közlekedési útvonala a városnak.

**Gelencsér János bizottsági elnök** magyarázatként hozzátette, hogy hiányoznak ezekre a felújításokra a pályázati lehetőségek, pedig valóban nagy szükség lenne ilyen lehetőségekre. Emellett a közművek jelenlegi állapota is nagyon rossz. A Babocsay utca egy szakaszát jó lenne egyirányúvá tenni, továbbá a csapadékvíz elvezetését is megoldani. Bízik benne, hogy a Honvéd utcai lépcső felújítására a 2016. évi költségvetésből lehetőség lesz. Kiemelte, hogy a Fortuna utca aszfaltozására megnyerték a pályázatot.

**Gelencsér János bizottsági elnök** a napirendi ponthoz hozzászólás, kiegészítés nem lévén – szavazásra bocsátotta az előterjesztést. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága egyhangúan– 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**187/2015. (X.22.) PTVB határozat**

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága a „**A Dr. Babocsay és Balassi Bálint utcák nyomvonal rendezésével kapcsolatos intézkedések**” című előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Felelős: Gelencsér János

Határidő: 2015. október 22.

**8. Védőnői körzetek módosítása, Feladat-ellátási megállapodás felülvizsgálata és az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 25/2013. (VI. 26.) önkormányzati rendelet módosítása** (HTO/1393-4/2015. számú előterjesztés)

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

**Gelencsér János bizottsági elnök** összegezte, hogy lényegre törő és jól összefoglalt az előterjesztés, amely költséghatékonyabb gazdálkodást tesz lehetővé.

**Fábiánné Hoffmann Márta mb. osztályvezető** pontosította azzal, hogy az első számú mellékletben a körzeteknél a második számú területi védőnői körzet megnevezése nem Brunsvik Teréz Óvoda és Bölcsőde, hanem Brunsvik Teréz Óvoda és TASZII Bölcsőde. Hozzátette, hogy várják még az országos módszertani intézmény véleményét.

**Gelencsér János bizottsági elnök** a napirendi ponthoz hozzászólás, kiegészítés nem lévén – szavazásra bocsátotta az előterjesztést. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága egyhangúan– 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

#### **188/2015. (X.22.) PTVB határozat**

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága a „**Védőnői körzetek módosítása, Feladat-ellátási megállapodás felülvizsgálata és az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 25/2013. (VI. 26.) önkormányzati rendelet módosítása**” című előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Felelős: Gelencsér János

Határidő: 2015. október 22.

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottsága egyhangúan– 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

#### **94/2015. (X.22.) JÜSZB határozat**

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottsága a „**Védőnői körzetek módosítása, Feladat-ellátási megállapodás felülvizsgálata és az**



**egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 25/2013. (VI. 26.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére.**

Felelős: Gelencsér János

Határidő: 2015. október 22.

**9. Hévíz Balaton Airport Kft. Felügyelő Bizottságának tájékoztatója a likviditás helyzetéről, Xellum tanulmány bemutatása (KGO/146-40/2015. számú előterjesztés)**

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

**Gelencsér János bizottsági elnök** összegzésként elmondta, hogy az előterjesztésből látható, hogy a reptér likviditási helyzete egyre romlik, az orosz járatok hiánya jól látszik, továbbá a reptér az ígért állami támogatást sem kapta még meg. A hatástanulmány is ezt a helyzetet mutatja. Nem tudja, hogyan lehetne ezen javítani.

**Lukács Ferenc alpolgármester** hozzátette, hogy állami feladatnak látja egy nemzetközi reptér működtetését. Fontos lenne még lobbizni a reptér érdekében.

**Gelencsér János bizottsági elnök** kiegészítette azzal, hogy a tanulmány fontosnak tartja a reptér működtetését és rámutat arra, hogy milyen adóvonzatai vannak ennek. A repülőjegy árakat nagyon magasnak látja.

**Lukács Ferenc alpolgármester** megjegyezte, hogy ha a reptér környezetében valamilyen komoly külföldi beruházás megvalósulna, az nagyot tudna lendíteni a reptér helyzetén is. Csupán a turisztika már kevés.

**Karádi Szabolcs bizottsági tag** hozzáfűzte, hogy úgy tudja, hogy a reptéren van egy új állapotú terminál, amit korábban béreltek, de jelenleg nem használják. Ez alkalmas lenne teherforgalomra.

**Gelencsér János bizottsági elnök** kifejtette, hogy a teherforgalmú járatok véleménye szerint is jól jönnének. Korábban az is jó ötlet volt, hogy egy repülőgép-javító működhetne itt.

**dr. Gelencsér Anita bizottsági elnök** javasolta, hogy határozzanak meg egy felelőst arra, hogy szakszerűen dolgozza ki a lehetséges megoldásokat.

**Benkő Attila ügyvezető** felhívta a figyelmet arra, hogy a komoly teherforgalomhoz és a nagyobb járatokhoz a felszállópályát 5-600 méterrel meg kellene hosszabbítani.

**Karádi Szabolcs bizottsági tag** felvetette, hogy véleménye szerint elsősorban nem a teherszállítást kell megcélózni, hanem egy kis türelemre lenne még szükség az orosz járatok fellendülésével kapcsolatban. Ezen járatok kiesését valamennyi környező reptér érzi.

**Lukács Ferenc alpolgármester** megjegyezte, hogy a repülőtér forgalmát tekintve sosem ment olyan igazán jól.

**Karádi Szabolcs bizottsági tag** hangsúlyozta, hogy a tavalyi évben az orosz járatokkal indult meg igazán.

**Lukács Ferenc alpolgármester** javaslatként elmondta, hogy a Képviselő-testület hozzon létre egy munkacsoportot, amely feladata egy olyan koncepció kidolgozása, amely a reptér helyzetének javítására ad megoldási javaslatokat. Ezt a témát nagyon kiemelten szükséges kezelni. Mi lesz a reptérrel akkor, ha 2016. évben a német járatok is elmaradnak.

**Gelencsér János bizottsági elnök** hozzászólásában hangsúlyozta, hogy nagyon drágának tartja a német járatokat, jó lenne egyeztetni a repülőtársasággal ezzel kapcsolatban.

**dr. Gelencsér Anita bizottsági elnök** javasolta, hogy a munkacsoport részére szűk határidőt szabjanak meg.

**Gelencsér János bizottsági elnök** javaslatként megfogalmazta, hogy a munkacsoportot 2015. november 5. napjával állítsák fel, és a feladat elvégzésére megjelölt határidő 2015. november 30. napja legyen. Továbbá javasolta, hogy vizsgálják meg azt a lehetőséget, hogy egy fapados légitársaság ide hozatala milyen anyagi feltételekkel járna.

**dr. Gelencsér Anita bizottsági elnök** hangsúlyozta, hogy fontos lenne, ha a munkacsoport minden megoldási lehetőséget megvizsgálna, mert nem a repülőtér bezárása a cél, hanem annak helyzetén történő javítás.

**Gelencsér János bizottsági elnök** a napirendi ponthoz hozzászólás, kiegészítés nem lévén – szavazásra bocsátotta az előterjesztést. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága egyhangúan– 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**189/2015. (X.22.) PTVB határozat**

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága „Hévíz Balaton Airport Kft. Felügyelő Bizottságának tájékoztatója a likviditás helyzetéről, Xellum tanulmány bemutatása” című előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére azzal a kiegészítéssel, hogy a Képviselő-testület hozzon létre 2015. november 5-ig egy munkacsoportot, amely feladata egy olyan koncepció kidolgozása, amely a reptér helyzetének javítására ad megoldási javaslatokat. A koncepció kidolgozásának javasolt határideje 2015. november 30.

Felelős: Gelencsér János

Határidő: 2015. október 22.

**10. Hévíz-Balaton Airport Kft. folyószámlahitel fedezetére tulajdonosi döntés (KGO/146-41/2015. számú előterjesztés)**

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

**Gelencsér János bizottsági elnök** ismertette, hogy 74 millió forint likvid hitelre lenne szüksége a reptérnek, amelyből 60 millió forint forgóeszköz hitel formájában lenne folyósítva, amely lehívását írásban kell kérni és csak a tulajdonos engedélyével történhet.

**Gelencsér János bizottsági elnök** a napirendi ponthoz hozzászólás, kiegészítés nem lévén – szavazásra bocsátotta az előterjesztést. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága egyhangúan– 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**190/2015. (X.22.) PTVB határozat**

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága a „Hévíz-Balaton Airport Kft. folyószámlahitel fedezetére tulajdonosi döntés” című előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Felelős: Gelencsér János

Határidő: 2015. október 22.

**11. KEOP-5.7.0/15-2015-0077 azonosító számú, Hévízi Illyés Gyula Általános Iskola épületének energetikai korszerűsítése Támogatási Szerződés megkötése (PMK/180-46/2015. számú előterjesztés)**

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

**Gelencsér János bizottsági elnök** kiemelte, hogy a projektet december 15. határidővel kell megvalósítani, az előterjesztésben valamennyi munkafolyamat pontosan szerepel.

**Gelencsér János bizottsági elnök** a napirendi ponthoz hozzászólás, kiegészítés nem lévén – szavazásra bocsátotta az előterjesztést. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága egyhangúan– 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

#### **191/2015. (X.22.) PTVB határozat**

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága a „**KEOP-5.7.0/15-2015-0077 azonosító számú, Hévízi Illyés Gyula Általános Iskola épületének energetikai korszerűsítése Támogatási Szerződés megkötése**” című előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Felelős: Gelencsér János

Határidő: 2015. október 22.

#### **12. Sportcélú eszközök beszerzése érdekében kötött támogatási szerződés módosítása (KGO/70 -14/2015. számú előterjesztés)**

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

**Gelencsér János bizottsági elnök** az előterjesztés indokaként elmondta, hogy decembertől egy bérlője lenne a fitness teremnek, ami miatt új sporteszközök kerülnének oda. Ezért a régi sporteszközök eladásra, illetve áthelyezésre kerülnének.

**Czurda Gábor ügyvezető** tájékoztatta, hogy csak azokra az eszközökre vonatkozik a támogatási szerződés, amelyeket a gyógyfürdőtől vettek át. A Sportkörnek is vannak itt gépei, amelyeket visszaadnak részükre. A többi gépet el kívánják adni. A támogatási szerződésben meghatározott öt éves határidő módosításáról szól az előterjesztés, ami annak érdekében történik, hogy a gépeket el tudják adni.

**Gelencsér János bizottsági elnök** a napirendi ponthoz hozzászólás, kiegészítés nem lévén – szavazásra bocsátotta az előterjesztést. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága egyhangúan– 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

#### **192/2015. (X.22) PTVB határozat**

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága a „**Sportcélú eszközök beszerzése érdekében kötött támogatási szerződés módosítása**” című előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Felelős: Gelencsér János

Határidő: 2015. október 22.

**13. Jutalomkeret leszervezése és kifizetés engedélyezése**  
(KGO/159 -15/2015. számú előterjesztés)

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

**dr. Gelencsér Anita bizottsági elnök** felvilágosítást kért arról, hogy az előterjesztésben szereplő új számfejtő rendszerrel kapcsolatban mit érdemes tudniuk.

**Szintén László osztályvezető** tájékoztatta, hogy novemberben megpróbálják ismét bevezetni az új illetményszámfejtő rendszert, amely miatt csúszhat a Hivatal fizetése. Annyi biztos, hogy november 4. éjfélig még a régi rendszerrel tudnak dolgozni.

**Gelencsér János bizottsági elnök** a napirendi ponthoz hozzászólás, kiegészítés nem lévén – szavazásra bocsátotta az előterjesztést. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága egyhangúan– 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**193/2015. (X.22.) PTVB határozat**

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága a „**Jutalomkeret leszervezése és kifizetés engedélyezése**” című előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Felelős: Gelencsér János

Határidő: 2015. október 22.

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottsága egyhangúan– 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**95/2015. (X.22) JÜSZB határozat**

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottsága a „**Jutalomkeret leszervezése és kifizetés engedélyezése**” című előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Felelős: dr. Gelencsér Anita

Határidő: 2015. október 22.

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottsága egyhangúan– 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

#### **96/2015. (X.22) JÜSZB határozat**

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Jogi-, Ügyrendi, Szociális Bizottság a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (X.30.) önkormányzati rendelet 7. mellékletében meghatározott feladat és hatáskörében, a B/7. pontban rögzített felhatalmazás alapján javaslatot tesz, hogy Papp Gábor polgármester háromhavi illetményének megfelelő összegű jutalomban részesüljön.

Felelős: dr. Gelencsér Anita

Határidő: 2015. október 22.

**14. Partnerségi megállapodás aláírása az OTP Bank Nyrt-vel (KGO/286-1/2015. számú előterjesztés)**

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

**Gelencsér János bizottsági elnök** a napirendi ponthoz hozzászólás, kiegészítés nem lévén – szavazásra bocsátotta az előterjesztést. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága egyhangúan– 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

#### **194/2015. (X.22.) PTVB határozat**

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága a „**Partnerségi megállapodás aláírása az OTP Bank Nyrt-vel**” című előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Felelős: Gelencsér János

Határidő: 2015. október 22.

**15. „Együttműködve versenyezni” Városmarketing Verseny támogatása (KGO/58-30/2015. számú előterjesztés)**

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

**Gelencsér János bizottsági elnök** érdeklődött, hogy mekkora a kért támogatási összeg.

**Szintén László osztályvezető** válaszolta, hogy 100 ezer forint.

**Gelencsér János bizottsági elnök** a napirendi ponthoz hozzászólás, kiegészítés nem lévén – szavazásra bocsátotta az előterjesztést. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága egyhangúan– 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**195/2015. (X.22.) PTVB határozat**

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága a „„Együttműködve versenyezni” Városmarketing Verseny támogatása” című előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Felelős: Gelencsér János

Határidő: 2015. október 22.

**16. Beszámoló a külföldi utakról (Pfungstadt és Göteborg) (PMK/236-21/2015. számú előterjesztés)**

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

**Gelencsér János bizottsági elnök** ismertette, hogy az október 2-ai képviselő-testületi ülésen számolt be Polgármester úr a pfungstadti és göteborgi útról. A barcelonai útról az ülés előtt kaptak kiegészítést.

**Kránitz Judit kabinet ügyintéző** tájékoztatta, hogy a barcelonai út szakmai beszámolója pedig az október 29-ei testületi ülésen kerül ismertetésre.

**Gelencsér János bizottsági elnök** a napirendi ponthoz hozzászólás, kiegészítés nem lévén – szavazásra bocsátotta az előterjesztést. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága egyhangúan– 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**196/2015. (X.22.) PTVB határozat**

Hévíz Város Önkormányzat Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága a „**Beszámoló a külföldi utakról (Pfungstadt és Göteborg)**” című beszámolót tudomásul vette és elfogadta.

Felelős: Gelencsér János

Határidő: 2015. október 22.

**17. Bakonyi János Vörösmarty 54.utcai (hrsz.1154.) gépkocsi beálló építési kérelméhez tulajdonosi hozzájárulás (VFO/745–3/2015. számú előterjesztés)**

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

*dr Márkus Mirtill aljegyző* jelezte, hogy a jövőben az önkormányzat nem fogja tulajdonba venni az elkészült építményt, és az építő gondoskodik annak fenntartásáról. Abban az esetben, ha közérdekű cél miatt szükséges lenne elbontani azt, akkor ez a tulajdonos kötelezettsége lesz.

*Karsádi György városi főépítész* kijelentette, hogy nem ért egyet ezzel a beépítési móddal, mert az utcai zöldfelületek el fognak tűnni.

*Gelencsér János bizottsági elnök* megjegyezte, hogy jó lenne a jövőben ezen felvetésnek megfelelően módosítani a rendeletet.

*Olt István osztályvezető* informálta, hogy már készül a rendelet ilyen irányú módosítása, amelyben a megengedett szélesség is szabályozva lesz.

*Gelencsér János bizottsági elnök* a napirendi ponthoz hozzászólás, kiegészítés nem lévén – szavazásra bocsátotta az előterjesztést. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága egyhangúan– 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**197/2015. (X.22.) PTVB határozat**

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága a „**Bakonyi János Vörösmarty 54.utcai (hrsz.1154.) gépkocsi beálló építési kérelméhez tulajdonosi hozzájárulás**” című előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére.



Felelős: Gelencsér János

Határidő: 2015. október 22.

**18. Hévíz város Településrendezési eszközeinek tíz éves felül vizsgálatán belül a Helyi Építési Szabályzat szöveges részének soron kívüli részbeni módosításáról (PMK/208-19/2015. számú előterjesztés)**

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

**Karsádi György városi főépítész** tájékoztatójában elmondta, hogy jelenleg a Szerkezeti Tervének záró véleményezési szakaszában járnak. A következő lépés az eddig elkészült anyag megküldése az állami főépítésznek véleményezésre. A napi építési engedélyezési munka megkönnyítése érdekében a HÉSZ technikai módosításai is megtörténtek.

**Gelencsér János bizottsági elnök** a napirendi ponthoz hozzászólás, kiegészítés nem lévén – szavazásra bocsátotta az előterjesztést. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága egyhangúan– 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

#### **198/2015. (X.22.) PTVB határozat**

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága a „**Hévíz város Településrendezési eszközeinek tíz éves felül vizsgálatán belül a Helyi Építési Szabályzat szöveges részének soron kívüli részbeni módosításáról**” című előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Felelős: Gelencsér János

Határidő: 2015. október 22.

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottsága egyhangúan– 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

#### **97/2015. (X.22.) JÜSZB határozat**

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottsága a „**Hévíz város Településrendezési eszközeinek tíz éves felül vizsgálatán belül a Helyi Építési Szabályzat szöveges részének soron kívüli részbeni módosításáról**” című előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Felelős: Gelencsér János

Határidő: 2015. október 22

**Gelencsér János bizottsági elnök** további napirendi pont nem lévén, egyéb hozzászólás hiányában az együttes nyilvános ülést 16:05 órakor berekesztette.

A jegyzőkönyv lezárva.

K. m. f.

Hévíz Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Turisztikai és  
Városfejlesztési Bizottsága  
1.



Gelencsér János

a Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság elnöke



dr. Gelencsér Anita

a Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottság elnöke

Hévíz Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottsága  
1.

A jegyzőkönyv hitelesítője:



Fisi István

a Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság tagja



Péterné Bakos Marianna

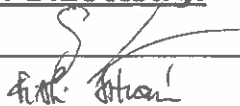
a Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottság tagja

## Jelenléti ív

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága**  
rendes nyilvános ülésére  
2015. október 22. napján

### Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság:

Gelencsér János bizottsági elnök

  
\_\_\_\_\_

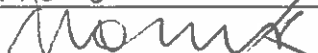
Fisli István bizottsági tag

  
\_\_\_\_\_

Naszádos Antal bizottság tag

  
\_\_\_\_\_

Karádi Szabolcs bizottsági tag

  
\_\_\_\_\_

Molnár László bizottsági tag

  
\_\_\_\_\_

### Meghívottak:

Papp Gábor polgármester

\_\_\_\_\_

Kepli József János alpolgármester

  
\_\_\_\_\_

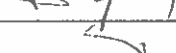
Dr. Lukács Ferenc alpolgármester

  
\_\_\_\_\_

Dr. Tüske Róbert jegyző

  
\_\_\_\_\_

Dr. Márkus Mirtill aljegyző

  
\_\_\_\_\_

Szintén László osztályvezető

  
\_\_\_\_\_

Fábiánné Hoffmann Márta mb. osztályvezető

  
\_\_\_\_\_

Olt István osztályvezető

  
\_\_\_\_\_

Öry Rozália osztályvezető

  
\_\_\_\_\_

Karsádi György városi főépítész

  
\_\_\_\_\_

Hermann Katalin mb. intézményvezető

  
\_\_\_\_\_

Varga András intézményvezető

  
\_\_\_\_\_

Benkő Attila ügyvezető

  
\_\_\_\_\_

Szabó Béla belső ellenőr

  
\_\_\_\_\_

Czurda Gábor ügyvezető

  
\_\_\_\_\_

  
\_\_\_\_\_

  
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

# Jelenléti ív


Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottsága**  
*rendes nyilvános ülésére*  
**2015. október 22. napján**

## Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottság:

dr. Gelencsér Anita bizottsági elnök

Gelencsér János bizottsági tag

Péterné Bakos Marianna bizottsági tag



Handwritten signatures of the committee members on a set of horizontal lines.

## Meghívottak:

Papp Gábor polgármester

Kepli József János alpolgármester

dr. Lukács Ferenc alpolgármester

dr. Tüske Róbert jegyző

dr. Márkus Mirtill aljegyző

Szintén László osztályvezető

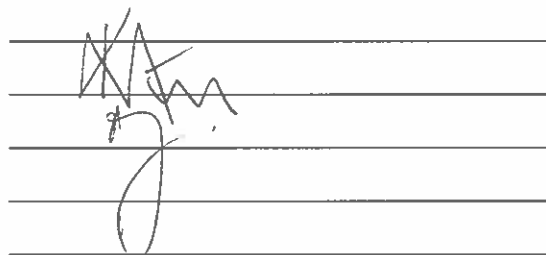
Fábiánné Hoffmann Márta mb. osztályvezető

Olt István osztályvezető

Öry Rozália osztályvezető

Karsádi György városi főépítész

Varga András intézményvezető



Handwritten signature of Varga András on a set of horizontal lines.



**Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**PÉNZÜGYI, TURISZTIKAI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**  
**ELNÖKÉTŐL**

Szám: SZO/5-22/2015.

**MEGHÍVÓ**  
**a Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság**  
**rendes nyilvános ülésére**  
**2015. október 22-én (csütörtökön) 13:30 órára**

a Polgármesteri Hivatal 1. emeleti tárgyalójába (8380 Hévíz, Kossuth L. u. 1.) összehívom.

**Napirendek:**

1. Hévíz Hazavár Önkormányzati útiköltség hozzájárulás és ösztöndíj elbírálásának helyi szabályozásáról szóló 1/2011. (I. 26.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

2. A közterületek használatáról szóló 28/1995. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítása (Az előterjesztés későbbi időpontban kerül kiküldésre.)

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

3. A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

4. Hévíz Város Önkormányzat 2016. évi belső ellenőrzési tervének megállapítása

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

Meghívott: Szabó Béla belső ellenőr

5. Feladat-ellátási szerződések 2016. évi ellátásának rendje (Az előterjesztés későbbi időpontban kerül kiküldésre.)

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

Meghívott: Varga András intézményvezető

6. Pályázati kiírás az egyéb szálláshely szolgáltatók minőségfejlesztési támogatására

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

7. A Dr. Babocsay és Balassi Bálint utcák nyomvonal rendezésével kapcsolatos intézkedések

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

8. Védőnői körzetek módosítása, Feladat-ellátási megállapodás felülvizsgálata és az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 25/2013. (VI. 26.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök  
Meghívott: Varga András intézményvezető

9. Gróf I. Festetics György Művelődési Központ, Városi Könyvtár és Muzeális Gyűjtemény megszüntetése (Az előterjesztés későbbi időpontban kerül kiküldésre.)

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök  
Meghívott: Hermann Katalin mb. intézményvezető

10. Hévíz Balaton Airport Kft. Felügyelő Bizottságának tájékoztatója a likviditás helyzetéről, Xellum tanulmány bemutatása

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök  
Meghívott: Benkő Attila ügyvezető

11. Hévíz-Balaton Airport Kft. folyószámlahitel fedezetére tulajdonosi döntés

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök  
Meghívott: Benkő Attila ügyvezető

12. KEOP-5.7.0/15-2015-0077 azonosító számú, Hévízi Illyés Gyula Általános Iskola épületének energetikai korszerűsítése Támogatási Szerződés megkötése

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

13. Sportcélú eszközök beszerzése érdekében kötött támogatási szerződés módosítása

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök  
Meghívott: Czurda Gábor ügyvezető

14. Jutalomkeret leszervezése és kifizetés engedélyezése

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

15. Partnerségi megállapodás aláírása az OTP Bank Nyrt-vel

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

16. „Együttműködve versenyezni” Városmarketing Verseny támogatása


Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

17. Beszámoló a külföldi utakról (Pfungstadt és Göteborg)

Előadó: Gelencsér János bizottsági elnök

Megjelenésére feltétlenül számítok, esetleges akadályoztatása esetén kérem szíves visszajelzését a 83/500-822-os telefonszámon vagy a [szervezes@hevizph.hu](mailto:szervezes@hevizph.hu) e-mail címen!

Hévíz, 2015. október 16.

  
Gelencsér János  
Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési  
Bizottság Elnöke

Hévíz városi Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Turisztikai és  
Városfejlesztési Bizottsága  
1



Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
JOGI- ÜGYRENDI, SZOCIÁLIS BIZOTTSÁGA  
ELNÖKÉTŐL

Szám: SZO/6-19/2015.

**MEGHÍVÓ**  
a Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottság  
rendes nyilvános ülésére  
2015. október 22-én (csütörtökön) 15:00 órára

a Polgármesteri Hivatal 1. emeleti tárgyalójába (8380 Hévíz, Kossuth L. u. 1.) összehívom.

**Napirendek:**

1. Hévíz Hazavár Önkormányzati útiköltség hozzájárulás és ösztöndíj elbírálásának helyi szabályozásáról szóló 1/2011. (I. 26.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előadó: dr. Gelencsér Anita bizottsági elnök

2. A közterületek használatáról szóló 28/1995. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítása (Az előterjesztés későbbi időpontban kerül kiküldésre.)

Előadó: dr. Gelencsér Anita bizottsági elnök

3. A Képviselő-testület és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: dr. Gelencsér Anita bizottsági elnök

4. Feladat-ellátási szerződések 2016. évi ellátásának rendje (Az előterjesztés későbbi időpontban kerül kiküldésre.)

Előadó: dr. Gelencsér Anita bizottsági elnök

Meghívott: Varga András intézményvezető

5. Védőnői körzetek módosítása, Feladat-ellátási megállapodás felülvizsgálata és az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 25/2013. (VI. 26.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: dr. Gelencsér Anita bizottsági elnök

Meghívott: Varga András intézményvezető

6. Jutalomkeret leszervezése és kifizetés engedélyezése

Előadó: dr. Gelencsér Anita bizottsági elnök

Megjelenésére feltétlenül számítok, esetleges akadályoztatása esetén kérem visszajelzését a 83/500-822-es telefonszámon vagy a [szervezes@hevizph.hu](mailto:szervezes@hevizph.hu) email címen!

Hévíz, 2015. október 16.

dr. Gelencsér Anita  
Jogi- Ügyrendi, Szociális  
Bizottság elnöke

Hévíz Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottsága  
1.



# HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1.

Iktatószám: KGO/30- 31/2015.

Napirend sorszáma: 10.

## Előterjesztés

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2015. október 29-i nyilvános ülésére

**Tárgy:** Gróf I. Festetics György Művelődési Központ, Városi Könyvtár és Muzeális Gyűjtemény megszüntető okirat elfogadása

**Az előterjesztő:** Papp Gábor polgármester

**Készítette:** Csongrádiné Olasz Sára referens

**Megtárgyalta:** Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság

**Törvényességi szempontból ellenőrizte:** dr. Tüske Róbert jegyző





## Tárgy és tényállás ismertetése

### Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 242/2015. (VIII.27.) határozata szerint 2016. január 1-től a Gróf I. Festetics György Művelődési Központ, Városi Könyvtár és Muzeális Gyűjtemény által ellátott feladatokat gazdasági társasági formában kívánja elláttatni. A költségvetési szerv megszüntetéséről az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 8/A § (2) bekezdés és a 11. § (7) bekezdés értelmében a költségvetési szervekre vonatkozó megszüntető okiratot a Magyar Államkincstár honlapján közzétett formanyomtatványok alkalmazásával kell elkészíteni.

A 257/2015. (X. 2.) határozat alapján a megszűnő költségvetési szerv által ellátott feladatokat 2016. január 1. napjától a Hévízi Kulturális Központ Nonprofit Kft látja el. A Gróf I. Festetics György Művelődési Központ, Városi Könyvtár és Muzeális Gyűjtemény (továbbiakban Művelődési Intézmény) megszüntetésének időpontja 2015. december 31. napja.

A törzsadattári bejegyzésre a kérelmet az adat keletkezésétől számított 8 napon belül kell a Kincstárnak benyújtani. A költségvetési szerv törlése 2015. december 31. napjától lesz hatályos.

A jogutód nélkül megszűnő költségvetési szervekre vonatkozó jogi szabályozást az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. §-a tartalmaz előírásokat. A költségvetési szerv jogutód nélküli megszűnése esetén az állami vagyonról szóló 2007. CVI. törvény szerint a költségvetési szerv megszüntetésének időpontjában fennálló magánjogait és kötelezettségeit az alapító szerv gyakorolja és teljesíti. A jogutód nélkül megszüntetett költségvetési szerv nem magánjogai és kötelezettségei a jövőre nézve megszűnnek azzal, hogy a megszűnés napján fennálló kötelezettségek teljesítéséért és a követelések beszedéséért az alapító szerv felel.

Jogszabályi előírás, hogy a megszűnést követő 30 napon belül el kell készíteni (2016. január 30-ig) a megszűnő szerv mérlegét és ezt követő 30 napon belül el kell készíteni a megszűnő költségvetési szerv beszámolóját (2016. március 1.). A megszűnést követően az önkormányzat feladata lesz a megszünt költségvetési szerv beszámolójának elkészítése.

A Festetics György Művelődési Központnak 2016. január 30-áig el kell készíteni az intézmény mérlegét. Mivel a könyvelési feladatokat a GAMESZ látja el, ezért nem szükséges még egy hónapig a megszűnő intézményből egy főt megbízási díjjal foglalkoztatni –önkormányzatnál, vagy GAMESZ-nél –, hogy az intézmény mérlege elkészüljön. A rendelkezésre álló 30 napon belül még a Festetics György Művelődési Központ nevére 2016. január 30-ig beérkező szállítói számlákat szerepeltetni kell a kötelezettségvállalásban, de azok kiegyenlítése már az önkormányzat feladata lesz. Az intézmény megszüntetésével kapcsolatban, ezért az önkormányzatnak a 2016. évi költségvetésében szerepelnie kell előirányzatnak az áthúzódó fizetési kötelezettségek miatt, így például a 2015. decemberi bérek és azok járulékainak kifizetésére, szállítói számlák kiegyenlítésére.

A fenti szabályozásnak történő megfelelés érdekében már több esetben történtek egyeztetések az Festetics Művelődési Központ mb. vezetőjével, GAMESZ-szel a Hivatal

### HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu

munkatársaival, hogy az intézmény megszüntetése a jogszabályi előírásoknak megfelelően legyen előkészítve és a szükséges dokumentumok a jogszabályi előírásnak megfelelően határidőre, elkészüljenek.

A Festetics Művelődési Központnak a megszűnés napjával – 2015. december 31. – mérleget kell készíteni, melyet olyan részletes leltárral kell alátámasztani, hogy az önkormányzat azt a jövőben a főkönyvi könyvelésében rögzíteni tudja. Ezért az egyeztetések során elő lett írva az intézménynek és a GAMESZ-nak, hogy készítse el a teljes körű leltározását, mind az értékben és csak mennyiségben nyilvántartott tárgyi eszközökre vonatkozóan. A leltár mellékletét kell képezni a nyilvántartásba vételhez szükséges minden dokumentumnak, így az eszközök nyilvántartó lapjainak, hogy az a jövőben beazonosítható legyen. Az intézménynek a leltározás előtt el kell végezni a használaton kívüli eszközök selejtezését, vagy értékesítését. A leltározáskor az önkormányzat által delegált munkatársnak jelen kell lennie, hogy a gazdasági társaságnak bérbe adandó eszközök tényleges meglétét ellenőrizni tudja.

Az intézménynek a mérlegkészítés előtt rendezni kell mindazokat a tételeket, melyek az megszűnés előtt megállapodással, vagy jelzálogjoggal rendezhetők. A peres ügyekről és nem rendezett előlegekről dokumentumokat kell átadni az önkormányzatnak, hogy azt tovább tudja vinni a rendezetlen ügyeket.

Az intézmény pénztárában – 2015. december 31-én - lévő készpénzállományát a bankszámla megszűnése előtt be kell fizetni. Az intézmény számláját az OTP vezeti. A számlának 2015. december 31-én meg kell szűnni úgy, hogy azon egyenleg ne szerepeljen, a számla egyenlege az önkormányzat számlájára lesz átutalva az OTP által. A számla megszűnését az önkormányzatnak kell kérni az OTP-től a megszüntető határozat megküldésével.

A Festetics György Művelődési Központnak a közüzemi szolgáltatók fele (víz, villany, gáz, telefon, internet) jelezni kell az intézmény 2015. december 31-el történő megszűnését és a Hévízi Kulturális Központ Nkft vezetőjének kérni kell a mérőórák átírását 2016. január 1-től, valamint a szolgáltatások más névre történő számlázását. A mérőórák állását 2015. december 31-én le kell olvasni, jegyzőkönyvben kell rögzíteni, hogy a szolgáltatók által a megszűnés napja előtti és utáni más névre történő terhelések rendezhetők legyenek, a közüzemi órák leolvasásakor jelen kell lenni az önkormányzat által delegált dolgozónak.

A Festetics György Művelődési Központnak kiadott működési engedélyék módosítását 2016. január 1-től a Hévízi Kulturális Központ Nkft nevére meg kell kérni, vagy új engedélyeket kell igényelni, amennyiben a módosítás nem lehetséges.

Az előírt okiratminta alapján a megszüntető okiratot a határozati javaslat 1. számú mellékleteként csatolom.

Kérem a tisztelt Képviselő-testülettől a megszüntető okirat elfogadását.

### I. Határozati javaslat

**Normatív határozat:** Gróf I. Festetics György Művelődési Központ, Városi Könyvtár és Muzeális Gyűjtemény megszüntető okiratának elfogadása

1. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a Gróf I. Festetics György Művelődési Központ, Városi Könyvtár és Muzeális Gyűjtemény költségvetési szervet 2015. december 31. napjával jogutód nélkül megszünteti.  
A megszüntető okiratot a határozat 1. melléklete szerint hagyja jóvá.
2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a megszüntető okirat 8 napon belül történő továbbításáról a törzsadattári nyilvántartás céljából a Magyar Államkincstár Zala Megyei Igazgatóság Államháztartási Irodája részére.

Felelős: dr. Tüske Róbert jegyző

Határidő: 2015. november 6. az adatközlésre

### II. Határozati javaslat

1. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli a Gróf I. Festetics György Művelődési Központ, Városi Könyvtár és Muzeális Gyűjtemény költségvetési szerv tárgyi eszközei használatának felülvizsgálatát, indokolt esetben azok selejtezését vagy a felesleges vagyontárgy értékesítését.

Felelős: Hermann Katalin mb. igazgató a selejtezés és értékesítés elrendelésére

Határidő: 2015. október 31.

2. A Képviselő-testület elrendeli a Gróf I. Festetics György Művelődési Központ, Városi Könyvtár és Muzeális Gyűjtemény költségvetési szervnél teljes leltár elvégzését 2015. december 31-i fordulónapra. A leltározás tényleges időpontja 2015. december 15.

A Gróf I. Festetics György Művelődési Központ, Városi Könyvtár és Muzeális Gyűjtemény vagyonában nyilvántartott – 2013. december 31. előtt vásárolt muzeális tárgyakat – ki kell vezetni és csak a muzeális tárgyak nyilvántartásában kell szerepeltetni. A 2014. január 1. után vásárolt muzeális tárgyakat értékben is nyilván kell tartani az intézmény vagyonában.

Felelős: Hermann Katalin mb. intézményvezető és Hubayné Jónyer Szilvia gazdasági vezető

Határidő: Leltározás időpontja: 2015. december 15. Leltár fordulónapja: 2015.

december 31.

3. A Gróf I. Festetics György Művelődési Központ, Városi Könyvtár és Muzeális Gyűjtemény mérlegkészítésének időpontja 2016. január 30-a, a beszámoló elkészítésének időpontja 2016. február 29. A 2015. december 31-ig már végleges kötelezettségvállalásban szereplő, szakmailag teljesített, de csak a mérlegkészítés időpontjáig felmerülő kiadásokat Hévíz Város Önkormányzat teljesíti. A Képviselőtestület felkéri a Hévízi Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a szakmai teljesítés aláírására. A 2015. évi beszámoló elkészítéséért Hévíz Város Önkormányzat felelős. A beszámoló elkészítéséhez a Gróf I. Festetics György Művelődési Központ, Városi Könyvtár és Muzeális Gyűjtemény a 2015. december 31-i fordulónapnak megfelelő bizonylatokkal, dokumentumokkal, összesítésekkel, kiértékeléssel elkészített leltárt kell szolgáltatni az önkormányzatnak.

Felelős: Hermann Katalin mb. intézményvezető és Hubayné Jónyer Szilvia gazdasági vezető

Határidő: a leltár önkormányzatnak történő megküldéséért 2015. december 31.

4. A Képviselőtestület felkéri a Gróf I. Festetics György Művelődési Központ, Városi Könyvtár és Muzeális Gyűjtemény mb. intézményvezetőjét, hogy a közüzemi szerződésekben történő változások előkészítéséről, a mérőórák 2015. december 31-i időponttal történő leolvasásáról és a szolgáltatók fele történő közlésről gondoskodjon. Hévíz Város Önkormányzat képviselője az órák leolvasásánál képviselje a fenntartót.

Felelős: Hermann Katalin mb. intézményvezető

Határidő: 2015. december 31.

5. A Képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a Gróf I. Festetics György Művelődési Központ, Városi Könyvtár és Muzeális Gyűjtemény OTP Bank Nyrt-nél vezetett bankszámlájának megszüntetéséről 2015. december 31-i fordulónappal gondoskodjon. A bankszámla egyenlege kerüljön átvezetésre a Hévíz Város Önkormányzat bankszámlájára, és ezt megelőzően a házipénztár készpénzállománya kerüljön befizetésre a megszüntetendő bankszámlára.

Felelős: Papp Gábor, polgármester

Határidő: 2015. december 30.

6. A Képviselőtestület felkéri a Gróf I. Festetics György Művelődési Központ, Városi Könyvtár és Muzeális Gyűjtemény mb. intézményvezetőjét, a Hévízi Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezetőjét hogy a működési engedélyeztetést kezdje meg. 2016. január 1-től a Hévízi Kulturális Központ Nonprofit Kft részére, illetve ezzel egyidejűleg az engedélyek törlését a könyvtár, múzeum és kulturális tevékenységek vonatkozásában.

Felelős: Hermann Katalin mb. intézményvezető, ügyvezető

Határidő: 2015. december 31.

Okirat száma:

## Megszüntető okirat

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. § (7) bekezdése alapján a(z) **Gróf I. Festetics György Művelődési Központ, Városi Könyvtár és Muzeális Gyűjtemény** megszüntető okiratát a következők szerint adom ki:

### **1. A megszűnő költségvetési szerv megnevezése, székhelye, törzskönyvi azonosító száma**

- 1.1. A megszűnő költségvetési szerv megnevezése: **Gróf I. Festetics György Művelődési Központ, Városi Könyvtár és Muzeális Gyűjtemény**
- 1.2. A megszűnő költségvetési szerv székhelye: 8380 Hévíz, Rákóczi u. 17-19.
- 1.3. A megszűnő költségvetési szerv törzskönyvi azonosító száma: 560575
- 1.4. A megszűnő költségvetési szerv adószáma: 15560579-2-20

### **2. A költségvetési szerv megszüntetésének körülményei**

- 2.1. A költségvetési szerv megszűnésének dátuma: 2015. december 31.
- 2.2. A költségvetési szerv megszüntetéséről döntést hozó szerv
  - 2.2.1. megnevezése: Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete
  - 2.2.2. székhelye: 8380 Hévíz, Kossuth L. u. 1.
- 2.3. A költségvetési szerv megszüntetésének módja: jogutód nélküli megszűnés
- 2.4. A költségvetési szerv megszüntetésének oka: A megszűnő költségvetési szerv feladatait más formában hatékonyabban lehet ellátni.
- 2.5. A megszűnő költségvetési szerv által ellátott közfeladat(ok) jövőbeni ellátásának módja: A megszűnő költségvetési szerv közfeladatait nonprofit korlátolt felelősségű társaság formában a Hévízi Kulturális Központ Nonprofit Kft látja el 2016. január 1-től.

### **3. A költségvetési szerv megszüntetésével összefüggő átmeneti rendelkezések**

#### **3.1. A kötelezettségvállalás rendje**

3.1.1. A megszűnő költségvetési szerv által vállalható kötelezettségek köre és mértéke: közüzemi költségek, személyi juttatások és munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulás adó illetve a folyamatos működéshez szükséges költségek és a 2015. december 31. napjáig megvalósuló programok. Legfeljebb 13.000.000,- Ft mértékig.

3.1.2. A megszűnő költségvetési szerv általi kötelezettségvállalások határideje: 2015. december 31.

3.2. A költségvetési szerv fennálló magánjogi jogai és kötelezettségei – ideértve a vagyonkezelői jogot is - további gyakorlója: Hévíz Önkormányzat teljes körben és korlátlan ideig vállal kötelezettséget a megszüntetett költségvetési szerv magánjogi jogai és kötelezettségei tekintetében.

Kelt: Hévíz, 2015. október 29.

P.H.

---

**Papp Gábor**  
**polgármester**





## 3.

**Bizottsági állásfoglalás**

<b>Előterjesztés tárgya:</b>				
Gróf I. Festetics György Művelődési Központ, Városi Könyvtár és Muzeális Gyűjtemény megszüntetése				
	<b>ülés időpontja</b>	<b>határozat-szám</b>	<b>szavazati arány</b>	<b>bizottsági vélemény (kisebbségi vélemény feltüntetése)</b>
<b>Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság</b>	2015. október 22.	181/2015. (X.22.) PTVB határozat	4 igen szavazat	A bizottság az előterjesztés határozati javaslatában foglaltak elfogadását egyhangúlag javasolja a Képviselő-testület számára.

## 4.

## Felülvizsgálatok - egyeztetések

Polgármesteri Hivatal			
név	beosztás/feladat	alíírás	megjegyzés
Csongrádiné Olasz Sára	ügyintéző		
Dr. Márkus Mirtill	aljegyző		
Szintén László	pénzügyi ellenőrzés		
	egyeztetési kötelezettség		
dr. Tüske Róbert	törvényességi felülvizsgálat		

Külsős partner			
név	beosztás	alíírás	megjegyzés





# HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1.

Iktatószám: HTO/ 1470-1/2015

Napirend sorszáma: **6.**

## Előterjesztés

**Hévíz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2015. október 29-ei, nyilvános ülésére**

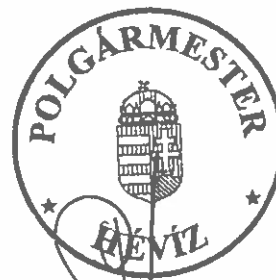
**Tárgy:** Hévíz Hazavár Önkormányzati útiköltség hozzájárulás és ösztöndíj elbírálásának helyi szabályozásáról szóló rendelet felülvizsgálata

**Az előterjesztő:** Papp Gábor polgármester

**Készítette:** Király Ádám szociális és általános hatósági ügyintéző

**Megtárgyalta:** Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság  
Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

**Törvényességi szempontból ellenőrizte:** dr. Tüske Róbert jegyző



Papp Gábor  
polgármester

## TÁRGY ÉS TÉNYÁLLÁS ISMERTETÉSE

A Hévíz Hazavár Önkormányzati útiköltség hozzájárulás és ösztöndíj elbírálásának helyi szabályozásáról szóló 1/ 2011. (I. 26.) számú rendelet 2011. október 15. óta hatályos. A rendelet 3 alkalommal módosítva és 1 alkalommal kiegészítésre került. A rendelet napi használhatóságának érdekében jogtechnikai pontosításokat kívánunk végrehajtani. A pontosítások, javítások olyan mértékben megváltoztatják a rendelet összetételét, hogy érdemes új rendeletet létrehozni. Az új rendelet tartalmilag nem változik, míg a szerkezet jelentősen átalakul.

A középfokú oktatási intézményben tanulmányaikat végző diákok körében elterjedt az ösztöndíjra való pályázás lehetősége, amely látható a kérelmet beadó diákok számából.

	Kérelmek száma (db)	Támogatási összeg (Ft)
2012. év 2 féléve	140	3 123 100
2013. év 2 féléve	138	3 371 700
2014. év 2 féléve	137	3 275 930
2015. év 2 féléve (nem teljes-befejezés okt. 31)	120	2 911 850

A fenti táblázat bemutatja az ösztöndíj program népszerűségét a város középfokú oktatásban részt vevői között. A diákok megelégedtek az ösztöndíj és az útiköltség összegével ezt is mutatja, hogy fellebbezés még nem történt.

Javaslom a Hévíz Hazavár Önkormányzati Ösztöndíj Program továbbműködtetését. A kiutalt támogatási összegek enyhítik a diákok folyamatosan növekvő kiadásait a középfokú oktatási rendszerben.

### Részletes indokolás:

#### 1. A rendelet célja

1. § A rendelet célját fogalmazza meg, mely szerint a középiskolai képzésben részesülő tanulóknak utazási költség, valamint ösztöndíj formájában ösztönzést biztosít a jobb tanulmányi eredmény elérésére.

#### 2. A rendelet hatálya

2. § A rendelet személyi és területi hatályát állapítja meg. A rendelet hatálya kiterjed azon tanulóra is, aki évközben létesít lakóhelyet Hévízen, a lakóhely létesítés időpontját követő félévtől jogosult támogatásra.

#### 3. Útiköltség hozzájárulás mértéke

3. § Az önkormányzat havonta három, menetrend szerinti tömegközlekedési eszközzel megtett, oda-vissza utat támogat, amelynek mértéke a bizonyítványban feltüntetett középfokú oktatási intézmény székhelye szerinti település és Hévíz város közötti távolság szerinti 50%-os diákjegy ellenértéke. Az útiköltség hozzájárulás tanulmányi félévenként 5 hónapra vonatkozik.

#### **4. Az ösztöndíj összege**

**4. §** Az ösztöndíj összegét a tanulmányi eredmény határozza meg a korábbi Ör-rel megegyező mértékben. A tanulmányi átlag számításánál figyelembe kell venni az osztályzattal lezárt valamennyi tantárgyat, az ösztöndíj a középiskolások számára tanulmányi félévenként 5 hónapra vonatkozik.

#### **5. A támogatások igénylése**

**5. §** Az ösztöndíj iránti kérelem benyújtásának határideje minden lezárt félévet követő március 31-ig illetve október 31-ig nyújtható be. Felsorolja a csatolandó iratok körét.

**6. §** A támogatás összegét átruházott hatáskörben a polgármester állapítja meg, tételesen felsorolja mely okok miatt nem jogosult ösztöndíjra a diák.

#### **6. Záró rendelkezések**

**7. §** A hatályba léptető rendelkezéseket állapítja meg, miszerint a rendelet 2015 november 15. napján lép hatályba, valamint a korábbi rendelet hatályon kívül helyezését tartalmazza.

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Kérem a rendelet-tervezet megvitatását és az új önkormányzati rendelet megalkotását. A rendeletalkotás minősített többséget igényel.

## Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testületének

### .../... (... ...) önkormányzati rendelete

#### Hévíz Hazavár Önkormányzati útiköltség hozzájárulás és ösztöndíj elbírálásának helyi szabályozásáról

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32 cikk (2) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 15. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### 1. A rendelet célja

1. § A rendelet célja, hogy Hévíz Város Önkormányzat költségvetésének saját bevételei terhére támogassa a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvényben meghatározott középfokú nevelés-oktatás, valamint az iskolai nevelés-oktatás szakképesítés megszerzésére felkészítő szakaszain (a továbbiakban: középiskola) képzésben részesülő tanulók utazási költségeit, valamint ösztöndíj formájában ösztönzést biztosítson a jobb tanulmányi eredmény elérésére.

#### 2. A rendelet hatálya

2. § (1) A rendelet hatálya útiköltség hozzájárulás vonatkozásában arra a hévízi lakóhellyel rendelkező tanulóra terjed ki, aki lakóhelyén kívül középfokú oktatási intézmény nappali tagozatán tanulmányait végzi.

(2) A rendelet hatálya ösztöndíj vonatkozásában arra a hévízi lakóhellyel rendelkező tanulóra terjed ki, aki középfokú oktatási intézmény nappali tagozatán tanulmányait végzi, és tanulmányi kötelezettségének adott félévben eleget tett.

(3) A rendelet hatálya kiterjed azon tanulóra is, aki évközben létesít lakóhelyet Hévízen, a lakóhely létesítés időpontját követő félévtől jogosult támogatásra.

#### 3. Útiköltség hozzájárulás mértéke

3. § (1) Az önkormányzat havonta három, menetrend szerinti tömegközlekedési eszközzel megtett, oda-vissza utat támogat. A támogatás mértéke a bizonyítványban feltüntetett középfokú oktatási intézmény székhelye szerinti település és Hévíz város közötti távolság szerinti 50%-os diákjegy ellenértéke.

(2) Az útiköltség hozzájárulás a középiskolások számára tanulmányi félévenként 5 hónapra vonatkozik.

#### 4. Az ösztöndíj összege

4. § (1) Az ösztöndíj összegét a tanulmányi eredmény határozza meg az alábbiak szerint:

a) 2,51 és 3,0 közötti tanulmányi átlag esetén 1500 Ft/hó;

b) 3,01 és 3,5 közötti tanulmányi átlag esetén 2000 Ft/hó;

- c) 3,51 és 4,0 közötti tanulmányi átlag esetén 2500 Ft/hó;
- d) 4,01 és 4,5 közötti tanulmányi átlag esetén 3000 Ft/hó;
- e) 4,51 és 4,99 közötti tanulmányi átlag esetén 4000 Ft/hó;
- f) 5 (kitűnő) tanulmányi átlag esetén 5000 Ft/hó.

(2) A tanulmányi átlag számításánál figyelembe kell venni az osztályzattal lezárt valamennyi tantárgyat.

(3) Az ösztöndíj a középiskolások számára tanulmányi félévenként 5 hónapra vonatkozik.

## 5. A támogatások igénylése

**5. § (1)** Az útiköltség hozzájárulás és az ösztöndíj iránti kérelmeket a tanuló, vagy a törvényes képviselője minden lezárt félévet követő március 31-ig, illetve október 31-ig nyújthatja be a Hévízi Polgármesteri Hivatalhoz.

(2) A kérelemhez csatolni kell:

a) az intézmény által kiállított iskolalátogatási igazolást, valamint a tanuló érvényes diákigazolványának másolatát;

b) az adott félév lezárását tanúsító középiskolai bizonyítvány (ellenőrző könyv) eredeti példányát a Hivatalba be kell mutatni, melyről fénymásolat készül.

**6. § (1)** A támogatás, vagy támogatások iránti kérelmet az a középiskolai tanulmányait végző diák adhatja be, aki rendelkezik már lezárt félévi vagy év végi bizonyítvánnyal.

(2) A támogatások összegét a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester állapítja meg. A döntést követő 20 napon belül azt egy összegben utalja át az ügyintézését végző Hévízi Polgármesteri Hivatal a támogatott részére.

(3) Nem jogosult ösztöndíjra az a diák, akinek osztályt kell ismételnie, ide nem értve az igazolt egészségügyi ok miatt történt félévismétlést. Osztályt ismétlő diák csak a következő évben élhet az ösztöndíj támogatási igénnyel, amennyiben eredményesen teljesíti a tanulmányi évet.

(4) Nem jogosult ösztöndíjra az a középiskolai tanuló, akinek az igazolatlan hiányzásainak száma félévente eléri, vagy meghaladja az ötven órát.

(5) Nem jogosult ösztöndíjra az a diák, aki adott félévben elégtelen osztályzatot szerzett valamely tantárgyból.

## **6. Záró rendelkezések**

**7. § (1)** A rendelet 2015. november 15-én lép hatályba.

(2) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2011. (I. 26.) számú rendelete a Hévíz Hazavár Önkormányzati útiköltség hozzájárulás és ösztöndíj elbírálásának helyi szabályozásáról.

dr. Tüske Róbert  
jegyző

Papp Gábor  
polgármester

## Előzetes hatásvizsgálat

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján

**A rendelet címe:** Hévíz Hazavár Önkormányzati útiköltség hozzájárulás és ösztöndíj elbírálásának helyi szabályozásáról

**Társadalmi-gazdasági hatása:** A tanulók ösztönzése a jobb tanulmányi eredmény elérésére várhatóan hosszú távon fejti ki pozitív hatását.

**Költségvetési hatása:** A 2016. évi költségvetés biztosítja a hozzájárulás és az ösztöndíj összegét, a gyermeklétszám csökkenés következtében csökkenő összegben.

**Környezeti, egészségi hatása:** A tervezetben foglaltaknak közvetlen környezeti és egészségi következményei nincsenek.

**Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:** A korábbihoz rendelethez hasonló terhet jelent az ügyintéző részére.

**Egyéb hatása:** Nincs.

**A rendelet megalkotásának szükségessége:** A korábbi rendeletet kívántuk jogszabály szerkesztési szempontból pontosítani. A rendelet célja változatlanul az ösztönzés a jobb tanulmányi eredmény elérésére.

**A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények:** nincsen várható következmények.

**A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:** A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi feltételek nem változnak, azok rendelkezésre állnak. A pénzügyi feltételeket az önkormányzat 2016. évi költségvetése biztosítja.

- **személyi:** szociális és általános ügyintéző
- **szervezeti:** Nincs.
- **tárgyi:** Nincs.
- **pénzügyi:** Nincs.

## 3.

## Bizottsági állásfoglalás

<b>Előterjesztés tárgya:</b>				
Hévíz Hazavár Önkormányzati útiköltség hozzájárulás és ösztöndíj elbírálásának helyi szabályozásáról szóló 1/2011. (I. 26.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata				
	<b>ülés időpontja</b>	<b>határozat-szám</b>	<b>szavazati arány</b>	<b>bizottsági vélemény (kisebbségi vélemény feltüntetése)</b>
<b>Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság</b>	2015. október 22.	60/2015. (X.22.) OKSB határozat	3 igen szavazat	A bizottság az előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltak elfogadását – a bizottsági elnök által megfogalmazott javaslatokkal kiegészítve - egyhangúlag javasolja a Képviselő-testület számára.



## 3.

## Bizottsági állásfoglalás

<b>Előterjesztés tárgya:</b>				
Hévíz Hazavár Önkormányzati útiköltség hozzájárulás és ösztöndíj elbírálásának helyi szabályozásáról szóló 1/2011. (I. 26.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata				
	<b>ülés időpontja</b>	<b>határozat-szám</b>	<b>szavazati arány</b>	<b>bizottsági vélemény (kisebbségi vélemény feltüntetése)</b>
<b>Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság</b>	2015. október 22.	182/2015. (X.22.) PTVB határozat	4 igen szavazat	A bizottság egyhangúlag javasolja, hogy az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnökének az ülésen ismertetett javaslatait megfontolva egy új, átdolgozott anyag kerüljön előterjesztésre.


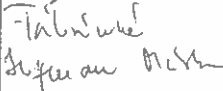


### 3.

#### Bizottsági állásfoglalás

<b>Előterjesztés tárgya:</b>				
Hévíz Hazavár Önkormányzati útiköltség hozzájárulás és ösztöndíj elbírálásának helyi szabályozásáról szóló 1/2011. (I. 26.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata				
	<b>ülés időpontja</b>	<b>határozat-szám</b>	<b>szavazati arány</b>	<b>bizottsági vélemény (kisebbségi vélemény feltüntetése)</b>
<b>Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottság</b>	2015. október 22.	91/2015. (X.22.) JÜSZB határozat	3 igen szavazat	A bizottság egyhangúlag javasolja, hogy az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnökének az ülésen ismertetett javaslatait megfontolva egy új, átdolgozott anyag kerüljön előterjesztésre.

4.

Felülvizsgálatok- Egyeztetések

Polgármesteri Hivatal			
név	beosztás / feladat	aláírás	megjegyzés
Király Ádám	szociális és általános hatósági ügyintéző		
Fábiánné Hoffman Márta	mb. hatósági osztályvezető		
Szintén László	Közgazdasági osztályvezető/pénzügyi ellenőrzés		
dr. Tüske Róbert	jegyző / törvényességi felülvizsgálat		

Külsős partner			
név	beosztás	aláírás	megjegyzés



# HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1.

Iktatószám: VFO/ 800-1 /2015.

Napirend sorszáma: **3.**

## Előterjesztés

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2015. október 29.-i nyilvános ülésére

**Tárgy:** A közterületek használatáról szóló 28/2005. (XII. 15.)  
önkormányzati rendelet módosítása

**Az előterjesztő:** Papp Gábor polgármester

**Készítette:** Babics Tamás környezet- és természetvédelmi ügyintéző

**Megtárgyalta:** Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság  
Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottság

**Törvényességi szempontból ellenőrizte:** dr. Tüske Róbert jegyző



Papp Gábor  
polgármester

## Tárgy és tényállás ismertetése

### Tisztelt Képviselő-testület!

A közterületek használatáról szóló 28/2005. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására teszünk javaslatot.

A közterületek használatának szabályozása alapvetően megfelelő, de a tapasztalatok bizonyos esetben a módosítás szükségességét vetik fel. Különösen igaz ez a rendelet melléklete IV. 1. pontja esetében. Ebben a rendelkezésben az építőanyag és egyéb ideiglenes tárolás, építőanyag, építéssel kapcsolatos dolog 100 Ft/m<sup>2</sup>/nap díjtétel az, aminek módosítása indokolt.

Általános tény, hogy építési tevékenység esetén viszonylag nagy mértékű közterület-foglalásra van szükség, aminek költsége a fent leírt tarifán jelentős költséget jelentenek, csak egy 5x10 méteres területtel számolva havi szinten a költségen bruttó 190 500 Ft.

Az építési tevékenységek pedig optimális esetben is ca. hat hónapot vesznek igénybe, de általában ennél hosszabb időtartam az, ami szükséges.

A közterület-használati díjak megfizetése ebben a kategóriában többször nehézségekbe ütközött, hiszen jelentős nagyságrendű kivetésekre került sor.

Több építési beruházás Hévíz jellegéből adódóan kiemelt fontosságú, ezért a közterület-használat feltételeinek módosítása indokoltá vált.

A rendelet módosításában arra teszünk javaslatot, hogy ösztönözve ezen építési tevékenységek relatív gyors befejezését, sávós díjtételt alkalmazzunk. Így az építési tevékenység első hat hónapjában egy sokkal méltányosabb tarifa alkalmazása kerülne bevezetésre, a hat hónap utáni időszakban pedig az eddig alkalmazott díjtételt megnövelnénk nettó 20 %-al. Ezzel a megnövelt díjjal pedig a beruházókat a gyorsabb munkavégzésre ösztönöznénk, így az építkezések közterület-foglalása az elfogadható hat havi időszakot várhatóan nem haladják meg a magas díjak miatt.

A rendeletervezetet részletes indokolása:

- 1 §. A díjkategóriák meghatározását tartalmazó melléklet az új díjakkal
2. §. Hatályba léptető rendelkezés.

### Tisztelt Képviselő-testület!

Kérjük a rendeletervezet megvitatását és elfogadást.

Hévíz, 2015. október 19.

**Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../.....(...) önkormányzati rendelete  
a közterületek használatáról szóló 28/2005. (XII. 15.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Hévíz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 54. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §** közterületek használatáról szóló 28/2005. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe a rendelet 1. melléklete lép.

**2. §** A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti. A rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

dr. Tüske Róbert  
jegyző

Papp Gábor  
polgármester

I. melléklet Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testületének 28/2005. (XII. 15.) önkormányzati rendelethez

**A közterület-használati díj mértéke**

A	B	C	D	E	F
sor- szá m	megnevezés	mértékegység	Nettó összeg	27% ÁFA	Bruttó összeg
<b>I. Közterületi árusítás</b>					
1.	A 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet 5. mellékletében meghatározott termékek árusítása	Ft/m2/nap	236	64	300
2.	Ünnepeket megelőző árusítás	Ft/m2/nap	550	148,5	698,5
3.	Vendéglátás célját szolgáló használat	Ft/m2/hó	3 000	810	3 810
4.	Összecsukható ernyőszerkezet	Ft/m2/hó	85	22,95	107,95
5.	Adventi és újévi rendezvények, vásárok dec. 1-jan. 10. közötti időszakban	Ft/m2/hó	100	27	127
<b>II. Közterületi reklámtevékenység</b>					
1.	Rögzített hirdető-berendezés	Ft/m2/hó	1 600	432	2 032
2.	Közterület fölé kifügg. reklám hirdetmény	Ft/m2/nap	2 650	715,5	3 365,5
3.	Egyéb reklám, szórólap,marketing tevékenység	Ft/m2/nap	551	149	700
4.	Árubemutató (elfoglalt terület nagysága szerint)	Ft/m2/hó	4 300	1 161	5 461
5.	Transzparenhordozók (szendvicsemler)	Ft/fő/nap	1 600	432	2 032
6.	Közterületre kihelyezett mobil reklámtábla	Ft/m2/hó	4 000	1080	5 080
<b>III. Bérkocsi szolgáltatás</b>					
1.	Taxi kiállási hely	Ft/gk./hó	3 200	864	4 064
2.	Közúti közlekedést szolg. járművek tárolása	Ft/jármű/hó	7 000	1890	8 890
3.	Gumikerekű kivonat (Dottó) közterület használata	Ft/év/szerelv.	950 000	256 500	1 206 500
4.	Személygépkocsi tárolása	Ft/szgek/hó	2 000	540	2 540
<b>IV. Építőanyag és egyéb ideiglenes tárolás</b>					
1.	Építőanyag, építéssel kapcsolatos dolog (közterület-használati engedély kiadását követő 6 hónapig)	Ft/m2/nap	20	5,4	25,4
2.	Építőanyag, építéssel kapcsolatos dolog (6. hónapot követően)	Ft/m2/nap	120	32,4	152,4
<b>V. Egyéb közterület-használati kategóriák</b>					
1.	Mutatványos tevékenység (kizárólag önkorm. rendezvényen)	Ft/m2/nap	550	148,5	698,5
2.	Filmforgatás a 205/2013. (VI. 14.) Korm. rendelet szabályai szerint				
3.	Önkormányzat által szervezett városi fesztiváli rendezvény	Ft/m2/nap	800	216	1 016
4.	Utcazene (alapfokú zenei végzettséghez kötött)	Ft/m2/nap	550	148,5	698,5
5.	Portrérajzolás	Ft/m2/nap	1 969	532	2 501
6.	Nemzetközi, országos, regionális, helyi jelentőségű idegenforgalmi célt szolgáló (kulturális, sport stb.) rendezvények, reklám- és marketingtevékenység <i>amely összegtől a polgármester eseti megállapodással kedvezményt biztosíthat</i>	Ft/m2/nap	80	21,6	101,6
7.	Egyéb: a fentiekben fel nem sorolt kategória nettó 550 Ft és 4300 Ft között +27%	Ft/m2/nap			

## **Előzetes hatásvizsgálat**

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján

**A rendelet-tervezet címe:** Hévíz város közterületein a várakozás rendjéről szóló a 21/2008. (X. 1.) önkormányzati rendelet módosítása

**Társadalmi-gazdasági hatása:** Ügyfélbarát, a társadalmi igényeknek megfelelő szabályozás bevezetése

**Költségvetési hatása:** a közterület-használatokból keletkező bevételek csökkennek, de a befizetési hajlam növekszik

**Környezeti, egészségi hatása:** Nincs

**Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:** nincs

**Egyéb hatása:** Nincs

**A rendelet megalkotásának szükségessége:** társadalmi igény merült fel a magas közterület-használati díjak csökkentésére

**A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények:** a közterület-használati díj kinnlevőségek és behajthatóságából eredő hosszadalmas eljárás

**A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:**

- **személyi:** rendelkezésre áll
- **szervezeti:** rendelkezésre áll
- **tárgyi:** rendelkezésre áll
- **pénzügyi:** rendelkezésre áll



### 3.

#### Bizottsági állásfoglalás






<b>Előterjesztés tárgya:</b>				
A közterületek használatáról szóló 28/1995. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítása				
	<b>ülés időpontja</b>	<b>határozat- szám</b>	<b>szavazati arány</b>	<b>bizottsági vélemény (kisebbségi vélemény feltüntetése)</b>
<b>Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság</b>	2015. október 22.	183/2015. (X.22.) PTVB határozat	4 igen szavazat	A bizottság az előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltak elfogadását egyhangúlag javasolja a Képviselő-testület számára.

3.

**Bizottsági állásfoglalás**

<b>Előterjesztés tárgya:</b>				
A közterületek használatáról szóló 28/1995. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítása				
	<b>ülés időpontja</b>	<b>határozat-szám</b>	<b>szavazati arány</b>	<b>bizottsági vélemény (kisebbségi vélemény feltüntetése)</b>
<b>Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottság</b>	2015. október 22.	92/2015. (X.22.) JÜSZB határozat	3 igen szavazat	A bizottság az előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltak elfogadását egyhangúlag javasolja a Képviselő-testület számára.

## Felülvizsgálatok - egyeztetések

<b>Polgármesteri Hivatal</b>			
név	beosztás/feladat	aláírás	megjegyzés
Babics Tamás	környezet- és természetvédelmi ügyintéző		
Olt István	osztályvezető		
Dr. Márkus Mirtill	aljegyző		
Szintén László	pénzügyi ellenőrzés		
	egyeztetési kötelezettség		
dr. Tüske Róbert	törvényességi felülvizsgálat		

<b>Külsős partner</b>			
név	beosztás	aláírás	megjegyzés



# HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1.

Iktatószám: SZO/257-3/2015.

Napirend sorszáma:

4.

## Előterjesztés

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2015. október 29-ei rendes nyilvános ülésére

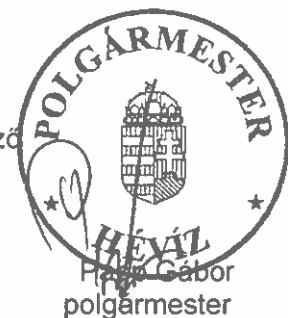
**Tárgy:** A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (X.30.) önkormányzati rendelet módosítása

**Az előterjesztő:** Papp Gábor polgármester

**Készítette:** Szervezési és Jogi Osztály  
Bertalan Linda jegyzői referens

**Megtárgyalta:** Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottság  
Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság  
Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

**Törvényességi szempontból ellenőrizte:** Dr. Márkus Mirtill aljegyző



## 1. Tárgy és tényállás ismertetése

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról (továbbiakban SZMSZ) szóló 34/2014. (X.30.) számú rendelet módosítására vonatkozóan tesztek indítványt az alábbiak szerint.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 34. §-a szerint a képviselő-testület a polgármesternek vagy bármely önkormányzati képviselőnek a javaslatára az önkormányzati képviselők közül tanácsnokokat választhat. A tanácsnok felügyeli a képviselő-testület által meghatározott önkormányzati feladatkörök ellátását.

Az Mötv. 35. § (1) bekezdés szerint a képviselő-testület a tanácsnoknak meghatározott tiszteletdíjat, állapíthat meg.

Az Mötv. 35. § (2) bekezdés alapján, ha az önkormányzati képviselő tanácsnok, önkormányzati bizottság elnöke vagy tagja, számára magasabb összegű tiszteletdíj is megállapítható.

Függetlenül attól, hogy iskoláink állami fenntartásba kerültek, az élet újra és újra azt igazolja, hogy városunk iskolái egyes problémáik, igényeik megoldása, egyeztetése vonatkozásában folyamatos élő kapcsolatot tartanak fenn az Önkormányzattal. Így van ez alapvetően azért is, mert az iskolák működtetésének kötelezettségét, terheit a Város nem adta át az állami szereplő részére. Az itt előadottakra tekintettel, továbbá arra, hogy az állami fenntartás kialakításával az önálló oktatási és ifjúságpolitikai munkakör megszüntetésre került a Hivatalban, indokoltnak tartom és indítványozom, hogy a feladatkör gazdájaként, képviselőtársaim közül válasszunk tanácsnokot, akinek ez irányú szakértelmét segítségül hívhatják a Hivatal munkatársai is a folyamatosan jelentkező konkrét ügyekben.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására, a rendelet-tervezet és a határozati javaslat elfogadására.

A rendelet tervezet elfogadása minősített többséget igényel.

## 2.

### Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete ...../.....(.....) önkormányzati rendelete a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontjában, továbbá 57. § (1) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (X. 30.) önkormányzati rendelet (továbbiakban Ör.) 41. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselőt, a nem képviselő bizottsági tagot, megválasztásának időpontjától, megbízatása megszűnéséig tiszteletdíj illeti meg, amelynek havi bruttó összege:

- a) képviselő 100 000 forint;
- b) képviselő bizottsági tagsága esetén 150 000 forint;
- c) bizottság elnökének tiszteletdíja 200 000 forint;
- d) tanácsnok tiszteletdíja (más tisztség ellátása esetén további) 50 000 forint;
- e) bizottság nem képviselő tagjának tiszteletdíja 50 000 forint.”

2. § Az Ör. VI. fejezetének címe: „A Bizottságok, a Tanácsnok” címre változik.

3. § Az Ör. 64/A. §-al egészül ki:

„(1) A képviselő-testület a köznevelési és ifjúságpolitikai önkormányzati feladatok hatékony végrehajtására, felügyeletére, ellenőrzésére, a megfelelő munkamegosztás kialakítása érdekében, köznevelési és ifjúságpolitikai ügyeket felügyelő tanácsnokot választ.

(2) A tanácsnok olyan önkormányzati képviselő, aki saját képviselői feladatán felül felügyeli a képviselő-testület által meghatározott feladatkörök ellátását.

(3) A képviselő-testület – rendeletében – a tanácsnoknak tiszteletdíjat állapít meg.

(4) A tanácsnokot a képviselő-testület visszahívhatja.”

4. § Ez a rendelet 2015. október 29-én ... óra ... perckor lép hatályba és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

dr. Tüske Róbert  
jegyző

Papp Gábor  
polgármester

### 3.

#### Határozati javaslat

**Normatív határozat címe:** Köznevelési és ifjúságpolitikai ügyeket felügyelő tanácsnok választása

1. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 34. §-a és a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (X. 30.) önkormányzati rendelet alapján a mai nappal köznevelési és ifjúságpolitikai ügyeket felügyelő tanácsnoknak Fisli István képviselőt megválasztja.

Felelős: Papp Gábor polgármester

Határidő: azonnal

## **Előzetes hatásvizsgálat**

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján

**A rendelet-tervezet címe:** a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (X.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Társadalmi-gazdasági hatása:** Nincs

**Költségvetési hatása:** Köznevelési és ifjúságpolitikai ügyeket felügyelő tanácsnok megválasztása, a részére rendeletben megszabott tiszteletdíj miatt költségvetési hatása van a rendelet módosításának.

**Környezeti, egészségi hatása:** Nincs

**Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:** Az adminisztratív terhek nem változnak.

**Egyéb hatása:** Nincs

**A rendelet megalkotásának szükségessége:** Az állami fenntartású, de az önkormányzat által működtetett oktatási intézményekkel kapcsolatos feladatellátáshoz a Polgármesteri Hivatalban nincs képzett oktatási, ifjúságpolitikai szakember, ezért indokolt a Köznevelési és ifjúságpolitikai ügyek ellenőrzésére tanácsnok választása.

**A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények:** -

**A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:**

- **személyi:** nincs
- **szervezeti:** nincs
- **tárgyi:** nincs
- **pénzügyi:** nincs



### 3.

#### Bizottsági állásfoglalás

<b>Előterjesztés tárgya:</b>				
A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosítása				
	<b>ülés időpontja</b>	<b>határozat-szám</b>	<b>szavazati arány</b>	<b>bizottsági vélemény (kisebbségi vélemény feltüntetése)</b>
<b>Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság</b>	2015. október 22.	61/2015. (X.22.) OKSB határozat	2 igen szavazat és 1 tartózkodás	A bizottság az előterjesztés rendelet-tervezetében és határozati javaslatában foglaltak elfogadását javasolja a Képviselő-testület számára.

## 3.

**Bizottsági állásfoglalás**

<b>Előterjesztés tárgya:</b>				
A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosítása				
	<b>ülés időpontja</b>	<b>határozat-szám</b>	<b>szavazati arány</b>	<b>bizottsági vélemény (kisebbségi vélemény feltüntetése)</b>
<b>Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság</b>	2015. október 22.	184/2015. (X.22.) PTVB határozat	3 igen szavazat és 1 tartózkodás	A bizottság az előterjesztés rendelet-tervezetében és határozati javaslatában foglaltak elfogadását javasolja a Képviselő-testület számára.



3.

**Bizottsági állásfoglalás**

<b>Előterjesztés tárgya:</b>				
A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosítása				
	<b>ülés időpontja</b>	<b>határozat-szám</b>	<b>szavazati arány</b>	<b>bizottsági vélemény (kisebbségi vélemény feltüntetése)</b>
<b>Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottság</b>	2015. október 22.	93/2015. (X.22.) JÚSZB határozat	3 igen szavazat	A bizottság az előterjesztés rendelet-tervezetében és határozati javaslatában foglaltak elfogadását egyhangúlag javasolja a Képviselő-testület számára.

## 4.

## Felülvizsgálatok- egyeztetések

Polgármesteri Hivatal			
név	beosztás/feladat	aláírás	megjegyzés
Bertalan Linda	ügyintéző		
Dr. Márkus Mirtill	osztályvezető törvényességi felülvizsgálat		
Dr. Tüske Róbert	jegyző		
Szintén László	pénzügyi ellenőrzés	-	

Külsős partner			
név	beosztás	aláírás	megjegyzés

HÉVÍZ



## HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1.

Iktatószám: KGO/286-2/2015.

Napirend sorszáma:

7.

### Előterjesztés

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2015. október 29-i nyilvános ülésére

**Tárgy:** Hévíz Város Önkormányzat 2016. évi belső ellenőrzési tervének megállapítása

**Az előterjesztő:** Papp Gábor polgármester

**Készítette:** Szabó Béla belső ellenőrzési vezető  
Csongrádiné Olasz Sára, referens

**Megtárgyalta:** Pénzügyi Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság

Törvényességi szempontból ellenőrizte: dr. Tüske Róbert jegyző



Papp Gábor  
polgármester

HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu

## TÁRGY ÉS TÉNYÁLLÁS ISMERTETÉSE

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 119.§.(3)-(4) bekezdései írják elő az államháztartási szervezetek gazdálkodásában belső kontrollrendszer működtetését, melynek keretében gondoskodni kell belső ellenőrzés működtetéséről is.

A kialakítandó belső kontrollrendszer felépítését és tartalmi elemeit a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011.(XII. 31.) Kormányrendelet (továbbiakban: Bkr.) határozza meg a 3.§ - 10.§ terjedőn.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) 70.§.(1) bekezdése szerint a belső ellenőrzés kialakításáról, megfelelő működtetéséről és függetlenségének biztosításáról a költségvetési szerv vezetője (jegyző) köteles gondoskodni.

A Bkr. 29.§. (1) bekezdés szerint meghatározott kötelezettségnek eleget téve a belső ellenőrzési vezető elkészítette Hévíz Város Önkormányzata 2016. évi belső ellenőrzési munkatervét.

### 1. Belső ellenőrzési munkaterv megalapozási szempontjai

- A Bkr. 31.§ (1) bekezdésének megfelelően a belső ellenőrzési munkaterv a Hévíz Város Önkormányzata Képviselő-testülete által 302/2014.(XI.27.) számon elfogadott, 2015-2019. évi stratégiai ellenőrzési tervére épülve, az abban megfogalmazott indokrendszer szerint került meghatározásra.
- A belső ellenőrzési vezető eleget téve a Bkr. 22.§. (1) bekezdés b) pont szerint meghatározott kötelezettségének, Hévíz Város Önkormányzata tekintetében a 2016. évi belső ellenőrzési munkaterv megalapozásához végrehajtotta az **2. számú melléklet** szerinti kockázatelemzést.
- A Bkr. 31.§ (2) bekezdése szerint a belső ellenőrzési munkaterv a stratégiai ellenőrzési tervben és a kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon, valamint a belső ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrásokon alapszik.
- A belső ellenőrzési tevékenység tervezése Hévíz Város Önkormányzata 2014. február 3-tól hatályosan elfogadott Belső Ellenőrzési Kézikönyve 3. fejezetében kialakított irányelvek és módszertani útmutatók alapján került végrehajtásra.
- A belső ellenőrzési vezető a Bkr. 56.§. (2) bekezdésében előírtak alapján a jegyző **3. számú melléklet** szerinti írásos aktuális véleményét is figyelembe vette az önkormányzat belső ellenőrzési munkatervének összeállítása során, hogy a társulási közösségben elvégzendő belső ellenőrzési feladatok és a rendelkezésre álló kapacitások összhangban legyenek.

### 2. Kapacitás meghatározása, tervezett ellenőrzések

- A belső ellenőrzés (1 fő) társulási kapacitásának 2016. évi meghatározása:

## HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu

Naptári napok száma:		366 nap
Kieső idők:	Ünnep és munkaszüneti napok	- 110 nap
	Szabadság	- 32 nap
	Szakmai továbbképzés	- 3 nap
	2015. évi belső ellenőrzési éves és időszakos jelentések elkészítése	- 5 nap
	2017. évi belső ellenőrzési éves tervek elkészítése	- 5 nap
	Belső ellenőrzési kézikönyvek aktualizálása, középtávú tervek készítése	- 3 nap
Ellenőrzésre fordítható munkanapok száma:		208 nap
Ebből:	2016. évre tervezett ellenőrzések erőforrás szükséglete	200 nap
	Tartalék kapacitás soron kívüli ellenőrzésekhez	8 nap

- A belső ellenőrzés tervezett 2016. évi kapacitása Hévíz Város Önkormányzata tekintetében:

Település	Ellenőrzések száma	Egy ellenőrzésre fordított munkanap	Ellenőrzésre fordított összes munkanap
Hévíz	3	6 nap	18 nap

- A megalapozási szempontok és a kapacitás meghatározása alapján Hévíz Város Önkormányzata tervezett ellenőrzései 2016. évben:

Intézmény	Ellenőrzés tárgya	Ellenőrzés típusa	Jellege	Ütemezés
Hévíz Város Önkormányzat, Intézmények	Normatív állami támogatások igénylésének, elszámolásának felülvizsgálata	Szabályszerűségi, Pénzügyi-gazdasági	Téma ellenőrzés	2016. I. negyedév
Hévíz Város Önkormányzat, Polgármesteri Hivatal	Humán erőforrás gazdálkodásának felülvizsgálata	Szabályszerűségi, Pénzügyi-gazdasági	Téma ellenőrzés	2016. II. negyedév
Teréz Anya Szociális Integrált Intézmény	Intézmény gazdálkodásának pénzügyi ellenőrzése, működés elemzése	Pénzügyi-gazdasági	Átfogó ellenőrzés	2016. IV. negyedév

A 302/2014. (XI. 27.) számú határozattal elfogadott 2015-2019. évi stratégiai ellenőrzési tervben a Festetics György Művelődési Központ ellenőrzése szerepelt. Az intézmény

## HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu

2015. december 31.-i megszüntetése indokolja a módosítást a Teréz Anya Szociális Integrált Intézmény ellenőrzésére.

- Hévíz Város Önkormányzata 2016. évi belső ellenőrzési munkatervét az előterjesztés **1. számú melléklete** részletezi teljes körűen.

A belső ellenőrzési munkaterv javaslat a jogszabályban meghatározott szerkezetnek eleget tesz. A Bkr. 31.§ (4) bekezdésének megfelelően tartalmazza a tervezett ellenőrzések tárgyát, célját, típusát, módszereit, ütemezését, az ellenőrizendő időszakot, a szükséges ellenőrzési kapacitás meghatározását, az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egységek megnevezését, a tanácsadó tevékenységekre, a soron kívüli ellenőrzésekre, a képzésekre, egyéb tevékenységekre tervezett kapacitásokat.

### **3. A belső ellenőrzési feladatellátás módja 2015. évben**

- Hévíz Város Önkormányzata 303/2014.(XI.27.) számú határozata alapján csatlakozott a Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás belső ellenőri tevékenység ellátásához, ahol önkormányzati társulási szinten gondoskodnak az egységes belső ellenőrzési rendszer kialakításáról, működtetéséről, a szükséges források társulás (ill. csatlakozás) keretében történő biztosításáról, a belső ellenőrzési feladat közös ellátásáról.
- Az előző évi gyakorlati tapasztalat alapján az önkormányzat 2016. évben is a függetlenített belső ellenőrzési feladatokat a Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás alkalmazásában álló 1 fő belső ellenőrrel kívánja elvégeztetni, aki az 5112496 belső ellenőri regisztrációs számon van bejegyezve.

Az előírt szempontrendszerek szerint megtervezett és kialakított munkatervvel a belső ellenőrzés igyekszik betölteni alapvető funkcióját, miszerint bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenysége keretében a jogszabályoknak és belső szabályzatoknak való megfelelést, a tervezést, gazdálkodást, és a közfeladatok ellátását vizsgálva, megállapításokat és javaslatokat fogalmaz meg az önkormányzat és a felügyeletére bízott intézmények számára.

2015. évben a Keszthely és Környéke Többcélú Kistérségi Társulással kötött megállapodás alapján 1.080.000,- Ft került átadásra. A 2016. évben esedékes hozzájárulás összegét a társulás állapítja meg, nagyságrendileg hasonló összeg tervezhető.

A Mőtv. 119.§. (5) bekezdése határozza meg, hogy a helyi önkormányzatra vonatkozó éves belső ellenőrzési tervet a képviselő-testületnek az előző év december 31-éig kell jóváhagynia.

## **HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE**

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1, Pf. 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu



**Tisztelt Képviselő-testület!**

Az előzőek és a Bkr. 22.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti meghatározás alapján kérem, hogy Hévíz Város Önkormányzatának 2016. évi belső ellenőrzési munkatervét az előterjesztés **1. számú melléklete** szerint elfogadni szíveskedjen.

Hévíz, 2015. október 14.

Papp Gábor  
polgármester

**HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE**

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu

## 2.

### HATÁROZATI JAVASLAT

1. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Hévíz Város Önkormányzatának 2016. évi belső ellenőrzési munkatervét az előterjesztés 1. **számú melléklete** szerint elfogadja.
2. A munkaterv előírásait 2016. január 1-től 2016. december 31-ig kell alkalmazni. A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy az ütemtervek időrendjétől a szükségleteknek megfelelően eltérhet. Az eltérés indokairól a belső ellenőrzési tevékenységről szóló beszámolóban tájékoztatni kell a Képviselő-testületet.

**Felelős:** Dr. Tüske Róbert jegyző  
Szabó Béla belső ellenőrzési vezető

**Határidő:** 2016. december 31.

3. A belső ellenőrzési feladatokat a Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás alkalmazásában álló független belső ellenőr látja el.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy egyeztetéseket követően a Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulással megkösse 2016. évre a belső ellenőrzési feladat ellátási és finanszírozási megállapodást.

**Felelős:** Papp Gábor polgármester  
**Határidő:** 2016. december 31.

### HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf. 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu

**2016. ÉVI  
BELSŐ ELLENŐRZÉSI MUNKATERV**

1.	Az ellenőrzött intézmény:	<b>Hévíz Város Önkormányzat, Intézmények</b>
	Az ellenőrzés tárgya:	<b>Normatív állami támogatások igénylésének, elszámolásának felülvizsgálata</b>
	Az ellenőrzés célja:	Az állami támogatások szabályszerű igénylésének és felhasználásának felülvizsgálata
	Az ellenőrzés típusa:	Pénzügyi-gazdasági, szabályszerűségi
	Az ellenőrzés módszere:	Mintavétel alapján
	Az ellenőrzött időszak:	2015. január 1-jétől 2016. február 28-ig
	Az ellenőrzés ütemezése:	2016. I. negyedév
	Szükséges ellenőrzési kapacitás	1 fő ellenőrnek 6 munkanap
2.	Az ellenőrzött intézmény:	<b>Hévíz Város Önkormányzat, Polgármesteri Hivatal</b>
	Az ellenőrzés tárgya:	<b>Humánerőforrás gazdálkodás felülvizsgálata</b>
	Az ellenőrzés célja:	A szabályozottság, a hatékony és jogszerű létszámgazdálkodás és elszámolások felülvizsgálata
	Az ellenőrzés típusa:	Pénzügyi-gazdasági, szabályszerűségi
	Az ellenőrzés módszere:	Mintavétel alapján
	Az ellenőrzött időszak:	2014. március 1-jétől 2016. március 31-ig
	Az ellenőrzés ütemezése:	2016. II. negyedév
	Szükséges ellenőrzési kapacitás	1 fő ellenőrnek 6 munkanap
3.	Az ellenőrzött intézmény:	<b>Teréz Anya Szociális Integrált Intézmény</b>
	Az ellenőrzés tárgya:	<b>Intézmény gazdálkodásának átfogó pénzügyi ellenőrzése, működés elemzése</b>
	Az ellenőrzés célja:	A szabályozottság, a gazdálkodás és a működés átfogó áttekintése, hatékonyság elemzése
	Az ellenőrzés típusa:	Pénzügyi-gazdasági
	Az ellenőrzés módszere:	Mintavétel alapján
	Az ellenőrzött időszak:	2014. január 1-jétől 2016. szeptember 30-ig
	Az ellenőrzés ütemezése:	2016. IV. negyedév
	Szükséges ellenőrzési kapacitás	1 fő ellenőrnek 6 munkanap

## KOCKÁZATELEMZÉS

HÉVÍZ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
2016. évi Belső Ellenőrzési Munkatervének  
megalapozásához

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011.(XII.31.) Kormányrendelet (továbbiakban: Bkr.) 29.§. (1) bekezdése előírja a belsőellenőrzési vezető számára, hogy folytasson le kockázatelemzést a belső ellenőrzési munka megtervezése során, és ennek eredményeképpen alkossa meg az Önkormányzat éves ellenőrzési tervét.

Az alábbi kockázati felülvizsgálat a következőket tartalmazza:

- I. Kockázatok elemzése, értékelése, kockázatkezelés folyamatainak feltárása
- II. A stratégiai kockázatelemzés változásainak 2016. évi felülvizsgálata
- III. A belső ellenőrzés 2016. évi tervezését jellemző prioritások

### 1. Kockázatok elemzése, értékelése, kockázatkezelés folyamatainak feltárása

Bizonyos típusú kockázatok számszerűsíthetők, számszakilag értékelhetők (pénzügyi kockázatok). Más kockázatok értékelésére csak szubjektívebb értékmérés áll rendelkezésre.

A kockázati kategóriák besorolási kereteinek kialakításánál biztosítani kell, hogy az értékelés folyamata mind a kockázatok bekövetkezésének valószínűségét, mind azok hatását figyelembe vegye.

A kockázatelemzés eredményeit olyan módon célszerű rögzíteni, hogy az megkönnyítse a kockázati prioritások meghatározását és a kockázatok folyamatos nyomon követését. Az értékelés során meg kell különböztetni a még kezdeti, nem kezelt, és a beavatkozás után visszamaradt kockázatokat.

A kockázatok értékelése után az önkormányzat számára legjelentősebb kockázatok tisztán láthatóvá válnak. Minél kevésbé elfogadható egy kockázati tényező bekövetkezése, annál nagyobb hangsúlyt kell fektetni a válaszlépések megtételére.

A legmagasabb prioritású kockázati tényezőket szükségszerű folyamatosan figyelni, ellenőrizni, és az intézmények vezetésének magasabb szintjein foglalkozni velük.

Az önkormányzatot, a felügyelete alá tartozó intézményeket és az önkormányzati hivatalt meghatározott célok érdekében hoztak létre, illetve, hogy működésükkel meghatározott célokat szolgáljanak. Ezek megvalósítása vagy teljesítése során olyan tényezők is szerepet játszanak, amelyek bekövetkezése és hatása bizonytalan. Bizonytalanságuk a szervezet működésének, felépítésének összetettségéből, illetve a környezet összetettségéből és kiszámíthatatlan változásaiból fakad. Ezeket a bizonytalan tényezőket tekinthetjük kockázatnak.

Kockázat az önkormányzat gazdálkodása tekintetében mindazon elemek és események bekövetkeztének a valószínűsége, amelyek hátrányosan érinthetik a működést. Kockázatot jelentő elemek lehetnek a véletlenszerű események, a hiányos ismeret vagy információ, az ellenőrzési hiánya és/vagy gyengesége a szervezetben. A kockázatoknak különböző fajtái vannak. Eredendő kockázat az a kockázat, amely a szabálytalanságok vagy a szervezeti célok megvalósítása során fellépő hibák előfordulásának kockázataként jelenik meg. Az ellenőrzési kockázat az a kockázat, amely az eredendő kockázathoz tartozó kockázati tényezők meg nem előzéséből, valamint a folyamatba épített belső ellenőrzés során fel nem

tárt eredeti kockázatok körébe tartozó kockázatok előfordulásából származik. A vezetés által a kockázatokra adott válasz után fennmaradó kockázat a maradandó kockázat.

A kockázatkezelés feladata, hogy a kockázatokra, amelyek lényegi befolyással lehetnek a szervezet célkitűzéseire, tudjon válaszolni a szervezet oly módon, hogy lehetőség szerint elősegítse a szervezet eredeti céljainak elérhetőségének, teljesítésének valószínűségét, s ezzel egy időben minimálisra csökkentse az ezt veszélyeztető tényezők bekövetkeztének esélyét, lehetséges hatását. Magában foglalja a kockázati tényezők meghatározását, azok bekövetkezéséből eredő hatások felbecsülését, majd végül a kockázati tényezőre történő reagálást. A kockázatkezelés a tervezés, a döntéshozatal, a végrehajtás alapvető része. A kockázatkezelést minden folyamatba be kell ágyazni, mert a kockázatkezelés elsősorban a szervezet feladatellátását támogató belső folyamat.

A kockázatkezelés folyamatait egészíti ki a kommunikáció és tájékoztatás, a szervezet kapcsolatai, a szervezet környezete.

A kockázat felmérési-kezelési folyamat első lépése az önkormányzat stratégiai célkitűzéseit megismerni, és azokat vizsgálni. A könnyebb kezelhetőség érdekében érdemes ezek számát, minimálisra szorítani (legfeljebb 10). Ez az egyszerűsítés megkönnyíti a célkitűzésekhez tartozó alapvető kockázatok elemzését, azonosítását.

A kockázatkezelés stratégiai szemléletű megközelítésének kulcsa a kockázatok beazonosítása az önkormányzat fő célkitűzéseinek tükrében. A kockázatvizsgálat az előző időszakokban végrehajtott belső ellenőrzések során a szervezetek érintett területeinek munkatársaival folytatott interjúra, illetve a belső szabályzatok, eljárásrendek áttekintésére alapszik, amely alapján meghatározható az önkormányzat minden egyes tevékenységéhez rendelhető kockázat.

A kockázatok forrásait tekintve, az önkormányzat külső és belső kockázatokkal szembesül. A kockázatkezelés feltétele, hogy a releváns kockázatokat meg lehessen állapítani, mérni, és a válaszlépéseket meghatározni.

Külső környezeti kockázatok:

Hosszabb távon, és esetleg időközönként módosuló formában, valamint tartalommal hatnak, és függetlenek az önkormányzat működésétől. A költségvetési szervnek ugyan nincs rájuk befolyása, de bekövetkezésükre a vezetés megfelelő stratégiával képes felkészülni, hatásukat mérsékelni, és kivételes esetekben kiküszöbölni.

Belső működési kockázatok:

A költségvetési szerv működésének, tevékenységének, folyamatainak rövidtávon ható velejárói, és amelyek kiküszöbölése vagy mérséklése a vezetéssel szemben támasztott követelmény.

## **2. A stratégiai kockázatelemzés változásainak 2016. évi felülvizsgálata**

A stratégiai ellenőrzési terv kockázatelemzése során megállapításra kerültek a prioritások. A terv elkészítése előtt kockázati szempontból rangsorolásra kerültek a szervezet tevékenységei, és az ellenőrzések súlypontja a kockázatos területekre összpontosult.

A felmért, majd kiértékelt kockázatok tulajdonképpen a kockázatok tényleges kezelésének előkészítését jelentették. Ezekre alapozva került sor a belső ellenőrzés stratégiai tervezésére, a konkrét lépésekre, válaszreakciókra, amelyek célja, hogy csökkentsék, illetve megszüntessék a fenyegetést jelentő kockázatokot, vagy éppen kihasználják a kínálgató lehetőségeket. Az önkormányzat és intézményeik által végrehajtott ilyen irányú intézkedés tulajdonképpen a belső kontroll részét képezi.

Kockázatnak tekintünk minden olyan eseményt, cselekményt, mulasztást, egyéb tényezőt, amely lényegi befolyással lehet a szervezet célkitűzéseinek megvalósítására. Egy kockázat minden esetben két összetevőből áll: az egyik a bekövetkezés valószínűsége, a másik a bekövetkezése esetén kiváltott hatás, amely további súlyozásra kerül. A kockázatelemzés megfelelő módszert ad az ellenőrizendő terület kiválasztásához.

*A stratégiai kockázatelemzés 2016. évre vonatkozó felülvizsgálata során megállapítható, hogy az időszak elején felállított stratégiai szempontrendszerben feltehetően változások következnek be, amely az önkormányzat intézmény rendszerét érinti. Így a kialakított ellenőrzési struktúra 2016. évre vetített elemei továbbra nem teljes körűen indokoltak a kockázatelemzés tekintetében. Ezért új programelem javasolt a fenntartói ellenőrzés során.*

*Az önkormányzat 2016. évi belső ellenőrzési munkatervének elemei eleget tesznek részfeladatuknak, mely a stratégiai ellenőrzési tervben került komplexen kialakítva és ütemezve.*

### **3. A belső ellenőrzés 2016. évi tervezését jellemző prioritások**

Az önkormányzat belső ellenőrzési munkatervének kialakításánál az ellenőrzési prioritásokat és az ellenőrzési gyakoriságot a következő szempontok befolyásolják és határozzák meg:

- *A stratégiai kockázatelemzés során felállított kockázati sorrend aktuális figyelembe vétele.*
- *A szervezeteknél korábban tartott és a tervezett vizsgált időszakok ellenőrzési lefedettsége.*
- *Az aktuálisan tervezett időszakban létrejön a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzésének teljes körűségére irányuló stratégiai szempont.*
- *A magas kockázatú elemek, illetve rendszeresen ismétlődő, nagy értékű folyamatok gyakori ellenőrzése.*
- *Az időszerű ellenőrzési témák kialakításánál, részletezésénél a környezeti változások folyamatos figyelembe vétele.*
- *Az ellenőrizendő területek esetében különös figyelem az átláthatóság, nyilvánosság, közérdek ellenőrzésének szempontjaira.*
- *A megjelenő törvényi ellenőrzési kötelezettségek teljesítése.*
- *A felső vezetés soron kívüli ellenőrzési igényeinek, javaslatainak lehetőség és egyeztetés szerinti kielégítése.*
- *A hatékonyság és a gazdaságosság racionalizálása érdekében kialakított önkormányzati társulás keretében megvalósítható éves ellenőri kapacitások figyelembe vételével.*

Keszthely, 2015. október 12.

**Szabó Béla**

belső ellenőrzési vezető  
Keszthely és Környéke  
Kistérségi Többcélú Társulás

## JEGYZŐI VÉLEMÉNY

### HÉVÍZ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

#### 2016. évi Belső Ellenőrzési Munkatervének kialakításához

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011.(XII.31.) Kormányrendelet (továbbiakban: Bkr.) 56.§. (2) bekezdése írja elő, hogy figyelembe kell venni a jegyző írásos véleményét az önkormányzat belső ellenőrzési munkatervének összeállítása során, hogy a társulásban elvégzendő belső ellenőrzési feladatok és a rendelkezésre álló kapacitások összehangolása megtörténhessen.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119.§.(3)-(6) bekezdései előírják a jegyző számára a belső kontrollrendszer működtetését, amely biztosítja a rendelkezésre álló források szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását. A belső kontrollrendszeren belül kötelesek gondoskodni a belső ellenőrzés működtetéséről is, melynek keretében végre kell hajtani a felügyelt költségvetési szervek vizsgálatát is.

Az előbbi kötelezettségek segítése és támogatása érdekében a belső ellenőrzés aktuális éves tervezésének szempontjait úgy kell kialakítani, hogy a tervezett ellenőrzési programok alapvetően kiszolgálják, és eleget tegyenek a következő elvárásoknak:

- I. Vegyék figyelembe az önkormányzat elemzett és egymásra épülő szempontrendszer szerint kialakított 2015-2019. évi stratégiai ellenőrzési tervezését, annak ütemezett elemeit.
- II. Támogassák a Bkr. 3-10.§-aiban tartalmilag meghatározott belső kontrollrendszer kiépítésének, működtetésének adott évi, időszakos felülvizsgálatát, folyamatos javítási lehetőségeit.
- III. Az operatíván előtérbe került ellenőrzések során irányuljanak a törvényesség, átláthatóság, nyilvánosság, és a közérdek biztosításának megteremtésére.

#### Általánosan kiemelt ellenőrzési szempontok

- A törvények, rendeletek, a képviselőtestület rendeletei és határozatai megfelelően kerültek-e végrehajtásra?
- A költségvetési szervek által ellátott feladatok és a pénzügyi-gazdasági háttér összhangja biztosított-e, az intézmény belső szervezete és gazdálkodási rendszere alkalmas-e a feladatok színvonalas ellátására?
- A gazdálkodás törvényességét, szabályszerűségét biztosították-e a tervezés, a költségvetés végrehajtása, a vagyongazdálkodás során, a közbeszerzési eljárásokat szabályszerűen végezték-e?
- A feladatok meghatározása, a költségvetés egyensúlyának helyzete, a bevételi lehetőségek feltárása, a bevételek beszedése, elszámolása, a kiadások csökkentésére tett intézkedések és azok eredményessége megfelelő-e?
- A gazdálkodás szabályszerűségét biztosító belső kontrollok lehetővé tették-e a szabálytalanságok, hiányosságok, gazdaságtalan megoldások időben történő feltárását, megelőzését?

- A számviteli nyilvántartások helyessége, a pénz-és értékkezelés rendje, a bizonylati rend és okmányfegyelem, az önkormányzati vagyon nyilvántartása, számbavétele megfelel-e az elvárásoknak?
- A korábbi ellenőrzések által feltárt hiányosságok megszüntetésére hozott intézkedések eredményesek voltak-e, a megállapítások kellőképpen hasznosultak-e?

### **Kiemelt ellenőrzési területek, tevékenységek**

- Pénzügyileg a legkockázatosabb területnek minősülnek a nagyobb pénzigényű, többnyire pályázatos beruházások (bár ezek alapos ellenőrzésére sor kerül a támogató hatóságok részéről is).
- Az Uniós (és egyéb) pályázati támogatások esetében fontos, hogy csak olyan beruházásokra kerüljön sor, amely elengedhetetlenül szükséges, és a saját erő megteremtése nem okoz túlzott terhet az önkormányzatnak. Az ellenőrzés során a cél szerinti, tényleges felhasználás vizsgálatára kerüljön sor.
- A minden évben kötelező ellenőrzésekre is nagy hangsúlyt kell fektetni.
- A létszámok helyes megállapítása az alapja az állami normatív támogatások igénylésének, a kötött felhasználású támogatások elszámolását külön kell vizsgálni.
- A céljelleggel átadott támogatások elszámoltatása (alapítványok, egyesületek stb), a költségvetési bevételek és kiadások tervezésének, felhasználásának ellenőrzése is kötelező feladat.
- A közbeszerzési törvény előírásai szerint kötelező a közbeszerzések belső ellenőrzésének elvégzése is.
- Az intézmények közül azon területek élvezzenek elsőbbséget, ahol új feladat lévén kevés tapasztalati adattal rendelkezünk, illetve a legrégebben ellenőrzöttek, valamint ahol szükséges, ott az utóellenőrzések kapjanak elsőbbséget.
- A belső kontrollrendszer működtetésével kapcsolatos elvárások érdekében javasolom ellenőrzésének a beépítését is a stratégiai ellenőrzési tervbe.
- Központi (pl: kincstár, állami számvevőszék) ellenőrzések megállapításainak utóellenőrzése (intézkedési tervek végrehajtása).

A belső ellenőrzési munkaterv legfontosabb célja, hogy az ellenőrzések segítsék elő az állami és az önkormányzati saját források, valamint az önkormányzati vagyon felhasználásának átláthatóságát. A gazdálkodást végző Önkormányzati Hivatal által ellátott tevékenység ellenőrzése mellett lássa el az intézményi felügyeleti jellegű ellenőrzést is. Az ellenőrzési eljárásokat az államháztartási irányelvek és a nemzetközi ellenőrzési standardok figyelembevételével kell kidolgozni.

Hévíz, 2015. október 9.

**Dr. Tüske Róbert**

jegyző

Hévízi

Polgármesteri Hivatal



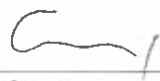
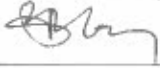
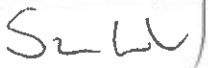

### 3.

#### Bizottsági állásfoglalás

<b>Előterjesztés tárgya:</b>				
Hévíz Város Önkormányzat 2016. évi belső ellenőrzési tervének megállapítása				
	<b>ülés időpontja</b>	<b>határozat-szám</b>	<b>szavazati arány</b>	<b>bizottsági vélemény (kisebbségi vélemény feltüntetése)</b>
<b>Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság</b>	2015. október 22.	185/2015. (X.22.) PTVB határozat	4 igen szavazat	A bizottság az előterjesztés határozati javaslatában foglaltak elfogadását egyhangúlag javasolja a Képviselő-testület számára.

3.

Felülvizsgálatok - egyeztetések

Polgármesteri Hivatal			
név	beosztás/feladat	aláírás	megjegyzés
Csongrádiné Olasz Sára	ügyintéző		
Dr. Márkus Mirtill	aljegyző		
Szintén László	pénzügyi ellenőrzés		
	egyeztetési kötelezettség		
dr. Tüske Róbert	törvényességi felülvizsgálat		

Külsős partner			
név	beosztás	aláírás	megjegyzés

HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu



## HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1.

Iktatószám: HTO/1389-2/2015.

Napirend sorszáma:

**9.**

### Előterjesztés

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2015. október 29-ei nyilvános ülésére

**Tárgy:** Pályázati kiírás az egyéb szálláshely szolgáltatók minőségfejlesztési támogatására

**Az előterjesztő:** Papp Gábor polgármester

**Készítette:** Fábiánné Hoffman Márta mb. hatósági osztályvezető

**Megtárgyalta:** Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság

**Törvényességi szempontból ellenőrizte:** dr. Tüske Róbert jegyző



## 1.

### Tárgy és tényállás ismertetése

#### Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 2015. október 2-ai ülésén rendeletet alkotott az egyéb szálláshelyek minőségfejlesztési támogatásáról.

Az egyéb szálláshelyek minőségfejlesztési támogatásáról szóló 36/2015. (X. 5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) értelmében a Képviselő-testület, a természetes személy egyéb szálláshely-szolgáltatók minőségfejlesztési felhalmozási támogatási eljárásnak lebonyolítására pályázatot hirdet meg. A Képviselő-testület a pályázati felhívást a rendelet alapján a tárgyévet megelőző év október 31-ig bocsájtja ki, amelyet az Önkormányzat honlapján közzé kell tenni.

Az Ör. meghatározza a megvalósító szervezetre és a fejlesztési támogatás megvalósítása, a támogatások kihelyezése és elszámolása szabályait, amelynek figyelembevételével került jelen pályázati felhívás meghirdetésre. A támogatásra rendelkezésre álló keretösszeget tizenhatmillió forintban határoztuk meg, az egyéb szálláshelyek által beszedett idegenforgalmi adóbevétel arányában.

A pályázati felhívásban a hivatkozott Ör. és az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló 47/2013. (XI. 27.) önkormányzati rendelet szabályai kerültek figyelembe vételre. A pályázathoz kötelezően benyújtandó nyomtatványok és a vonatkozó rendeletek a felhívás és jelen előterjesztés mellékleteit képezik.

A pályázati felhívás az önkormányzat honlapján a következő oldalon kerül kibocsátásra:

<http://onkormanyzat.heviz.hu/kozerdeku/hirdetmenyek>

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, az előterjesztést megvitatni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek! A határozat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel. A határozat normatív határozat.

2.

**HATÁROZATI JAVASLAT**

1. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete, az egyéb szálláshelyek minőségfejlesztési támogatásáról szóló 36/2015. (X. 5.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése alapján, pályázatot ír ki a turisztikai területen működő egyesületek számára.

Felelős: Papp Gábor polgármester

Határidő: 2015. október 31.

2. A Képviselő-testület a pályázati felhívást az előterjesztés szerint jóváhagyja, felkéri a polgármestert a felhívás kibocsátására, a pályázati eljárás lefolytatására és a pályázati döntési javaslat képviselő-testület elé terjesztésére.

Felelős: Papp Gábor polgármester

Határidő: 2015. november 30.

3. A Képviselő-testület az egyéb szálláshely-szolgáltatók minőségfejlesztési felhalmozási támogatásának, ezen határozattal kiírt pályázatára, forrásként a 2016. évi költségvetésben 16.000.000 forintot biztosít.

Felelős: Papp Gábor polgármester

Határidő: 2015. december 31.

3.

### Bizottsági állásfoglalás

---

**PÁLYÁZATI FELHÍVÁS**

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) az egyéb szálláshelyek minőségfejlesztési támogatásáról szóló 36/2015. (X. 5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 3. § (1) bekezdése alapján a **természetes személy egyéb szálláshely-szolgáltatók minőségfejlesztési felhalmozási támogatási eljárás lebonyolítására**

**PÁLYÁZATOT HÍRDET****I. A pályázat célja:**

A szálláshely szolgáltatási területen, az egyéb szálláshely-szolgáltatást végző természetes személyek által üzemeltetett egyéb szálláshelyek minőségi szolgáltatásainak fejlesztése érdekében a minőségfejlesztési felhalmozási támogatási eljárás lebonyolítására, **turisztikai egyesület részére pályázat meghirdetése.**

A pályázat mellékletét képezi:

- egyéb szálláshelyek minőségfejlesztési támogatásáról szóló 36/2015. (X. 5.) önkormányzati rendelet;
- az államháztartásról szóló törvény és az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló 47/2013. (XI. 27.) önkormányzati rendelet;
- nyilatkozat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetlenség, illetve érintettség fennállásáról, vagy hiányáról.

**II. Érvényesen az alábbi feltételeknek megfelelő az a turisztikai területen működő egyesület nyújthat be pályázatot:**

A pályázat benyújtásakor:

1. székhelye Hévíz városban van és működési területe Hévíz város területe;
2. működési céljai között szerepel a Hévízi turisztikai, idegenforgalmi szereplők tevékenységének összehangolása, a minőségi turizmusfejlesztés, vendégéjszakák számának növelése, az idegenforgalom fejlesztése;
3. tevékenységét Hévízen legalább 3 éve folyamatosan gyakorolja;
4. a korábban kapott (minőségfejlesztési) államháztartási támogatási összeggel, az államháztartásról szóló törvény és az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló 47/2013. (XI. 27.) önkormányzati rendelet szabályai szerinti elszámolás megtörtént.

**III. A pályázatnak tartalmaznia kell:**

1. a minőségfejlesztési támogatási rendszer bemutatását és a támogatásra igényelt forrás megjelölését;
2. csatolni kell az egyéb szálláshely-szolgáltatók számára kidolgozott pályázati felhívást és pályázati űrlapot, továbbá a felhasználási kötelezettséget is tartalmazó támogatási szerződés mintáját;
3. „nyilatkozat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetlenség, illetve érintettség fennállásáról, vagy hiányáról.” (pályázat mellékletét képező nyomtatvány)

#### **IV. A pályázathoz mellékelni kell:**

1. a bírósági bejegyzésről szóló – 30 napnál nem régebbi - végzés másolata;
2. a közjegyző által hitesített aláírási címpéldány vagy banki aláírási címpéldány eredetben, vagy hiteles másolatban;
3. az alapszabály vagy az alapító okirat másolata;
4. az előző évi tevékenységről szóló tájékoztató és a szervezet folyó évi munkaterve;
5. a szervezet képviselője által tett nyilatkozat, miszerint az Önkormányzat által kiírt más pályázaton ugyanerre a célra nem kapott támogatást;
6. írásbeli hozzájárulás az eljárásban foglalt adatok (kérelmező neve, igényelt támogatási cél és összeg) kezeléséhez és közzétételéhez;
7. nyilatkozat arról, hogy a szervezetnek köztartozása nincs;
8. a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetetlenségi, illetve érintettségi nyilatkozat, továbbá érintettség esetén közzétételi kérelem.

#### **V. A támogatásra rendelkezésre álló keretösszeg: 16 millió Ft, azaz tizenhatmillió forint.**

#### **VI. A fejlesztési támogatás megvalósítása, támogatások kihelyezés és elszámolása:**

1. A megvalósító szervezet a támogatási döntés és megállapodás szerinti határidőket betartva köteles utófinanszírozású pályázatot kiírni 2016. január 01. napjáig az egyéb szálláshely-szolgáltatók minőségfejlesztési támogatására.
2. A pályázatokat a megvalósító szervezet által felállított bíráló bizottság köteles elbírálni legkésőbb 2016. március 31. napjáig.
3. Az elbírált pályázatok alapján a megvalósító szervezet köteles utófinanszírozású támogatási szerződést kötni 2016. április 15. napjáig az egyéb szálláshely-szolgáltatóval.
4. A megvalósító szervezet köteles a pályázatot nyert egyéb szálláshely-szolgáltatót a megvalósított beruházásról a támogatási szerződésben foglalt feltételekről határidőre 2016. június 30. napjáig elszámoltatni. Ennek elmulasztása esetén a támogatási összeget nem fizethet ki. Köteles előírni, hogy az elszámolási kötelezettség elmulasztása esetén a pályázatot nyert egyéb szálláshely-szolgáltató pályázati döntését vissza kell vonni, részére a támogatási összeget nem fizethet ki, a pályázót pedig egy évre ki kell zárnia a további minőségfejlesztési pályázatokból.
5. A megvalósító szervezet köteles olyan támogatási szerződést kötni, amely előírja, a támogatott egyéb szálláshely-szolgáltató pedig köteles biztosítani, hogy a minőségfejlesztési támogatással megvalósított beruházást és annak két évig történő fenntartását az Önkormányzat a támogatott előzetes értesítése mellett ellenőrizhesse.
6. A megvalósító szervezet a saját honlapján a támogatási szerződések megkötését követő 8 napon belül köteles közzé tenni a pályázati nyertes egyéb szálláshely-szolgáltatók nevét és címét.
7. A megvalósító szervezet köteles a támogatással az önkormányzatnál beszerezhető „Elszámolás támogatási összeg felhasználásáról” nyomtatványon 2016. augusztus 31. napjáig elszámolni Hévíz Város Önkormányzat felé, továbbá egyidejűleg a pályázat tapasztalatairól tájékoztatást adni a Képviselő-testület részére.

#### **VII. Érvénytelen a pályázat:**

1. Ha nem egyértelmű ezért elbírálásra alkalmatlan.
2. Ha a pályázó a pályázatát és a nyilatkozatokat nem írja alá, a kötelező mellékleteket nem csatolja be.
3. Ha a pályázatot a pályázati felhívásban meghatározott pályázati határidő lejárta után nyújtották be.
4. Ha a pályázati kiírás az alaki és tartalmi követelményeknek egyéb okból nem felel meg.



5. Ha a hiánypótlást a 8 napos határidőre nem teljesítik.

**VIII. A pályázat benyújtásának helye:**

**Hévíz Város Önkormányzat Hévíz, Kossuth L. u. 1. nyitvatartási időben személyesen vagy postai úton tértivevényes küldeményként.**

**IX. A pályázatok benyújtásának határideje: 2015. november 16. napja 15 óráig.**

**X. A pályázat benyújtásának módja:**

A kizárólag az arra rendszeresített pályázati adatlapon, melléletek becsatolásával borítékban lezárva „minőségfejlesztési támogatási eljárás lebonyolítására pályázat” felirat feltüntetésével.

**XI. A pályázat elbírálásának időpontja:**

**2015. november 30-ig. Szerződés megkötése a pályázat elbírálását követő 8 napon belül történik.**

## **Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testületének 36/2015. (X. 5.) önkormányzati rendelete az egyéb szálláshelyek minőségfejlesztési támogatásáról**

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### **1. A rendelet célja**

**1. §** A Hévíz Város Önkormányzat támogatandó célnak tekinti a szálláshely-szolgáltatási területen, egyéb szálláshely-szolgáltatást végző természetes személyek által üzemeltetett egyéb szálláshelyek minőségi szolgáltatásainak fejlesztését.

### **2. A támogatás összege**

**2. §** A Képviselő-testület az önkormányzat tárgyévi költségvetésében, a rendelkezésre álló forrásainak és az idegenforgalmi adó állami támogatás mértékének függvényében, évente állapítja meg, az egyéb szálláshelyek által beszedett idegenforgalmi adóbevételek arányában, a vissza nem térítendő támogatásra biztosított forrást.

### **3. A megvalósító szervezet**

**3. § (1)** A Képviselő-testület, a természetes személy egyéb szálláshely-szolgáltatók minőségfejlesztési felhalmozási támogatási eljárásának lebonyolítására pályázatot hirdet meg. A pályázatot a pályázati határidőben belül lehet benyújtani. A határidő elmulasztása jogvesztő. Hiánypótlás egy alkalommal, 8 napos határidővel lehetséges.

(2) A Képviselő-testület a pályázati felhívást a tárgyévet megelőző év október 31-ig bocsátja ki. A pályázatot az Önkormányzat honlapján közzé kell tenni.

(3) Pályázatot az a turisztikai területen működő egyesület nyújthat be, amelynek:

a) székhelye Hévíz városban van és működési területe Hévíz város területe;

b) működési céljai között szerepel a hévízi turisztikai, idegenforgalmi szereplők tevékenységének összehangolása, a minőségi turizmusfejlesztés, vendégéjszakák számának növelése, az idegenforgalom fejlesztése;

c) és tevékenységét Hévízen legalább 3 éve folyamatosan gyakorolja.

(4) A pályázatot a minőségfejlesztési támogatási rendszer bemutatásával és a támogatásra igényelt forrás megjelölésével kell benyújtani. A minőségfejlesztési támogatási rendszer bemutatása keretében csatolni kell az egyéb szálláshely-szolgáltatók számára kidolgozott pályázati felhívást és pályázati űrlapot, továbbá a felhasználási kötelezettséget is tartalmazó támogatási szerződés mintáját.

(5) A pályázat benyújtásának feltétele, hogy a korábban kapott minőségfejlesztési államháztartási támogatási összeggel, az államháztartásról szóló törvény és az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testületének 47/2013. (XI. 27.) önkormányzati rendelete szabályai szerinti elszámolás megtörtént.

(6) A pályázatot a Képviselő-testület bírálja el és köt támogatási megállapodást a pályázat nyertesével.

(7) A pályázat nyertese (a továbbiakban: megvalósító szervezet) az elnyert pályázati összeggel a támogatási megállapodásban meghatározott időpontig és feltételekkel köteles elszámolni.

### **4. A fejlesztési támogatás megvalósítása, támogatások kihelyezése és elszámolása**

**4. § (1)** A megvalósító szervezet a támogatási döntés és megállapodás szerinti határidőket betartva köteles utófinanszírozású pályázatot kiírni az egyéb szálláshely-szolgáltatók minőségfejlesztési támogatására.

(2) A pályázatokat a megvalósító szervezet által felállított bíráló bizottság bírálja el.

(3) Az elbírált pályázatok alapján a megvalósító szervezet köt támogatási szerződést az egyéb szálláshely-szolgáltatóval.

**5. §** (1) A pályázatot nyert egyéb szálláshely-szolgáltató köteles a megvalósított beruházásról a támogatási szerződésben foglalt feltételekkel és határidőre elszámolni. Ennek elmulasztása esetén a támogatási összeg nem fizethető ki. Az elszámolási kötelezettség elmulasztása esetén a pályázatot nyert egyéb szálláshely-szolgáltató pályázati döntését vissza kell vonni, részére a támogatási összeg nem fizethető ki, a pályázót pedig egy évre ki kell zárni a további minőségfejlesztési pályázatokból.

(2) A megvalósító szervezet köteles olyan támogatási szerződést kötni, amely előírja, a támogatott egyéb szálláshely-szolgáltató pedig köteles biztosítani, hogy a minőségfejlesztési támogatással megvalósított beruházást és annak két évig történő fenntartását az Önkormányzat a támogatott előzetes értesítése mellett ellenőrizhesse.

(3) A megvalósító szervezet a saját és az Önkormányzat hivatalos honlapján a támogatási szerződések megkötését követő 8 napon belül köteles közzé tenni a pályázati nyertes egyéb szálláshely-szolgáltatók nevét és címét.

(4) A Képviselő-testület a megvalósító szervezet támogatási elszámolását követően a honlapján közzé teszi a támogatási eljárás értékelését.

**6. §** A pályázat, támogatás és támogatási szerződés, elszámolás a támogatással e rendeletben nem szabályozott kérdéseire egyebekben az államháztartásról szóló törvény és az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testületének 47/2013. (XI. 27.) önkormányzati rendelete szabályait kell alkalmazni.

**7. §** A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

## **Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testületének 47/2013. (XI. 27.) önkormányzati rendelete az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról<sup>10</sup>**

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (9) bekezdésében, továbbá a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló, 2007. évi CLXXXI. törvény 18. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### **1. A rendelet célja**

**1. §** A rendelet célja, hogy Hévíz Város Önkormányzat (továbbiakban: önkormányzat) a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény előírásainak megfelelően szabályozza az államháztartáson kívülre átadott pénzeszközökre vonatkozó eljárást.

### **2. Hatálya**

**2. § (1)** Jelen rendelet tárgyi hatálya kiterjed minden, az államháztartáson kívülre történő pénzeszközátadásra, függetlenül attól, hogy pályázati úton vagy pályázati rendszeren kívül, egyedi döntés alapján nyújt az önkormányzat támogatást.

(2) A rendelet személyi hatálya természetes személyekre és az államháztartás körébe nem tartozó jogi személyekre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre terjed ki.

(3) A rendelet tárgyi hatálya nem terjed ki a tárgy szerinti külön önkormányzati rendeletekben meghatározott támogatásokra, így különösen a szociális ellátásokra, a szociálisan rászorultak részére megállapított pénzbeli támogatásokra, az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló önkormányzati rendelet hatálya alá tartozó támogatásokra, az ösztöndíjakra, a lakáscélú támogatásokra, valamint közfeladat ellátására kötött megállapodás keretében átadott pénzeszközökre.

### **3. A támogatás forrása**

**3. §** Az önkormányzat tárgyévi költségvetési rendeletében határozza meg azon költségvetési előirányzatait, amelyek terhére felhalmozási vagy működési célú támogatás adható.

### **4. A támogatás nyújtásának alapelvei, támogatás odaitélése**

**4. § (1)** A támogatások odaitéléséről a tárgyévi költségvetési rendeletben foglaltak alapján a Képviselő-testület; a Polgármesteri keret terhére nyújtott támogatás esetén a polgármester javaslatára a Képviselő-testület dönt a támogatás engedélyezéséről.

(2) Támogatásban részesülhet az a támogatott:

- a) amelynek javára az önkormányzat mindenkori költségvetési rendeletének előirányzatában címzett támogatás került megállapításra;
- b) amely szervezet az önkormányzathoz támogatás iránti kérelmet nyújtott be;
- c) amely a korábban kapott támogatással határidőre, hitelesített bizonylatokkal elszámolt és;
- d) amelynek a helyi és állami adóhatósággal szemben lejárt tartozása nincs.

(3) A céljellegű támogatási kérelmek az 1. melléklet - Pályázati adatlap - kitöltésével nyújthatók be, az abban foglalt tartalmi és formai követelményekkel. A támogatási kérelmet a Polgármesternek címezve kell benyújtani.

(4) A támogatásra vonatkozó döntésnek tartalmaznia kell a támogatott nevét, a támogatás összegét, valamint a támogatás célját.

### **5. A támogatási megállapodás**

**5. § (1)** Az önkormányzat által nyújtott céljellegű, fejlesztési vagy működési célú támogatások esetén - értékhatárra vonatkozó korlátozás nélkül - a támogatás folyósítására megállapodást kell kötni a támogatottal. A megállapodásnak tartalmaznia kell:

- a) a megállapodó felek megnevezését, címét, képviseletében eljáró személyeket;
- b) a forrás nyújtásáról szóló döntés számát;
- c) a forrás összegét;

d) a forrás felhasználásának célját;  
e) a forrás felhasználásának feltételeit;  
f) a pénzügyi teljesítést;  
g) a teljesítés ütemezését;  
h) a nem cél szerinti felhasználás esetén a visszatérítési kötelezettséget, a visszatérítés időpontját, időtartamát és feltételeit;

i) a pénzügyi elszámolás módját, helyét és idejét (működési támogatásról lehetőleg a tárgyévet követő év január 31-ig, illetve február 28-ig, a felhalmozási célú felhasználásokról az elszámolási határidőt a teljesítéshez kapcsolódóan kell meghatározni);

j) a megállapodásban vállalt kötelezettségek nem teljesítésének következményeit.

(2) A támogatási megállapodásban rendelkezni kell arról is, hogy a támogatást a támogatott részére történő átutalás időpontjától a Polgári Törvénykönyv szerinti késedelmi kamattal növelten kell visszafizetni, amennyiben a támogatott nem tud megfelelően elszámolni a támogatás felhasználásáról.

(3) A támogatott a kapott támogatási összeget kizárólag a támogatási megállapodásban megjelölt célokra fordíthatja, és más személy vagy szervezet részére támogatásként tovább nem adhatja.

(3a)<sup>2</sup> A (3) bekezdésben foglalt támogatási összeg tovább adási tilalom nem vonatkozik a 36/2015. (X.5.) önkormányzati rendelettel szabályozott egyéb szálláshelyek minőségfejlesztési támogatásának összegére.

(4) A támogatási megállapodás aláírására jogosultak körét a kiadási előirányzattól függően a Kötelezettségvállalásról szóló belső szabályzat tartalmazza.

(5) A támogatást a támogatási megállapodás mindkét fél általi aláírását követően kizárólag átutalással lehet teljesíteni.

(6) A fel nem használt támogatást és a nem a célnak történő támogatás felhasználását a támogatottnak az önkormányzat számlájára vissza kell fizetnie az önkormányzat értesítő levélét követő 8 napon belül.

(7) A támogatás célnak megfelelő felhasználását az önkormányzat jogosult a helyszínen ellenőrizni.

(8)<sup>2</sup> Támogatás juttatása esetén a rendelet 2. mellékletét képező, az adott esetben alkalmazandó támogatási szerződést kell megkötni a támogatottal az önkormányzat költségvetési rendeletének hatálybalépését követő 15 napon belül. A támogatási szerződésben kell rögzíteni a pályázati támogatások önrészenek külön számlaszámra történő utalásának összegét, melyhez a támogatott szolgáltatja a számlaszámot.

## **6. Elszámolás a támogatási összeg felhasználásáról és a támogatási szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítéséről**

**6. § (1)** A nyújtott támogatás célnak megfelelő, jogszerű felhasználásáról a támogatott köteles a támogatási megállapodásban foglalt határidőig elszámolni az alábbiak szerint:

a) Eseti támogatások, a támogatott köteles az elszámoláshoz az alábbi dokumentumokat becsatolni:

aa) kitöltött Elszámoló lapot, az Elszámoló lap mintáját a 3. melléklet tartalmazza;

ab) a támogatott képviselője által hitelesített számlamásolatok;

(Az elszámolásban feltüntetett és csatolt bizonylatmásolatok eredeti példányain szükséges feltüntetni a támogatót, a határozatszámot, a támogatás jogcímét)

ac) a beszerzés megvalósítására megkötött szerződés, megrendelés vagy megállapodás 1-1 eredeti vagy a támogatott képviselője által hitelesített példánya;

ad) építési munkák esetén a beszerzés tárgyára vonatkozó tételes költségvetés, mint szerződéses melléklet;

ae) egyéb feltételek (pl. építési beruházás esetén a felelős kivitelezői nyilatkozat, műszaki átadási jegyzőkönyv, szolgáltatás megrendelése és árubeszerzés esetén teljesítésigazolás);

b) Általános működési célú támogatások: a támogatás szabályszerű felhasználásának ellenőrizhetősége érdekében a támogatott köteles az önkormányzati támogatásról számvitelében elkülönített nyilvántartást vezetni. A támogatott köteles az elszámoláshoz az alábbi dokumentumokat becsatolni:

ba) Az éves gazdálkodását és működését bemutató szöveges és számszaki beszámoló;

bb) Az önkormányzati támogatás felhasználását dokumentáló főkönyvi kivonat,

11 Naplófőkönyv kivonata stb.;

bc) Amennyiben az elkülönített nyilvántartás feltételei nem biztosítottak, úgy a támogatott a támogatás elszámolását az eseti támogatások elszámolására előírt módon köteles teljesíteni;

(2) Elszámolási határidő: a támogatási megállapodásban rögzítettek szerint.

a) a civil szervezetek esetében lehetőleg a tárgyévet követő év január 31-ig;

b) az önkormányzat tulajdonosi részesedéssel rendelkező gazdasági társaságai esetében a tárgyévet követő év február 28-ig;

c) önkormányzat tulajdonosi részesedéssel nem rendelkező gazdasági társaságok esetében a tárgyévet követő év február 28-ig;

d) 10 millió Ft feletti támogatás esetén negyedévenként elszámolási kötelezettséget kell előírni.

(3) A támogatott különösen indokolt esetben kérheti az elszámolási határidő meghosszabbítását, vagy a célra fel nem használt támogatási összeg más célú hasznosítását. A kérelmet írásban kell benyújtani a támogatást nyújtónál, legkésőbb az eredeti elszámolási határidő lejártáig.

(4) A benyújtott elszámolásokat a polgármesteri hivatal ellenőrizni köteles, hogy a felhasználás a célnak megfelelően és jogszerűen történt-e. A tartalmi és számszaki ellenőrzés tényét és annak elfogadását a benyújtott elszámoláson, illetve a beszámolón dokumentálni kell.

(5) Ha a támogatott a megállapodásban foglalt elszámolási határidőig nem, vagy nem szabályos módon számolt el a támogatás felhasználásáról az 5. § (2) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni.

(6)– A támogatott a pályázathoz nyújtott önkormányzati saját forrás felhasználásán kívül köteles a pályázati forrás felhasználását dokumentumokkal alátámasztva bemutatni.

## **7. Támogatási szerződés módosítása**

**7. § (1)** A támogatási szerződés módosítására az elszámolási határidő vonatkozásában és a támogatás céljában kerülhet sor, egyszeri alkalommal, a támogatott elszámolási határidő lejárta előtt leadott írásos kérelmére.

(2) A határidő módosítás engedélyezésére a Polgármester javaslatot tesz a Képviselő-testületnek.

(3) A támogatás céljának módosításáról, amennyiben az működési és felhalmozási célon belüli változás, illetve amennyiben a megváltoztatni kívánt célra történő felhasználást a pályázati kiírás lehetővé teszi, a polgármester javaslatot tesz a Képviselő-testületnek.

(4) A támogatás céljának módosításáról amennyiben az működési és felhalmozási célok közötti változás, a Képviselő-testület dönt.

## **8. A közpénzekből nyújtott pénzeszközök átláthatósága, nyilvántartása**

**8. § (1)** Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezései alapján az önkormányzat költségvetéséből nyújtott nem normatív, céljellegű, működési és fejlesztési támogatások kedvezményezettjeinek nevére, a támogatás céljára, összegére, továbbá a támogatási program megvalósítási helyére vonatkozó adatokat a város [www.onkormanyzat.heviz.hu](http://www.onkormanyzat.heviz.hu) honlapján közzé kell tenni.

(2) A közzétételt a támogatási szerződés kötését követő 15 napon belül kell megtenni.

(3) A közzétételért a döntés, vagy a támogatási megállapodás előkészítéséért a Polgármesteri Hivatal köteles gondoskodni.

(4) A támogatásokról és a számadási kötelezettség teljesítéséről a Polgármesteri Hivatal köteles a 4. melléklet szerinti nyilvántartást vezetni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a támogatott nevét, címét, a támogatást nyújtó megnevezését, a támogatott képviselőjének nevét, a támogatás összegét és célját, az átutalás idejét, a támogatás célszerűen felhasználása elszámolásának határidejét, az elszámolás időpontját, valamint az elszámolás és bizonylat fellelhetőségét, a bizonylat számát.

## **9. A támogatások Európai Unió szabályozással való összhangjának biztosítása**

**9. § (1)** Amennyiben a jelen rendelet alapján nyújtott támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. cikk (1) bekezdése értelmében állami támogatásnak minősül, a támogatás csekély összegű (de minimis) támogatásként a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelettel összhangban nyújtható (a továbbiakban: 1998/2006/EK bizottsági rendelet).

(2) A csekély összegű támogatás odaítélésének feltétele, hogy a kedvezményezett írásban nyilatkozik az 1998/2006/EK bizottsági rendelet 2. cikk 2. pontjában meghatározott feltételnek megfelelően.

(3) Az 1998/2006/EK bizottsági rendelet 3. cikk 1. pontja szerinti kötelezettséget a támogatást nyújtó teljesíti.

(4) Nem ítélt meg csekély összegű támogatás az 1998/2006/EK bizottsági rendelet 1. cikkében meghatározott célokra.

(5) Csekély összegű támogatás azonos elszámolható költségek vonatkozásában nem halmozható állami támogatással, ha az így halmozott összeg támogatási intenzitása meghaladná az irányadó uniós állami támogatási szabályban meghatározott támogatási intenzitást.

#### **10. Államháztartáson kívüli forrás átvételére vonatkozó szabályok**

**10. § (1)** Az államháztartáson kívüli forrás végleges átvételéről - az alapítványi forrás kivételével - a Polgármester dönt, melyről a költségvetési rendelet módosítás keretében utólagosan tájékoztatja a Képviselő-testületet.

(2) Az (1) bekezdés szerinti tájékoztatásnak tartalmaznia kell az átvételre felajánlott ingó vagy ingatlan vagyon esetében annak forgalmi értékét, a vagyon működtetésével, fenntartásával kapcsolatos költségeket és egyéb kötelezettségeket, a hasznosítás módját, valamint a vagyontárgy besorolását.

(3) A forgalmi érték meghatározásához ingatlan esetében ingatlanforgalmi szakértői véleményt kell beszerezni.

(4) Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről szóló megállapodást a Polgármester köti meg.

#### **11. Záró rendelkezések**

**11. § (1)** Az önkormányzati rendelet 2013. december 1-jén lép hatályba. Rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(2) A polgármester a költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolóban tájékoztatja a Képviselő-testületet az előző évben államháztartáson kívülre átadott pénzeszközök teljesüléséről.

## NYILATKOZAT

a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetetlenség, illetve érintettség fennállásáról, vagy hiányáról

A Pályázó neve: .....

Természetes személy lakcíme: .....

Születési helye, ideje: .....

Gazdasági társaság esetén székhelye: .....

Cégjegyzékszám: .....

Adószáma: .....

Képviselőjének neve: .....

Egyéb szervezet esetén székhelye: .....

Képviselőjének neve: .....

Nyilvántartásba vételi okirat száma: .....

Nyilvántartásba vevő szerv megnevezése: .....

Kijelentem, hogy személyemmel, illetve a pályázóként megjelölt szervezettel szemben a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény (Knyt.)

– 6. § (1) bekezdése szerinti összeférhetetlenség

1. nem áll fenn vagy

2. fennáll az .....pont alapján

– 8. § (1) bekezdése szerinti érintettség

1. nem áll fenn vagy

2. fennáll az ...pont alapján

Az összeférhetetlenség vagy az érintettség alapjául szolgáló körülmény leírása:

.....  
 .....

Kijelentem, hogy az összeférhetetlenség megszüntetésére az alábbiak szerint intézkedtem:

.....  
 .....

Kijelentem, hogy az érintettség közzétételét külön űrlap csatolásával kezdeményeztem.

Kelt: ....., ..... év ..... hó ..... nap

.....  
 pályázó cégszerű aláírása



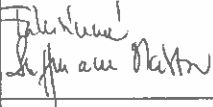


### 3.

#### Bizottsági állásfoglalás

<b>Előterjesztés tárgya:</b>				
Pályázati kiírás az egyéb szálláshely szolgáltatók minőségfejlesztési támogatására				
	<b>ülés időpontja</b>	<b>határozat-szám</b>	<b>szavazati arány</b>	<b>bizottsági vélemény (kisebbségi vélemény feltüntetése)</b>
<b>Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság</b>	2015. október 22.	186/2015. (X.22.) PTVB határozat	4 igen szavazat	A bizottság az előterjesztés határozati javaslatában foglaltak elfogadását egyhangúlag javasolja a Képviselő-testület számára.

## 4.

## Felülvizsgálatok - egyeztetések

Polgármesteri Hivatal			
név	beosztás/feladat	aláírás	megjegyzés
Fábiánné Hoffman Márta	Mb. Hatósági osztályvezető/		
Szintén László	Közgazdasági osztályvezető/pénzügyi ellenőrzés		
dr. Tüske Róbert	jegyző/ törvényességi felülvizsgálat		

Külsős partner			
név	beosztás	aláírás	megjegyzés



# HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1.

Iktatószám: SZO/559-3/2015.

Napirend sorszáma: **15.**

## Előterjesztés

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2015. október 29-ei nyilvános ülésére

**Tárgy:** A Dr. Babocsay és Balassi Bálint utcák nyomvonal rendezésével kapcsolatos intézkedések

**Az előterjesztő:** Papp Gábor polgármester

**Készítette:** dr. Keserű Klaudia jogász  
Adorján Zoltán beruházási ügyintéző

**Megtárgyalta:** Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság

**Törvényességi szempontból ellenőrizte:** dr. Tüske Róbert jegyző



Papp Gábor  
polgármester

## Tárgy és tényállás ismertetése

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország útállománya közutakra és magánutakra oszlik, a közutak pedig állami tulajdonú országos közutak, valamint önkormányzati tulajdonú helyi közutak lehetnek.

A **Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 2. pontja** szerint a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat a településüzemeltetés (köztemetők kialakítása és fenntartása, a közvilágításról való gondoskodás, kéményseprő-ipari szolgáltatás biztosítása, a **helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása**, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása)

**A Nemzeti Vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény a következőket mondja ki:**

**5. § (3)** A helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező nemzeti vagyonba tartoznak

a) a **helyi közutak és műtárgyaik**,

b) a helyi önkormányzat tulajdonában álló terek, parkok,

c) a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzetközi kereskedelmi repülőtér, a hozzá tartozó légiforgalmi távközlő, rádiónavigációs és fénytechnikai berendezésekkel és eszközökkel, továbbá a légiforgalmi irányító szolgálat elhelyezését szolgáló létesítményekkel együtt, valamint

d) a helyi önkormányzat tulajdonában álló - külön törvény rendelkezése alapján részére átadott - vizek, közcélú vízi létesítmények, ide nem értve a vízi közműveket.

**7. § (1)** A nemzeti vagyon alapvető rendeltetése a közfeladat ellátásának biztosítása, ideértve a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátását és e feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítását. A nemzeti vagyonnal felelős módon, rendeltetésszerűen kell gazdálkodni.

(2) A nemzeti vagyongazdálkodás feladata a nemzeti vagyon rendeltetésének megfelelő, az állam, az önkormányzat mindenkori teherbíró képességéhez igazodó, elsődlegesen a közfeladatok ellátásához és a mindenkori társadalmi szükségletek kielégítéséhez szükséges, egységes elveken alapuló, átlátható, hatékony és költségtakarékos működtetése, értékének megőrzése, állagának védelme, értéknövelő használata, hasznosítása, gyarapítása, továbbá az állam vagy a helyi önkormányzat feladatának ellátása szempontjából feleslegessé váló vagyontárgyak elidegenítése.

Az önkormányzatok működésének egyik meghatározó feltétele, hogy megfelelő vagyonnal rendelkezzenek kötelező feladataik ellátásához. Az Alaptörvény 38. cikk (1) bekezdése koncepcionális meghatározása alapján a nemzeti vagyonról szóló sarkalatos törvény az önkormányzati vagyon megőrzésének, védelmének, a vagyonnal való felelős gazdálkodásnak az alapkövetelményeire vonatkozó rendelkezéseket is tartalmazza, amelyeknek hosszútávra szóló alapelvi szabályozó jellegét a sarkalatos törvényi státusz biztosítja.

A nemzeti vagyonnal való felelős gazdálkodás kritériumainak meghatározása körében súlyozottan került figyelembe vételre a vagyon fő rendeltetése, miszerint a nemzeti vagyon alapvető rendeltetésének a közfeladatok ellátása infrastrukturális háttérének biztosítását jelöli meg a törvény, az adott vagyonelem közfeladathoz kapcsolódik. Ehhez mérten kerültek rögzítésre a tulajdonosi joggyakorlás (a vagyonnal való rendelkezés) és a vagyongazdálkodás egységes alapelveiként az átláthatóság, hatékonyság, értékmegőrzés, költségtakarékosság követelményei.

Hévíz Város úthálózata alapvetően szilárd burkolatú utakból áll. A meglévő burkolatok minősége több helyen javításra szorul. Az önkormányzat mindenkori testületei számára a legfontosabb kérdések közé tartozott az utak karbantartása, minőségük megóvása, hiszen ez a mindennapi élet alapvető, nélkülözhetetlen eleme, és a lakosságra is komoly hatással van.

Hévíz Városában az egyik ilyen rossz állapotban lévő útszakasz a Dr. Babocsay utca Hunyadi utca és Zrínyi utca közötti szakasza. Az útrekonstrukciós eljárás megindítása előtt azonban felmerül egy komoly, rendezendő tulajdonjogi kérdés.

A Dr. Babocsay utca érintett, Hévíz (belterület) 432. hrsz-ú, 5827 m<sup>2</sup> nagyságú, „közút” megjelölésű szakasza Hévíz Város Önkormányzat tulajdonában van. A magántulajdonban lévő 1557/7. és 1558/4. hrsz-ú ingatlanok (lásd 1. melléklet) kettévágják az említett útszakaszt, így bármilyen rekonstrukciós munka megkezdése előtt fontos a tulajdoni viszonyok rendezése. Ugyanez a két terület hasonlóan vágja át a Szabó Lőrinc utcát is.

Az első feladat a terület földmérő mérnök általi felmérése lenne. A cél az, hogy az utcaként használt valós területről képet kapjunk, illetve ezzel együtt megállapításra kerül, hogy mekkora területet használ el, foglal el az utca a magánszemélyek tulajdonában lévő, 1557/7. és 1558/4. hrsz-ú ingatlanokból.

Tekintettel arra, hogy az útszakasz a már említett 432. hrsz-on kívül több kisebb földrészletből (1550/6., 1551/7., 1552/7., 1552/10., 1556/6., 370/1. és 1562/7. hrsz-ok) tevődik össze, ezzel egyúttal elő is lehet készíteni a terület egy hrsz. alá vonását. Ezáltal a terület a későbbiekben a hivatalos eljárásokban könnyebben kezelhető lenne.

Kapcsolódva az előzőekben leírtakhoz az adatok tudatában lehet értékbecslés után árajánlatot adni az 1557/7. és 1558/4. hrsz-ú ingatlanok tulajdonosainak, valamint előkészíteni az adásvételi szerződéseket és ezzel egyidejűleg a telekalakításokra vonatkozó változási vázrajzokat. Amennyiben ez nem sikerül, akkor a kisajátítási eljárást kell megindítani. Az időt tekintve persze jobb lenne megállapodni a tulajdonosokkal, mert a kisajátítási eljárás hosszadalmas, komplikált eljárás.

A Balassi Bálint utca jogi helyzete hasonló. Itt egy földrészlet, a 731. hrsz-ú ingatlan jogi területe metszi át az utcát (2. melléklet). A Balassi Bálint utcánál szintén problémát jelent, hogy nem egy, hanem több apró, önálló helyrajzi számú területből áll (719/1., 719/2., 720/2., 722/2., 723/4., 724/6., 725/3., 727/3., 728/3., 729/5., 730/4., 732/1. és 733/3. hrsz.).

Az eljárás itt is azonos lenne az előzővel: első feladat a terület földmérő mérnök általi felmérése lenne. A cél az, hogy az utcaként használt valós területről képet kapjunk, illetve ezzel együtt megállapításra kerül, hogy mekkora területet használ el, foglal el az utca a magántulajdonban lévő, 731. hrsz-ú ingatlanból. Értékbecslés után árajánlatot kell adni az ingatlan tulajdonosának, előkészíteni az adásvételi szerződést és ezzel egyidejűleg a telekalakításra vonatkozó változási vázrajzot. Amennyiben ez nem sikerül, akkor a kisajátítási eljárást kell megindítani. Továbbá a Balassi Bálint utca tekintetében is célszerű lenne az utca területének egy helyrajzi szám alá vonása, valamint az útszakasz valós nyomvonalának figyelembe vételével az utca térképi határának pontosítása, kiigazítása.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, az előterjesztést megvitatni, és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek!

A döntés egyszerű többséget igényel.

Hévíz, 2015. október 06.

## Határozati javaslat

1. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dr. Babocsay, Szabó Lőrinc utca és Balassi Bálint utcák nyomvonalának rendezésével kapcsolatosan az előterjesztésben foglaltakat megismerte. Az előterjesztésben előadottakkal kapcsolatban felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az érintett útszakaszok nyomvonalának rendezésére vonatkozó jogi és műszaki feltételek kidolgozásáról. Kijelenti, hogy az eljáráshoz szükséges fedezetet az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének terhére kell biztosítani.
2. A Képviselő-testület felkéri Papp Gábor polgármestert, hogy a számoljon be az előkészületi munkák eredményéről.

**Felelős: Papp Gábor polgármester**

**Határidő: 2015. december 31.**

**3.**

**Bizottsági állásfoglalás**

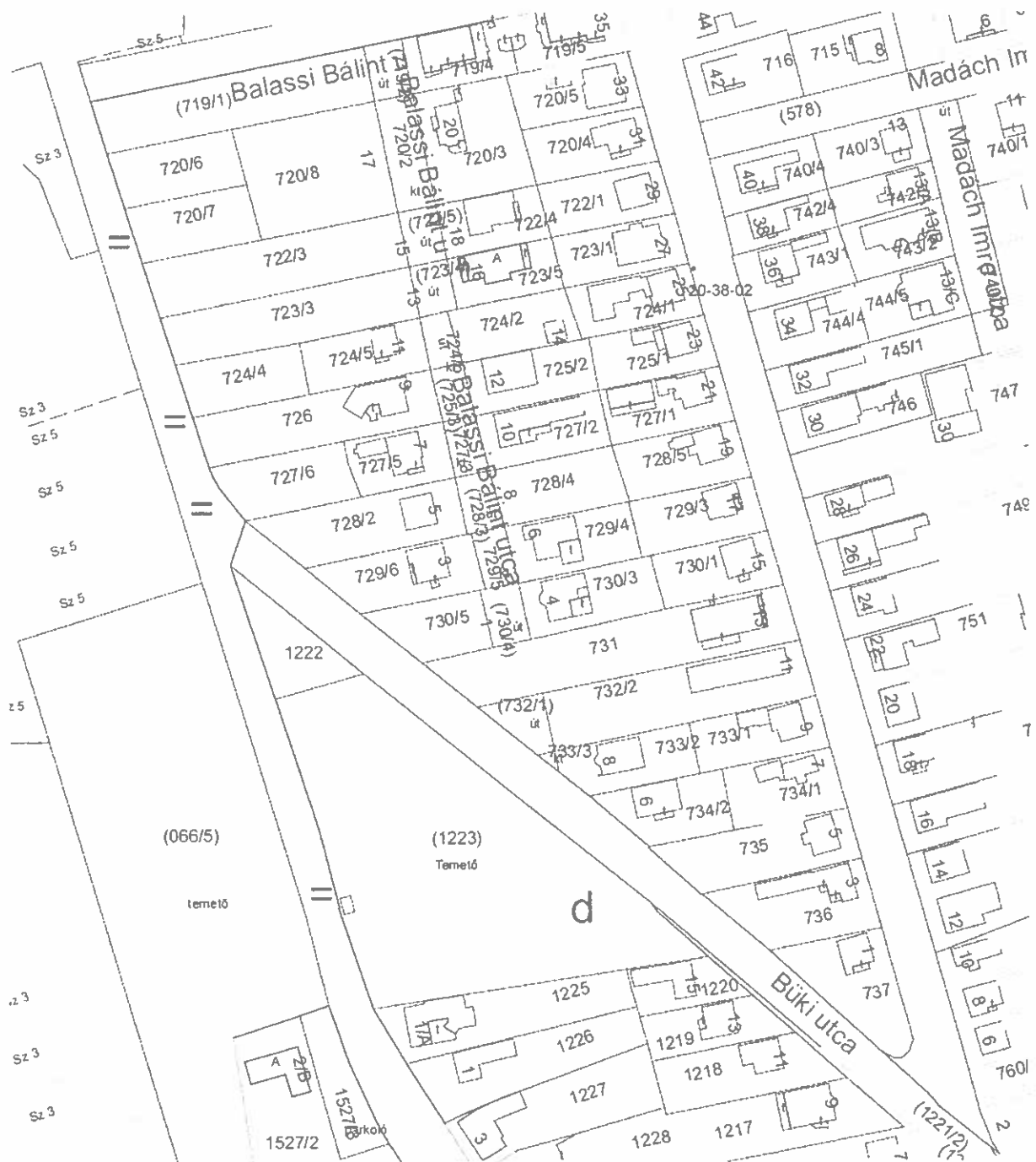
Mellékletek

1. számú melléklet





## 2. számú melléklet




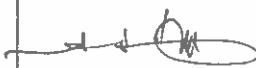


3.

**Bizottsági állásfoglalás**

<b>Előterjesztés tárgya:</b>				
A Dr. Babocsay és Balassi Bálint utcák nyomvonal rendezésével kapcsolatos intézkedések				
	<b>ülés időpontja</b>	<b>határozat-szám</b>	<b>szavazati arány</b>	<b>bizottsági vélemény (kisebbségi vélemény feltüntetése)</b>
<b>Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság</b>	2015. október 22.	187/2015. (X.22.) PTVB határozat	4 igen szavazat	A bizottság az előterjesztés határozati javaslatában foglaltak elfogadását egyhangúlag javasolja a Képviselő-testület számára.

## 5.

## Felülvizsgálatok - egyeztetések

Polgármesteri Hivatal			
név	beosztás/feladat	aláírás	megjegyzés
dr. Keserő Klaudia	jogász		
Adorján Zoltán	beruházási ügyintéző		
dr. Márkus Mirtill	aljegyző		
Szintén László	pénzügyi osztályvezető		
	egyeztetési kötelezettség		
dr. Tüske Róbert	törvényességi felülvizsgálat		

Külsős partner			
név	beosztás	aláírás	megjegyzés



## HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1.

Iktatószám: HTO/1393-4/2015.

Napirend sorszáma: **5.**

### Előterjesztés

#### Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. október 29-ei nyilvános ülésére

**Tárgy:** Védőnői körzetek módosítása, Feladat-ellátási megállapodás felülvizsgálata és az egészségügyi alapellátások közzeteiről szóló 25/2013. (VI. 26.) önkormányzati rendelet módosítása

**Az előterjesztő:** Papp Gábor polgármester

**Készítette:** Varga András TASZII intézményvezető  
Fábiánné Hoffman Márta mb. hatósági osztályvezető

**Megtárgyalta:** Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság  
Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottság

**Törvényességi szempontból ellenőrizte:** dr. Tüske Róbert jegyző



## Tárgy és tényállás ismertetése

### Tisztelt Képviselő-testület!

A Teréz Anya Szociális Integrált Intézmény Intézményvezetője a védőnői Szolgálat szakmai egységének áttekintése kapcsán az alábbi előterjesztés megtárgyalásának és elfogadásának javaslatával élt:

Jelenleg Hévíz tekintetében három védőnői körzet található, melyhez hozzá tartozik Nemesbük és Zalaköveskút települések is. A körzetek tartalmát tekintve egyrészt a várandós anyák és a 0 – 6 éves korú gyermekek gondozásából, valamint iskolai védőnői tevékenységből áll, mely két iskolát jelent.

A vonatkozó jogszabályok, azaz a 49/2004. (V. 21.) ESzCsM rendelet alapján a védőnői ellátás finanszírozása egyrészt pontok, másrészt alaptámogatásból áll. A pontok esetében egy védőnő minimum 500, maximum 750 ponttal rendelkezhet. Jelenleg a három fő védőnő esetében az összes pontszám 1335, ami azt jelenti, hogy átlagban nem rendelkeznek a minimálisan előírt 500 ponttal.

Tekintettel arra, hogy a születésszám jelentősen csökkent az elmúlt években, és a jelenlegi várandósok számából is a csökkenő tendencia folytatása olvasható ki, javasolt a jelenlegi három védőnői körzet összevonása két körzetté.

Az új 2015. évi CXXIII. törvény az egészségügyi alapellátásról tartalmazza, hogy védőnői körzetek átalakítása kapcsán a működtetőnek ki kell kérnie a járási, vagy módszertani vezető védőnő szakvéleményét, mely meg is történt, az állásfoglalás megérkezett.

A finanszírozást tekintve a mellékelt táblázat sorai tartalmazzák a jelenlegi, és a körzet összevonást követő támogatás összegét, valamint a személyi és dologi kiadásokat is. Ebből megállapítható, hogy a körzet összevonást követően kisebb mértékben csökken a támogatás, a kiadások tekintetében azonban jelentős a csökkenés. Az összevonással tehát a bevételekből fenntartói hozzájárulás nélkül finanszírozható a Védőnői Szolgálat.

Jelenlegi finanszírozás Ft/hó							
	fix díj	várandós és 0-6 éves*	iskola létszám **	számított pont érték	havi pontérték (augusztus)	finanszírozás pontok alapján	teljes finanszírozás
I. körzet	92 000	88	242	506	375	189 750	281 750
II. körzet	103 000	31	343	436	375	163 500	266 500
III. körzet	92 000	131	0	393	375	147 375	239 375
összesen	287 000	250	585	1 335		500 625	787 625

\* a számítás során ezt a számot hárommal kell szorozni

\*\* a számítás során ezt a számot eggyel kell szorozni

Körzet összevonást követő finanszírozás Ft/hó							
	fix díj	várandós és 0-6 éves*	iskola létszám **	számított pont érték	havi pontérték (augusztus)	finanszírozás pontok alapján	teljes finanszírozás
I. körzet	92 000	119	242	599	375	224 625	316 625
II. körzet	103 000	131	343	736	375	276 000	379 000
összesen	195 000	250	585	1 335		500 625	695 625

Kiadások jelenleg/hó
----------------------

Személyi jellegű kiadások jelenleg Ft/hó						Dologi kiadások Ft/hó	
	bruttó bér	járadékok	cafeteria	munkába járás	összesen	telefon, irodaszer, rezszi, Stefánia program	
I.	207 700	56 079	16 666	3 960	284 405	105 000	
II.	158 100	42 687	16 666	10 300	227 753		
III.	182 300	49 221	16 666	0	248 187		
<b>összesen</b>	<b>548 100</b>	<b>147 987</b>	<b>49 998</b>	<b>14 260</b>	<b>760 345</b>	<b>Összes kiadás / hó</b> <b>865 345</b>	

Kiadások összevonást követően/hó
----------------------------------

Személyi jellegű kiadások összevonást követően Ft/hó						Dologi kiadások Ft/hó	
	bruttó bér	járadékok	cafeteria	munkába járás	összesen	telefon, irodaszer, rezszi, Stefánia program	
I.	207 700	56 079	16 666	3 960	284 405	95 000	
II.	182 300	49 221	16 666	0	248 187		
<b>összesen</b>	<b>390 000</b>	<b>105 300</b>	<b>33 332</b>	<b>3 960</b>	<b>532 592</b>		

Jelenlegi Ft/hó	
Bevételek	787 625
Személyi kiadások	760 345
Dologi kiadások	105 000
Egyenleg	-77 720

Körzetösszevonást követő Ft/hó	
Bevételek	695 625
Személyi kiadások	532 592
Dologi kiadások	95 000
összesen	68 033

A hévízi védőnök szakmai vezetője a három körzet összevonását támogatja, két fő védőnök esetén a megnövekedett feladatok ellátását, a szolgáltatás magas szakmai színvonalú és zavartalan működtetését megvalósíthatónak tartja.

A Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály ZA-01R/098/01748-2/2015. számú tájékoztatása szerint, mint a szakfelügyelet véleménye az alábbiakban foglalható össze: „A jogszabályok alapján a körzet összevonásának (egy körzet megszüntetésének) akadálya nincs, de a szakmai szempontok és a szakmai munka minőségének megtartása miatt, a döntésnél nem csak a finanszírozás és a létszámadatok kell, hogy előterébe kerüljenek, fontos szempont a szakmai munka színvonalának megőrzése is.”

Varga András Intézményvezető a szakfelügyelet véleményre az alábbiakban tájékoztatta hivatalunkat:

A Védőnői Szolgálat működését illetően egyeztetett a Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztálya vezető védőnőjével, valamint a szolgálat vezetőjével. Mindkét szakember megerősítette abban, hogy a jelenleg is folyó magas szakmai színvonal az esetleges körzet összevonást követően is fenntartható, ellátható és biztosítható. Az esetleges helyettesítésre a jelenleg Gyenesdiással érvényben lévő védőnői helyettesítési megállapodás kétoldalúvá tételét tartja szükségesnek, mellyel a vezető védőnő és a szolgálatot vezető védőnő is egyetértett. E tekintetben a megállapodás módosítását a döntést követően haladéktalanul kezdeményezi az illetékeseknél.

A védőnői körzetmódosítás előkészítése során felülvizsgálatra került a feladat-ellátási társulási megállapodás védőnői feladat ellátásról, amely Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete és Nemesbük Község Önkormányzat Képviselő-testülete továbbá Zalaköveskút Község Önkormányzata Képviselő-testülete között jött létre 2009. május 28. napján.

A felülvizsgálat során megállapítást nyert, hogy annak aktualizálása a jogszabályi változások és a körzetösszevonás miatt szükségessé vált, ezért új feladat-ellátási megállapodás került kidolgozásra a védőnői feladat ellátásra. A feladat-ellátási megállapodás lényeges változása kimondja, hogy az 1. számú védőnői körzet székhelye Hévíz. A megállapodás továbbra is tartalmazza, hogy a feladat után járó az Országos Egészségbiztosítási Pénztár által nyújtott összegre a feladatot ellátó Teréz Anya Szociális Integrált Intézmény jogosult. Ezen túlmenően a feladatellátás ingyenes.

A védőnői körzet módosítás miatt az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 25/2013. (VI. 26.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: Ör) is módosítani szükséges, mivel a város területén a rendeletben rögzített három területi védőnői körzet helyett 2016. január 1. napjától kettő területi védőnői körzet működik.

A körzetek csökkenése miatt Ör 5. melléklete is megváltozik: a 3. számú területi védőnői körzet a 2. számú területi védőnői körzet lesz, amelyhez jelen rendeletmódosítás következtében még az Illyés Gyula Általános és Művészeti Iskola tartozik, az 1. számú területi védőnői körzet ellátási körzete Nemesbük és Zalaköveskút ellátási területtel bővül.

### **Részletes indokolás az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 25/2013. (VI. 26.) önkormányzati rendelet 5. mellékletének módosításához:**

- 1. §** Kimondja, hogy az önkormányzat területén kettő területi védőnői körzet működik.
- 2. §** A körzetösszevonás miatt új 5. számú melléklet tartalmazza a körzeteleírást.
- 3. §** A kihirdetés időpontját tartalmazza.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a szerződéstervezet és a rendelet-módosítás megvitatására, majd azok elfogadására. A szerződés elfogadása egyszerű többséget, a rendeletalkotás minősített többséget igényel.

## 2.

### Határozati javaslat

1. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Hévíz, Nemesbük és Zalaköveskút közigazgatási területére vonatkozó 2009. május 28. napján kelt a védőnői feladat ellátására kötött társulási megállapodást 2015. december 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti.

**Felelős:** Papp Gábor polgármester

**Határidő:** 2015. december 31.

2. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért Nemesbük Község Önkormányzattal és Zalaköveskút Község Önkormányzattal kötendő új védőnői feladat-ellátási megállapodás létrejöttével. A feladat-ellátási megállapodást 2016. január 1. napjától határozatlan időre a mellékletben rögzítetteknek megfelelően hagyja jóvá. Felkéri a polgármestert, hogy Nemesbük község és Zalaköveskút község polgármesterével a szükséges egyeztetést folytassa le a megállapodás megkötése érdekében.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

**Felelős:** Papp Gábor polgármester

**Határidő:** 2015. december 31.



## FELADAT-ELLÁTÁSI MEGÁLLAPODÁS védőnői feladat ellátásáról

Amely létrejött egyrészről

**Hévíz Város Önkormányzat** (8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1.) képviselője Papp Gábor polgármester,

másrészről

**Nemesbük Község Önkormányzata** (8371 Nemesbük, Petőfi u. 1.) képviselője Dr. Simotics Barnabás polgármester,

és

**Zalaköveskút Község Önkormányzata** (8354 Zalaköveskút, Fő u. 6.) képviselője Tolnai István polgármester között

másrészről

együttesen Felek között alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel:

1. A Felek rögzítik, hogy a 2009. május 28. napján határozatlan időre szóló „Feladat-ellátási társulási megállapodás a védőnői feladat ellátásáról” társulási megállapodást közös megegyezéssel 2015. december 31. napjával megszüntetik.
2. A felek a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.) 13. § 4. pontjában rögzített, az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés *d)* és *e)* pontja alapján, a területi védőnői ellátásról szóló 49/2004. (V. 21.) ESzCsM rendeletben a valamint az iskola-egészségügyi ellátásról szóló 26/1997. (IX. 3.) NM rendeletben meghatározott területi védőnői alapellátási és iskola-védőnői közszolgáltatási feladat ellátására 2016. január 1-től az alábbi feltételekkel, határozatlan időre megállapodást kötnek:
3. Az önkormányzatok képviselő-testületei 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1) bekezdése alapján megállapodnak, hogy a hévízi 1. számú védőnői körzet székhelye Hévíz. A körzet határait Hévíz Város Önkormányzat rendeletben állapítja meg, úgy, hogy a körzet magába foglalja Nemesbük Község Önkormányzat és Zalaköveskút Község Önkormányzat közigazgatási területét. A Felek tudomással bírnak arról, hogy Hévíz Város Önkormányzat másik védőnői körzetet is fenntart. Az e megállapodás szerinti védőnői feladat-ellátást a másik körzet védőnöje által helyettesíti, vagy arról szükség szerint más alkalmas módon gondoskodik.
4. Hévíz Város Önkormányzat, mint feladatellátó önkormányzat a megállapodás megkötésekor a Teréz Anya Szociális Integrált Intézmény keretében gondoskodik az egészségügyi alapellátásról szóló törvény alapján a védőnői ellátásról és az iskola-egészségügyi ellátásról. Ezt követően a feladatellátó önkormányzat dönt a védőnői feladatot ellátó intézményről és erről, a változás hatálybalépését megelőzően, 5 napon belül tájékoztatja a szerződő feleket.
5. A 3. pontban megjelölt védőnői ellátás jelen megállapodással kiterjed a szerződő felek közigazgatási területére is.
6. A védőnői feladatot ellátó védőnő és más személyzet foglalkoztatásáról a feladatellátó önkormányzat vagy az általa kijelölt intézmény dönt.
7. A Feladatellátó önkormányzat vállalja, hogy a védőnői körzethez tartozó településeken az eddigiekben kialakult ellátási szinten a területi védőnői ellátást biztosítja.

8. Az önkormányzatok térítés nélkül saját költségvetésük terhére, a kialakult gyakorlatnak megfelelően és az esetleges jogszabályi előírásoknak alapján biztosítják a védőnői feladatellátás helyi települési minimum feltételeit (tanácsadó helyiséget, eszközt, azok fenntartását), annak védők általi használatát. Szükség szerint gondoskodnak azok pótlásáról, felújításáról, karbantartásáról.
9. Feladatellátó önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától a védőnői szolgálatra vonatkozó működési engedély ügyeket intézése kiterjed a megbízó önkormányzatok közigazgatási területére vonatkozóan is.
10. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az Egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet alapján kötött hatályos finanszírozási szerződés az OEP Nyugat-dunántúli Területi Hivatalával jogosultja továbbra is a feladatellátó önkormányzat megbízásából a Teréz Anya Szociális Integrált Intézmény.
11. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a feladat után járó az Országos Egészségbiztosítási Pénztár által nyújtott finanszírozási szerződés alapján nyújtott összegre a feladatot ellátó önkormányzat megbízásából a Teréz Anya Szociális Integrált Intézmény jogosult. Ezen túlmenően a feladatellátás ingyenes.
12. A feladat-ellátási megállapodás a naptári évi utolsó napjával – december 31-ei hatállyal mondható fel, melyről szóló minősített többséggel meghozott képviselő-testületi határozatot 3 hónappal korábban – legkésőbb szeptember 30-ig – kell meghozni és az önkormányzatok képviselő-testületeivel közölni.
13. Jelen megállapodás bármely okból történő megszűnése esetén a felek kötelesek elszámolni.
14. A Felek a jelen megállapodásból eredő vitás kérdéseiket tárgyalásos úton egyeztetéssel kívánják rendezni, melynek 30 napon túli eredménytelensége esetén a közöttük lévő jogvita elbírálására kikötik a Keszthelyi Járásbíróság illetékességét.
15. A szerződésben nem szabályozott kérdésekben az egészségügyről és az egészségügyi alapellátásról szóló törvény, valamint a védőnői szolgálatra vonatkozó egyéb jogszabályok, és a Ptk. rendelkezései irányadóak.
16. Felek a fenti megállapodást elolvasták, értelmezték, s azt, mint akaratukkal és jognyilatkozataikkal mindenben megegyezőt saját kezűleg, illetve jogosult képviselőik útján, 5 eredeti példányban, jóváhagyólag írják alá.

Hévíz, 2015. november „ „

Dr. Simotics Barnabás  
polgármester

Papp Gábor  
polgármester

Tolnai István  
polgármester

Záradék: A Felek a megállapodást az alábbi határozataikkal jóváhagyták:  
Nemesbük Község Önkormányzatának Képviselő-testülete határozat  
Zalaköveskút Község Önkormányzatának Képviselő-testülete határozat  
Hévíz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete határozat

**Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**.../... (. . . .) önkormányzati rendelete**

**az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 25/2013. (VI. 26.) önkormányzati  
rendelet módosításáról**

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII törvény 5. § (1) bekezdés *d*) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdésének *a*) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §** Az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 25/2013. (VI. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(2. § (1) Az önkormányzat területén három háziiorvosi, egy házi gyermekorvosi, kettő vegyes fogászati körzet, valamint kettő területi védőnői körzet működik..”*

**2. §** Az Ör. 5. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

**3. §** Ez a rendelet 2016. január 1. napján lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

dr. Tüske Róbert  
jegyző

Papp Gábor  
polgármester

**Területi védőnői körzetek:**

**1. számú területi védőnői körzet**

**Székhelye:** Teréz Anya Szociális Integrált Intézmény 8380 Hévíz, Szent András u. 11/A.

**Telephelye:** Védőnői tanácsadó

8380 Hévíz, József Attila u. 2., I. emelet

**Ellátási körzete:** Hévíz

Ady Endre utca, Attila utca, Bartók Béla utca, Deák Ferenc tér, Dombföldi utca, Dombi sétány, Dr. Babócsay köz, Dr. Korányi Frigyes utca, Dr. Mikolics Ferenc utca, Dr. Moll Károly tér, Dr. Strecker Ottó köz, dr. Babócsay utca, Dr. Schulhoff Vilmos sétány, Egregyi szőlőhegy, Egregyi utca, Erzsébet királyné utca, Fisli József köz, Fortuna utca, Gr. Festetics György tér, Gyöngyvirág köz, Harangláb köz, Hűvösvölgy, Ifj. Reischl Vencel utca, Jókai utca, József Attila utca, Katona József utca, Kodály Zoltán utca, Kossuth Lajos utca, Kölcsey Ferenc utca, Lóczy Lajos köz, Martinovics utca, Nagyparkoló tér, Napsugár sétány, Nyírfa utca, Petőfi Sándor utca, Rákóczi utca, Római utca, Rózsa köz, Rudifürdő köz, Szabó Lőrinc utca, Széchenyi köz, Széchenyi utca 1-56, Zrínyi utca és a Bibó István Alternatív Gimnázium és Szakközépiskola 8380 Hévíz, Park u. 9., Nemesbük, Zalaköveskút

**2. számú területi védőnői körzet**

**Székhelye:** Teréz Anya Szociális Integrált Intézmény 8380 Hévíz, Szent András u. 11/A.

**Telephelye:** Védőnői tanácsadó

8380 Hévíz, József Attila u. 2., I. emelet

**Ellátási körzete:** Hévíz

Akác utca, Arany János utca, Árpád utca, Árpádházi Szent Erzsébet tér, Balassi Bálint utca, Bem József utca, Berzsenyi Dániel sétány, Bodzavirág utca, Budai Nagy Antal utca, Búza köz, Búzakalász utca, Büki utca, Csányi köz, Csokonai utca, Derús utca, Dózsa György utca, Effinger Károly utca, Fecske utca, Fenyő utca, Gersei-Pethő utca, Helikon utca, Honvéd utca, Hunyadi köz, Hunyadi utca, Kisfaludy utca, Lótuszvirág utca, Madách utca, Magyar Pál utca, Major köz, Mikes Kelemen utca, Móricz Zsigmond utca, Nagy Imre utca, Négyszögmajor, Október 23. park, Park utca, Semmelweis utca, Sport sétány, Sport utca, Sugár köz, Sugár utca, Széchenyi utca 58 – 78, Szent András utca, Tavirózsa utca, Templom köz, Tölgyfa utca, Váci Mihály utca, Vajda Ákos utca, Veres Péter utca, Vörösmarty utca és Brunsvik Teréz Óvoda 8380 Hévíz, Sugár u. 7., Teréz Anya Szociális Integrált Intézmény Bölcsöde 8380 Hévíz Sugár u. 7., Hévíz területén az Illyés Gyula Általános és Művészeti Iskola 8380 Hévíz, Kossuth L. u. 2.

## Előzetes hatásvizsgálat

### a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján

**A rendelet-tervezet címe:** Az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 25/2013. (VI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Társadalmi-gazdasági hatása:** Hévíz területén jelenleg három védőnői körzet található, melyhez Nemesbük és Zalaköveskút község is tartozik. Mivel a születésszám jelentősen csökkent az elmúlt években és a jelenlegi várandósok számában is a csökkenő tendencia folytatása állapítható meg, ezért javasolt a jelenlegi három védőnői körzet összevonása két körzetté. Az összevonást követően a szakmai színvonal továbbra is magas színvonalon biztosítható.

**Költségvetési hatása:** A Teréz Anya Szociális Integrált Intézménynek a védőnői körzet összevonását követően kisebb mértékben csökken Országos Egészségbiztosítási Pénztár által nyújtott finanszírozás, azonban a személyi és dologi kiadások tekintetében jelentős a csökkenés, így a feladat ellátása nem igényel fenntartói hozzájárulást.

**Környezeti, egészségi hatása:** A tervezetben foglaltaknak közvetlen környezeti és egészségi következményei nincsenek.

**Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:** Az adminisztratív terheket nem generál.

**Egyéb hatása:** Nincs.

**A rendelet megalkotásának szükségessége:** Hévíz Város Önkormányzat és a Teréz Anya Szociális Integrált Intézmény 2016. évi költségvetésében a takarékos gazdálkodás indokolja.

**A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények:** Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény kimondja, hogy a települési önkormányzat képviselő-testület rendeletben megállapítja és kialakítja az egészségügyi alapellátások körzeteit. Amennyiben a rendelet módosítása elmaradna az jogellenes lenne, melyre a Zala Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevételt tehet.

**A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:** A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi feltételek rendelkezésre állnak. A pénzügyi feltételeket az önkormányzat - még el nem fogadott - 2016. évi költségvetése biztosítja és az OEP által nyújtott finanszírozás.

- **személyi:** biztosított
- **szervezeti:** Nincs.
- **tárgyi:** Nincs.
- **pénzügyi:** 2016. évi költségvetés

## 3.

## Bizottsági állásfoglalás

<b>Előterjesztés tárgya:</b>				
Védőnői körzetek módosítása, Feladat-ellátási megállapodás felülvizsgálata és az egészségügyi alapellátások közzeteiről szóló 25/2013. (VI. 26.) önkormányzati rendelet módosítása				
	<b>ülés időpontja</b>	<b>határozat-szám</b>	<b>szavazati arány</b>	<b>bizottsági vélemény (kisebbségi vélemény feltüntetése)</b>
<b>Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság</b>	2015. október 22.	188/2015. (X.22.) PTVB határozat	4 igen szavazat	A bizottság az előterjesztés határozati javaslatában foglaltak elfogadását egyhangúlag javasolja a Képviselő-testület számára.

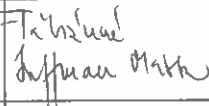


3.

**Bizottsági állásfoglalás**

<b>Előterjesztés tárgya:</b>				
Védőnői körzetek módosítása, Feladat-ellátási megállapodás felülvizsgálata és az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 25/2013. (VI. 26.) önkormányzati rendelet módosítása				
	<b>ülés időpontja</b>	<b>határozat-szám</b>	<b>szavazati arány</b>	<b>bizottsági vélemény (kisebbségi vélemény feltüntetése)</b>
<b>Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottság</b>	2015. október 22.	94/2015. (X.22.) JÜSZB határozat	3 igen szavazat	A bizottság az előterjesztés határozati javaslatában foglaltak elfogadását egyhangúlag javasolja a Képviselő-testület számára.

4.

## Felülvizsgálatok - egyeztetések

Polgármesteri Hivatal			
név	beosztás/feladat	aláírás	megjegyzés
Fábiánné Hoffman Márta	Mb. Hatósági osztályvezető/		
Szintén László	Közgazdasági osztályvezető/pénzügyi ellenőrzés		
dr. Tüske Róbert	jegyző/ törvényességi felülvizsgálat		

Külsős partner			
név	beosztás	aláírás	megjegyzés
Varga András	TASZII intézményvezető		





# HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1.

Iktatószám: KGO/ 146-40/2015

Napirend sorszáma:

12.

## ELŐTERJESZTÉS

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2015. október 29-i nyilvános ülésére

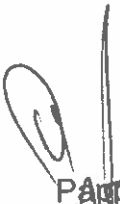

**Tárgy:** Hévíz-Balaton Airport Kft Felügyelő Bizottságának tájékoztatója a Hévíz-Balaton Airport Kft likviditásáról, Xellum tanulmány bemutatása

**Az előterjesztő:** Papp Gábor polgármester

**Készítette:** Kepli József János a Hévíz-Balaton Airport Kft. Felügyelő Bizottság elnöke

**Megtárgyalta:** Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság  
Hévíz-Balaton Airport Kft Felügyelő Bizottsága

**Törvényességi szempontból ellenőrizte:** Dr. Tüske Róbert jegyző

  
  
Papp Gábor  
polgármester

HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu

## TÁRGY ÉS TÉNYÁLLÁS ISMERTETÉSE

Hévíz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 51/2012. (III.14.) Kt határozatában döntött arról, hogy egyszemélyes gazdasági társaságot alapít Hévíz-Balaton Airport Kft néven. A Képviselő-testület a gazdasági társaság törzstőkéjét 50.500 e Ft-ban határozta meg. A Képviselő-testület betét lekötés fedezetével vállalt kezességet a gazdasági társaságnak 100.000 e Ft összegű folyószámlahitel igénybevételéhez, valamint 10.000 e Ft bankgaranciát vállalt a NAV fele jövedéki adó fedezetére.

A Hévíz-Balaton Airport Kft Felügyelő Bizottságát kötelezte a Képviselő-testület a 304/2013. (XI.25.) határozat 6) pontjában, hogy a gazdasági társaság likviditási helyzetéről a negyedévente soros ülésen mindig adjon tájékoztatást. A Képviselő-testület a gazdasági társaság 2015 évi üzleti tervének tárgyalásakor hozott döntést arra az 58/2015. (III.16.) határozatában, hogy havonta számoljon be a Felügyelő Bizottság a reptér likviditásáról, a külső támogatási megállapodásokkal kapcsolatban folytatott tárgyalások állásáról, a várható támogatások utalásáról.

A reptér április első napjaiban megérkezett a minisztériumtól a 2014. december 30-án kötött támogatási megállapodás alapján az 50 millió forint összegű támogatás, melyből 30 millió forintot a folyószámlahitel csökkentésére használtak fel, míg 20 millió forintot a szállítói tartozásokra vett igénybe a gazdasági társaság.

A központi költségvetésből biztosítandó támogatásra vonatkozóan ismét megkeresésre kerültek az érintett minisztériumok és megerősítésre került szóban, hogy a reptérnek még az idén biztosítják a korábban ígért támogatást. A reptér minden adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tett, további adatszolgáltatási kötelezettség már nem áll fenn, a technikai előkészületek megtörténtek a minisztériumban, a megállapodás aláírására a minisztériumban a végső döntés szükséges az aláírás előtt.

Az előterjesztés 1. és 2 melléklete tételesen tartalmazza a 2015. szeptember 30-ig teljesített bevételeket és kiadásokat nettó összegben, tekintettel arra, hogy az ÁFA visszaigénylése megtörténik.

A Hévíz-Balaton Airport Kft saját nettó árbevétele 98.999.095,- forint volt. Az 1. mellékletben látható, hogy milyen társaságoktól, illetve egyéb forrásokból realizálta ezt az összeget. Mint már korábban tartalmazta az előterjesztés a légitársaságok igazán április hónaptól indították járataikat és ez a következő hónapokban fokozatosan emelkedett, majd a reptér tartotta a beszámolási hónap végéig a havi 14-15 millió forint összegű bevételt. Az üzemanyag értékesítéséből 45.783.946,- forintot realizált a reptér, a jövedéki adó bevétele 6.525.717,- Ft. .

A kiadások 230.356.737,- forintra teljesültek, melynek tételes kimutatását a 2. melléklet tartalmazza. Az üzemanyag forgalmazásból a kiadás a beszerzésre 37.490.301,- forint volt, így az üzemanyag értékesítés eredménye 8.293.645,- forint.

### HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu

A gazdasági társaság 2015. szeptember 30-án az alábbi likvid pénzeszközökkel rendelkezett. Bemutatjuk, hogy az előző tájékoztatásokhoz képest, hogyan alakult a reptér likviditási helyzete:

Megnevezés	adatok forintban		
	2015. július 31-én	2015. augusztus 31-én	2015. szeptember 30-án
<b>Bankszámlák</b>			
OTP forint számla	1.375.282	318.163	-11.554.327
OTP eruó	2.688.209	1.185.011	1.297
Sberbank folyószámla hitel	-7.750	0	
OTP forint rulírozó forgóeszköz h.	-38.090.927	-35.018.865	-27.664.837
OTP USA dollár számla	3.547.314	4.564.265	2.740.254
OTP elkülönített euro	-11.684	0	0
<b>Összesen bankszámlák egyenlege</b>	<b>-30.499.556</b>	<b>-28.951.426</b>	<b>-36.477.613</b>
Kötelezettségek, követelések			
Szállítói tartozás	-59.520.725	-46.736.515	-50.058.194
Vevői követelés	20.501.153	18.018.139	14.717.372
<b>Kötelezettségek, követelések össz.</b>	<b>-39.019.572</b>	<b>-28.718.376</b>	<b>-35.340.822</b>
<b>Összesen</b>	<b>-69.519.128</b>	<b>-57.669.802</b>	<b>-71.818.435</b>

Az önkormányzattal 2015. évre megkötött támogatási megállapodás alapján 2015 évre már teljesítette az 50 millió forint támogatás utalását.

A fenti adatokból látható, hogy a reptér likviditási helyzete az előző beszámolási időszakhoz képest romlott. A rendelkezésre álló 27 millió forint összegű folyószámla hitelből igénybevétele került 11.554.327,- Ft, ugyanakkor a rulírozó hitelkeret (60 millió forint) terhére igénybe vett hitelállomány az előző havi 35 millió forintról 27,6 millió forintra csökkent. A szállítói állomány 50 millió forintra emelkedett, míg a vevői követelések teljesítése az előző időszakhoz képest 3,3 millió forinttal javult.

A Xellum Kft 2013. évben készítette el a Hévíz-Balaton Airport Kft Hévíz turizmusának hatásának desztinációs hatásmodelljét. Az elkészült tanulmány az elkészítés évében bemutatásra került Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testületének. A tanulmány készítésekor 2014 évre 32.000 utast feltételezett, ami ténylegesen 16.000 fő utazását jelentette és egy főnek az átlagos Hévízen történő tartózkodást 8,4 átlagos tartózkodási nappal számolt. A tanulmány szerint a vendégéjszakák számának átlagosan 9 %-át a reptér biztosítja az általa szállított utasokkal.

A Xellum Kft elkészítette a tanulmány 2015 évi adatfrissítését. A dokumentum bemutatja az elmúlt két évben Hévíz és a Balaton turisztikai régió turizmusból származó bevételeinek emelkedését. A reptér szerepe, hogy mekkora jelentőséggel bír a régióban és elsősorban Hévíznek az majdnem 10 %-kal magasabb vendégéjszaka számot jelent. Amennyiben a

#### HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu

reptér nem biztosítaná a légi közlekedést a vendégszám csökkenése nemcsak az önkormányzatnak, hanem a Hévízen működő vállalkozások bevételi lehetőségeinek csökkenését is jelentené, mert a tanulmány átlagosan jelenleg 9.000,- Ft/nap költséssel számol turistánként.

Hévízre vetítetten amennyiben 100.000 vendégéjszakával kevesebb teljesülne, akkor az idegenforgalmi adóban 45 millió forint bevételi kiesést, erre az állami támogatás 70 millió forint, míg a helyi vállalkozóktól az iparüzési adó 36 millió forinttal kevesebb bevételt eredményezne.

A 2013-ban elkészített tanulmány és a jelenleg aktualizált dokumentálja, a reptér jelentőségét a Balaton régióban.

Az előterjesztés mellélete tartalmazza a Xellum Kft tanulmányát.

A döntéshez egyszerű szótöbbség szükséges.

## **HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE**

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu

II.

## HATÁROZATI JAVASLAT

(mely a Hévíz-Balaton Airport Kft ...../2015. (.....) sz. alapítói határozatának minősül

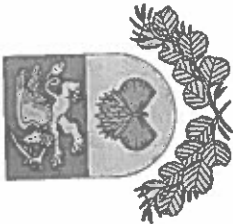
Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Hévíz-Balaton Airport Kft 2015 január-szeptember havi működéséről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Papp Gábor polgármester  
Határidő: 2015. október 29.

**HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE**

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu

HÉVÍZ



# HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1.

Iktatószám: KGO/ 146-40/2015

Napirend sorszáma:

## 1. melléklet

### Kimutatás a Hévíz-Balaton Airport Kft 2015. január 1- szeptember 30-i nettó bevételeiről

adatok forintban

Bevételek	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Összesen
Lufthansa-FRA	0	0	0	1 193 736	2 657 961	2 242 486	2 406 044	2 784 482	2 416 769	13 701 47
InterSky-DUS	0	0	0	284 906	1 981 063	1 937 926	501 798	608 501	1 943 161	7 257 35
InterSky-FDH	0	0	0	911 314	3 407 003	1 375 063	293 816	543 844	1 547 331	8 078 37
InterSky-SXF	0	0	0	175 549	1 177 991	957 598	0	291 576	976 689	3 579 40
InterSky-HAM	0	0	0	344 475	825 338	866 249	479 790	287 855	932 568	3 736 27
InterSky-ZRH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Germania	0	0	0	0	1 878 199	2 233 028	2 135 738	2 256 293	2 182 943	10 686 20
UTAir-VKO	4 268 025	0	0	0	0	0	0	0	0	4 268 02
Freebird-AYT	0	0	0	0	0	3 672 879	3 953 448	4 065 128	1 450 953	13 142 40
Egyéb repülés	2 476 757	383 893	4 784 407	1 525 520	1 155 515	1 509 802	4 609 929	2 141 816	2 408 339	20 995 97
Bérleti díj	1 183 963	1 711 806	1 212 249	2 565 915	1 239 929	2 723 378	863 253	1 247 201	805 907	13 553 60
Egyéb bevétel	7 928 745	2 095 699	5 996 656	7 001 415	14 322 999	17 518 409	15 243 816	14 226 696	14 664 660	98 999 00
<b>Összesen</b>										
Üzemanyag	3 544 219	136 850	7 719 154	4 530 820	3 917 365	6 469 379	7 944 830	6 808 868	4 712 462	45 783 90
Jövedéki adó	261 565	0	119 232	564 737	508 102	860 085	1 505 925	1 579 824	1 126 246	6 525 70

HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu

## 2. melléklet

Kimutatás a Hévíz-Balaton Airport Kft 2015. január 1-szeptember 30-i nettó kiadásairól  
adatok forintban

Költségek	Január	Február	Március	Április	Május	Június		Július	Augusztus	Szeptember	Összesen
						Június	Július				
Humán	3 841 149	4 247 306	4 221 979	5 218 542	5 002 754	5 109 722	5 066 672	5 592 639	5 290 744	5 290 744	43 591 507
Alvállalkozók, szakértők	320 335	161 000	161 000	267 000	319 593	337 360	347 711	336 732	218 729	218 729	2 469 460
Órzs védelem	7 020 200	7 020 200	7 020 200	7 020 200	7 020 200	0	7 020 200	7 020 200	7 020 200	7 020 200	56 161 600
Légiforgalmi szolgáltató	2 750 000	2 750 000	2 750 000	2 750 000	2 750 000	2 750 000	2 750 000	2 750 000	2 750 000	2 750 000	24 750 000
Meteo	0	0	0	0	861 000	172 200	172 200	172 200	172 200	172 200	1 549 800
Ügyvéd, ügyvitel	363 500	458 500	296 500	399 000	515 000	380 000	388 000	382 500	380 000	380 000	3 563 000
Bérelti díj terület, létesítmény	3 000 000	3 000 000	3 000 000	3 000 000	3 000 000	3 000 000	7 549 590	3 000 000	3 000 000	3 000 000	31 549 590
Eszközbérletek	780 000	-72 903	156 880	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	1 703 977
Biztosítás	0	2 411 788	10 975	1 554 525	397 281	1 566 400	0	345 000	1 567 919	1 567 919	7 853 888
Hatóság	185 000	47 000	71 000	321 000	47 000	71 000	47 000	47 000	255 000	255 000	1 091 000
Közmű	1 726 012	2 203 347	1 673 841	1 084 570	1 232 171	1 846 755	1 281 224	1 489 370	1 087 639	1 087 639	13 624 929
Karbantartás, fenntartás	1 101 932	236 740	2 031 157	1 087 924	645 860	1 251 930	831 929	2 849 317	2 276 148	2 276 148	12 312 937
Adminisztráció	267 201	303 444	246 087	427 104	260 301	292 072	1 468 634	487 155	459 986	459 986	4 211 984
Marketing, reklám, sales	494 174	407 627	2 566 189	486 062	700 000	693 992	72 274	0	1 614 420	1 614 420	7 034 738
Üzemanyag eszközökbe	244 675	180 145	314 170	180 145	314 170	242 370	332 983	248 688	224 210	224 210	2 281 556
Beszerezés	508 166	31 819	0	167 482	3 063	551 077	19 102	26 764	1 130	1 130	1 308 603
Iparüzési adó, társasági és gk. adó	43 000	208	1 716 000	175 325	3 000	0	104 000	0	1 023 525	1 023 525	3 065 058
Közvetített szolgáltatás	262 749	63 236	61 500	202 643	1 218 388	48 670	375 174	81 180	54 900	54 900	2 368 440
Jövedéki adó	393 000	261 000	0	119 000	564 000	706 000	903 000	1 560 000	1 580 000	1 580 000	6 086 000
Készletezési díj	9 747	2 685	0	30 332	6 091	7 106	10 008	16 593	16 932	16 932	99 494
NAV vámetét	0	0	0	0	200 000	-200 000	0	0	0	0	0
Bankköltség	528 502	769 582	127 046	410 045	478 358	245 710	422 600	343 873	353 461	353 461	3 679 177
<b>Összesen</b>	<b>23 839 342</b>	<b>24 482 724</b>	<b>26 424 524</b>	<b>25 040 899</b>	<b>25 678 230</b>	<b>19 212 364</b>	<b>29 302 301</b>	<b>26 889 211</b>	<b>29 487 143</b>	<b>29 487 143</b>	<b>230 356 737</b>

Költségek	Január	Február	Március	Április	Május	Június		Július	Augusztus	Szeptember	Összesen
						Június	Július				
Kereskedelmi üzemanyag beszerzés	3 741 667	0	4 521 357	3 694 356	4 094 505	5 067 981	9 189 141	3 041 612	4 139 682	4 139 682	37 490 301

**HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE**

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu

## Hévíz-Balaton Airport Kft.

### Hévíz turizmusának hatásai a desztinációs hatásmodell alapján

#### VÉGSŐ JELENTÉS

A tanulmány a NYDOP-2.3.1/B-12-2012-0001 számú, „A Hévíz-Balaton Thermal Airport Fejlesztési Klaszter egészségturizmus ösztönző szolgáltatás fejlesztése” című pályázat keretében készült

2013. szeptember 9.

Xellum Kft.

*Ez a Jelentés 53 oldalt tartalmaz*



Nemzeti Fejlesztési Ügynökség  
[www.ujszechenyiterv.gov.hu](http://www.ujszechenyiterv.gov.hu)  
06 40 638 638



A projekt az Európai Unió támogatásával, az Európai Regionális Fejlesztési Alap társfinanszírozásával valósul meg



## Tartalomjegyzék

<b>1</b>	<b>VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ .....</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>A MUNKA HÁTTERE .....</b>	<b>9</b>
2.1	A MEGBÍZÁS CÉLJA ÉS TARTALMA.....	9
<b>3</b>	<b>A DHM ELMÉLETI ALAPJAI.....</b>	<b>10</b>
3.1	HATÁSKÖRFORGÁS .....	10
3.2	A GAZDASÁGI HATÁSOK TÍPUSAI.....	10
3.3	A LÁTOGATÓK KÖLTÉSÉNEK HASZONÉLVEZŐI .....	12
3.4	MAKROGAZDASÁGI MODELLEZÉS A TOVAGYŰRÜZŐ HATÁSOK ÉRTÉKELÉSÉRE .....	13
3.4.1	<i>Alapfeltevések</i> .....	13
3.4.2	<i>Módszertani megfontolások</i> .....	14
3.5	A MÁSODLAGOS ELEMZÉS .....	16
<b>4</b>	<b>A DHM HÉVÍZ ESETÉBEN .....</b>	<b>18</b>
4.1	A TURIZMUSSEL ÉRINTETT TELEPÜLÉSEK MODELLEZÉSE – MAGYARÁZÓ EGYENLETRENDSZER MEGALKOTÁSA.....	18
4.1.1	<i>Módszertani megfontolások</i> .....	18
4.1.2	<i>Felhasznált adatok – turisták</i> .....	18
4.1.3	<i>Felhasznált adatok – szolgáltatók</i> .....	19
4.2	MÁSODLAGOS ADATFORRÁSOK .....	20
4.3	A MODELLEZÉS EREDMÉNYEI.....	21
4.4	A HÉVÍZ-BALATON REPÜLŐTÉR SZEREPE ÉS HATÁSAI.....	22
<b>5</b>	<b>ALKALMAZOTT KÉRDŐÍVEK .....</b>	<b>26</b>
5.1	KÉRDŐÍV SZÁLLÁSHELY-SZOLGÁLTATÁS RÉSZÉRE.....	26
5.2	KÉRDŐÍV TURISZTIKAI SZOLGÁLTATÓK RÉSZÉRE.....	28
5.3	KÉRDŐÍV SZÁLLÁSHELY-SZOLGÁLTATÁS RÉSZÉRE.....	30
5.4	KÉRDŐÍV KISKERESKEDELMI EGYSÉGEK RÉSZÉRE.....	32
5.5	QUESTIONNAIRE FOR AIR TRANSPORT CUSTOMERS .....	34
5.6	QUESTIONNAIRE FOR HOTEL GUESTS.....	37
<b>6</b>	<b>MELLÉKLET – DESZTINÁCIÓS HATÁSMODELL (NYÍREGYHÁZA).....</b>	<b>40</b>
<b>7</b>	<b>ELŐZMÉNYEK – MAGYAR HOTEL MONITOR 2013 PÜNKÖSD .....</b>	<b>41</b>
<b>8</b>	<b>EREDMÉNYEK - MAGYAR HOTEL MONITOR 2013 PÜNKÖSD.....</b>	<b>42</b>
8.1	PÜNKÖSD IDŐSZAKA .....	42
<b>9</b>	<b>ELŐZMÉNYEK - MAGYAR HOTEL MONITOR 2013 JÚNIUS.....</b>	<b>46</b>
<b>10</b>	<b>EREDMÉNYEK - MAGYAR HOTEL MONITOR 2013 JÚNIUS .....</b>	<b>47</b>

10.1 AZ EREDMÉNYEK - JÚNIUS ..... 47

---

## 1 Vezetői összefoglaló

A desztináció, mint turisztikai rendszer gazdasági hatásainak összességét kívántuk bemutatni a Desztinációs Hatásmodell (DHM) elkészítésével és alkalmazásával. A DHM-nek országos szinten is ez az első (gyógyhelyre történő) alkalmazása (lásd 1. melléklet), azaz a desztinációmenedzsment szervezeteknek és az önkormányzatoknak új, a turizmus valódi szerepét bemutatni képes eszköz került a kezébe a DHM kidolgozásával.

A desztinációba (jelen esetben Hévíz) érkezők költségéből elsősorban közvetlenül és közvetve is részesülnek az alábbiak:

- **Közvetlenül:**
  - Szálláshely-szolgáltatók
  - Vendéglátóhelyek
  - Kiskereskedők (élelmiszer és ajándék)
  - Szabadidős tevékenységek
  - Közlekedési vállalkozások és
  - Vonzerők (pl. fürdőszolgáltatások, múzeumok, állatpark) üzemeltetői, illetve
- **Közvetve:**
  - Önkormányzati adóbevételek (pl. idegenforgalmi adó és az ahhoz kapcsolódó állami kiegészítés vagy iparűzési adó mértéke) formájában
  - A kapcsolódó vállalkozások által foglalkoztatottak száma alapján
  - A turisztikai szolgáltatók és a vonzerők üzemeltetőinek beszállítói kapcsolatait vizsgálva (főként azokat, amelyek forgalomarányosan változnak).

A DHM-hez számos adatot (mind helyi, mind pedig országos) adatot kellett elemeznünk, ugyanis a turizmus rendkívül összetett iparág és számos más iparággal van kapcsolatban, ezt pedig a modellezésben figyelembe kellett veyük. Mindezen adatok ismerete azért fontos, mert települési (hévízi) önkormányzati szinten az egy-egy évben rendelkezésre álló források nagy részét a központi költségvetés juttatja az önkormányzatok számára főként a településeken „megtermelt” adók visszatérítéseként. Azaz az idegenforgalmi adó (IFA) önmagában alig mond el valamit a turizmus szerepéről, fontosságáról: sokkal többet mondanak el azon adatok, amely a más, kapcsolódó adók (pl. ÁFA, IPA, béradók, nyereségadó) mértékét határozzák meg.

Modellünkben a turizmus hatásainak becslése az önkormányzati és KSH adatok mellett saját felmérések adataira támaszkodik. A turisták kiadási szerkezetének és néhány jellemző szokása feltérképezésének céljából 220 elemű mintán gyűjtöttünk fontos részletinformációkat. Összeállítottunk egy konjunktúra kérdőívet is, amit a vendéglátó-, kereskedelmi és szálláshelyek megfelelő mintáján kérdeztünk meg (megjegyezzük, hogy egy konjunktúrajelentés csak akkor igazán hasznos eszköz, ha aránylag rendszeresen, hosszabb időszak, pl. 2-3 év alatt gyűjtenek ahhoz adatokat).

A turizmus Hévíz legfontosabb nemzetgazdasági ágazata. A városban mintegy 300 kereskedelmi egység, 150 vendéglátóhely és 30 kereskedelmi szálláshely található. 2013-ban a vendégéjszakák száma a modellezés eredményei szerint 1,1-1,2 millió körül alakulhat, amelyek közül kétharmada külföldiekhez lesz majd köthető. Egy saját fejlesztésű input-output (makrogazdasági) modell segítségével modelleztük a hévízi turizmus makrogazdasági hatásait.

A vendégéjszakák és a turisták költési szerkezete és összegének nagysága alapján a turizmus-vendéglátásból **2013-ban Hévízen 11,6-12,9 milliárd forint közvetlen kiadás** (azaz a desztinációba érkező által generált költés) **keletkezik**. Az alábbi adatok úgy értelmezhetők, hogy ezen paraméterekkel írható le a hévízi turizmus hozzájárulása a város (és az ország) gazdaságához. Hévízen tehát:

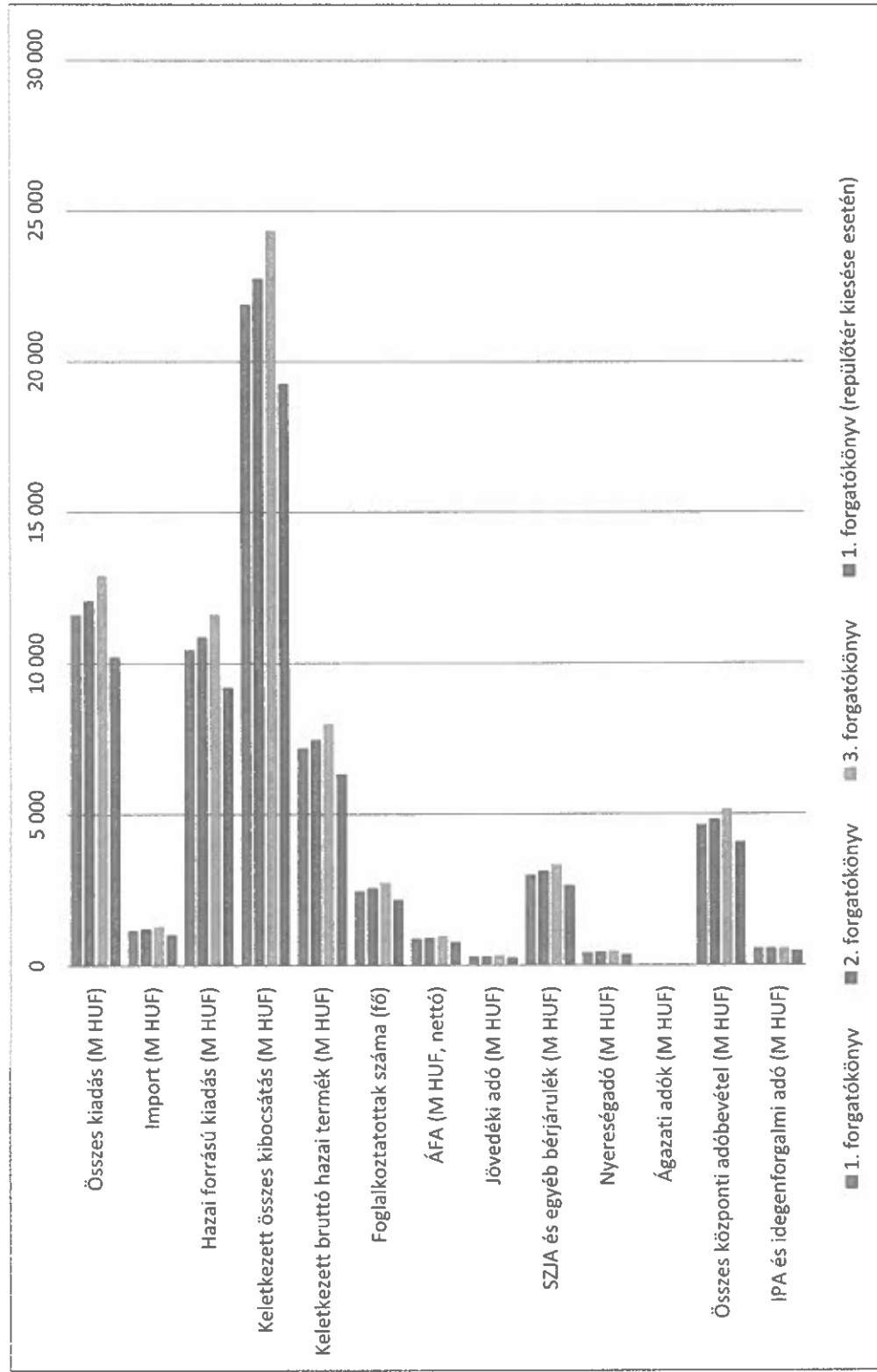
- **A turizmus kapcsán összesen 1,6 Mrd forint kiadás (turisták közvetlen költése) realizálódik**, ami 7,2-8 milliárd forint GDP létrejöttét jelenti.
- Ez a kiadás tovagyrűző hatások miatt (beszállítók, szállítók beszállítói stb.) **országosan összesen 22-24,3 Mrd Ft összes kibocsátást jelent** (a turizmus által más, a termelő és szolgáltató gazdasági egységen kívüli egységek számára előállított, valamint a saját végső fogyasztásra kerülő termékek és szolgáltatások összessége).
- A **multiplikátorhatás 1,89-os**, azaz 1 Ft köztelen kiadás 1 Ft 89 fillér összes termelést generál.
- A központi költségvetésnél közvetlenül jelentkező **adóbevételek mértéke**, amelyek Hévíz turizmusa kapcsán realizálódnak, **összesen 4,6-5,15 Mrd Ft-ot tesznek ki** (a helyi adók a szállodák, vendéglátóhelyek, kiskereskedelmi helyek adóját jelentik, de ebből is csak azt a részt, ami közvetlenül a turizmus hatásaként jelentkezik). **Egy vendégéjszakára bontva az adómérték 4.300 HUF-ot tesz ki**.
- A turizmushoz köthető **IPA és az IFA összesített értéke 547-550 M Ft** nagyságrendet érhet el
- A turizmusban **közvetlenül és közvetve foglalkoztatottak száma 2.459 - 2.732 fő** közötti nagyságrendre becsülhető.

Modellezésünkben három alternatívát elemeztünk annak függvényében, hogy a vendégéjszakaszám (és azzal párhuzamosan a vendégösszetétel) hogyan alakul. Ezek a forgatókönyvek jól jelzik, hogy a Hévíz-Balaton Airport forgalma, hiszen jelentős (külföldi) létszámtöbbletet a repülőtér tud generálni viszonylag rövid időn belül, milyen közvetlen hatással van az egyes hatástényezőkre főként, hogy a repülővel érkezők átlagos költése kétszerese a más közlekedési eszközökkel érkezőkének.

Desztinációs Hatásmodell eredményei (2013)

Megnevezés	1. forgatókönyv	2. forgatókönyv	3. forgatókönyv	1. forgatókönyv (repülőtérről kiesése esetén)	Repülőgépes utasok (3. forgatókönyv szerint)	1 vendégjéj hatása nemzeti szinten
Vendégjéjszaka (000)	1.075	1.160	1.240	968	149	-
Összes kiadás (M HUF)	11.628	12.082	12.917	10.233	1.550	10.764 HUF
Import (M HUF)	1.163	1.208	1.292	1.023	155	1.077 HUF
Hazai forrású kiadás (M HUF)	10.465	10.874	11.625	9.209	1.395	9.688 HUF
Keletkezett összes kibocsátás (M HUF)	21.919	22.775	24.349	19.289	2.922	20.291 HUF
Keletkezett bruttó hazai termék (M HUF)	7.205	7.486	8.003	6.340	960	6.669 HUF
Foglalkoztatottak száma (fő)	2.459	2.555	2.732	2.164	328	n/a
Multiplikátor	1,89	1,89	1,89	1,89	1,89	n/a
ÁFA (M HUF, nettó)	878	913	976	773	117	813 HUF
Jövedéki adó (M HUF)	288	299	320	253	38	267 HUF
SZJA és egyéb bérjárulék (M HUF)	3.002	3.120	3.335	2.642	400	2.779 HUF
Nyereségadó (M HUF)	424	440	471	373	57	393 HUF
Ágazati adók (M HUF)	50	52	55	44	7	46 HUF
Összes központi adóbevételek (M HUF)	4.643	4.824	5.157	4.086	619	4.298 HUF
IPA és idegenforgalmi adó (M HUF)	547	548	550	481	66	458 HUF
					0	

Desztinációs Hatásmodell eredményei (2013)



A repülőtérre érkezők átlagosan 90%-kal költenek többet fajlagosan, mint az egyéb módon érkezők, arányuk 10% az összes utasszámból, de ez az arány nő, mert míg az összes turista növekedési üteme 10-14%, addig a repülőtérre érkezők esetében ez 20% felett van, és a kapacitáskorlát még jó ideig nem gátolja a növekedést, miután a gépkihasználat messze vannak a válság előtti szinttől. Ezek alapján és tekintettel arra, hogy a repülőtérre érkezők az optimális modellezési feltételezés szerint is kb. 10%-át adják a vendégéjszakáknak) a **költségek 12%-a köszönhető a repülővel érkezőknek**. Ezért minden esetben (kiadások, GDP, kibocsátás, adók) az összeg 12%-a a repülőtérre érkező turistáknak tulajdonítható, és ez az arány a következő évben nőni fog.

A modellezés adatai alapján azt mondhatjuk, hogy ha a repülőgépes turisták magasabb költségét vesszük figyelembe, akkor a fenti egy vendégéjszakára jutó adatok legalább 50%-kal magasabbak lehetnek.

Ugyanakkor, ha a repülőtér valamilyen váratlan oknál fogva nem tudna üzemelni, akkor a hatások jelentősen változnának:

- az összes kiadás 1,4 Mrd forinttal lenne kevesebb
- foglalkoztatottak száma közel 300 fővel csökkenne
- a központi adóbevételek közel 450M forinttal csökkennének
- az IPA és az idegenforgalmi adó 70M forinttal csökkenne

## **2 A munka háttere**

A Hévíz-Balaton Airport Kft. (továbbiakban Megbízó) megbízta a Xellum Kft-t (továbbiakban Xellum) a Xellum által kidolgozott turisztikai desztinációs hatásmodell (DHM) Hévízre történő alkalmazásával és adaptálásával. Az alábbi jelentés a modell módszertani megközelítését és az eredmények felhasználásának lehetőségeit mutatja be.

A munka második szakaszában, a modell feltételezéseire építve lekérdezéseket végeztünk Hévíz mint turisztikai desztináció szolgáltatóinak a modell által meghatározott mintáján. Ez a primer adatfelvétel biztosította a modell adaptálását Hévízre.

### **2.1 A megbízás célja és tartalma**

A desztinációs hatásmodell (DHM) igen összetett és sokrétű statisztikai elemzések eredményeképpen képes a turizmus desztinációs szintű hatásainak modellezésére. A modellezés az alábbi lépések mentén történt:

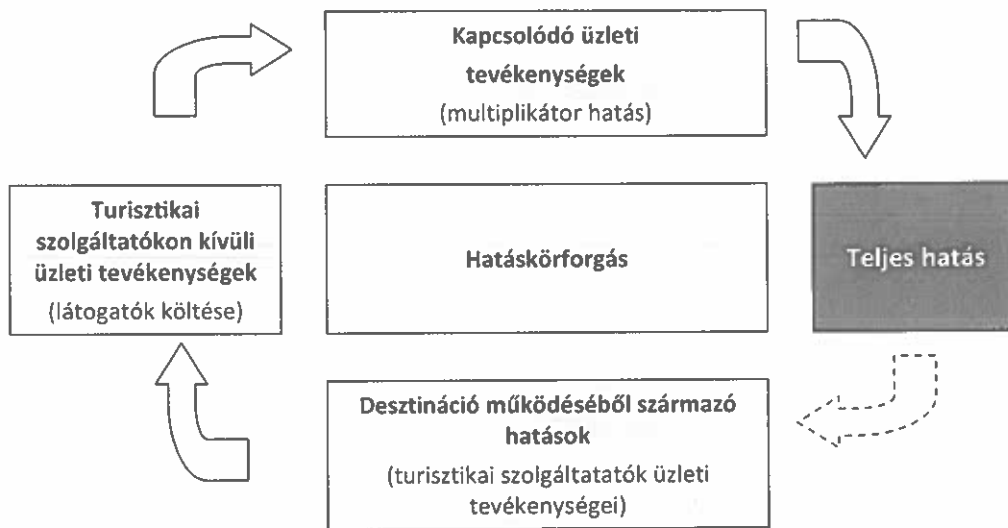
- TSTAR adatbázis alapján a turizmussal érintett települések leválogatása
- Egyetlenrendszer létrehozása (különböző magyarázó, háttérváltozók meghatározása, a turizmus hatásaira vonatkozólag)
- Hévíz adatainak elemzése a háttérváltozók alapján, és az eltérések okainak magyarázata
- Makrogazdasági modellezés a tovagyrúzó hatások értékelésére



### 3 A DHM elméleti alapjai

#### 3.1 Hatáskörforgás

Egy desztinációban mint turisztikai rendszerben, a tovagyrúzó hatások miatt több szinten jelentkező hatásokkal kell számolnunk. Az alábbi folyamatára jelzi, hogy mindezen hatások hogyan jelentkeznek és milyen kapcsolatban vannak egymással.



A folyamatok egymásra épülése és körforgása jól látható, hiszen a hatások számbavételénél figyelemmel kell lennünk az alábbi hatástípusokra:

- **Közvetlen hatások:** a turisztikai szolgáltatók és a desztinációt alkotó vonzerők fejlesztéséből eredő befektetések, valamint a turisztikai szolgáltatóknál és a vonzerő-működtetőknél jelentkező turistaköltségek.
- **Közvetett hatások:** a desztináció egyéb gazdasági szervezeteinél jelentkező turista-költségek (pl. ruhaipar, posta); valamint a desztináció turisztikai szolgáltatóinak beszállítóinak forgalma.
- **Indukált hatások:** minden további, a tovagyrúzó (multiplikátor) hatásnak köszönhetően, az indirekt hatásokból részesülő üzleti partnerek, és szervezetek további kiadásai.

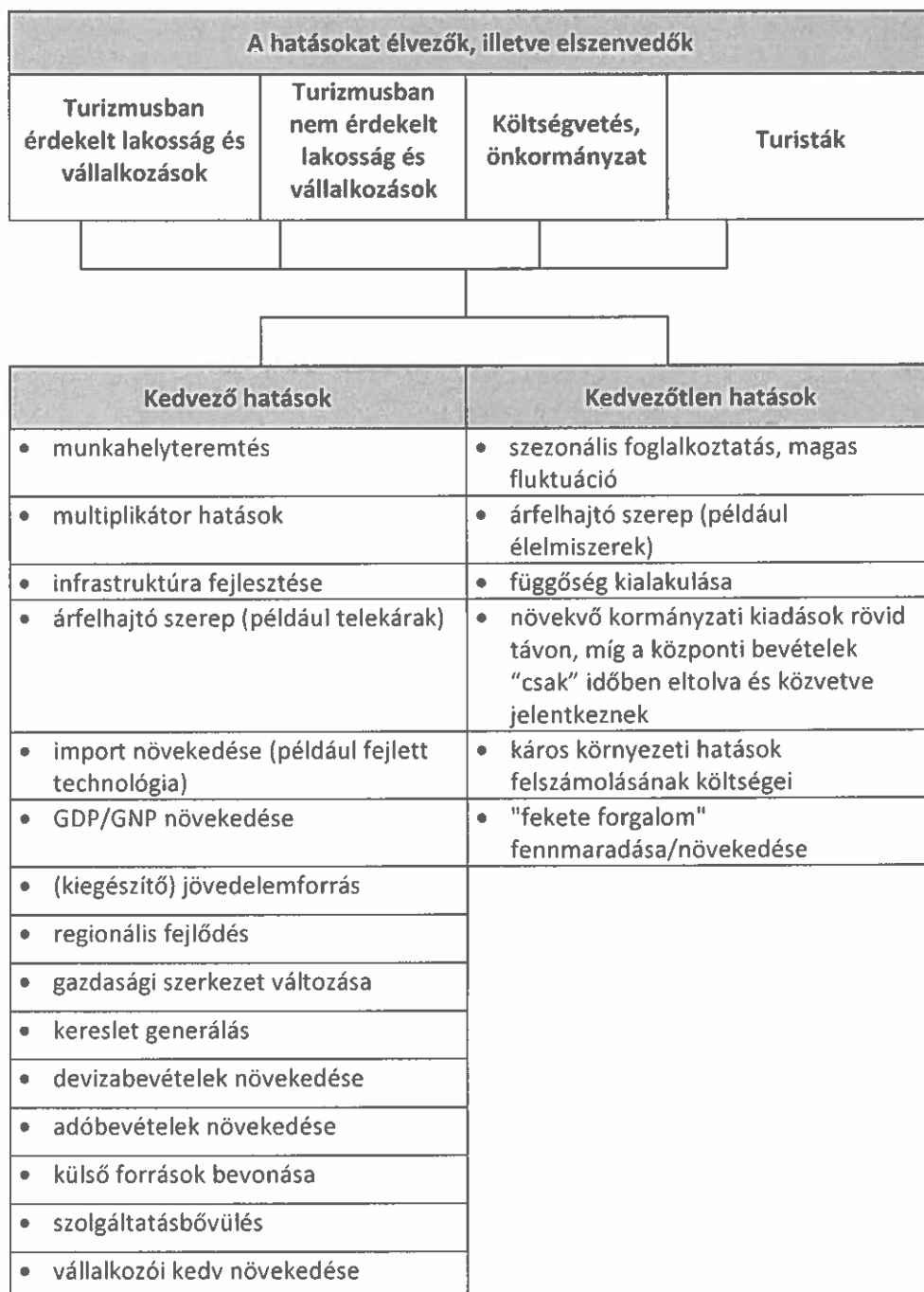
#### 3.2 A gazdasági hatások típusai

A desztináció, mint turisztikai rendszer gazdasági hatásainak összességét mutatjuk be az alábbi ábrában, jelezve, hogy a megjelenő keresleten és jövedelmeken keresztül mely hatások azonosíthatók:

- A turizmusban érdekelt lakosság és vállalkozások (közvetlenül)
- A turizmusban nem érdekelt vállalkozások és lakosok
- A helyi önkormányzat és központi költségvetés, valamint

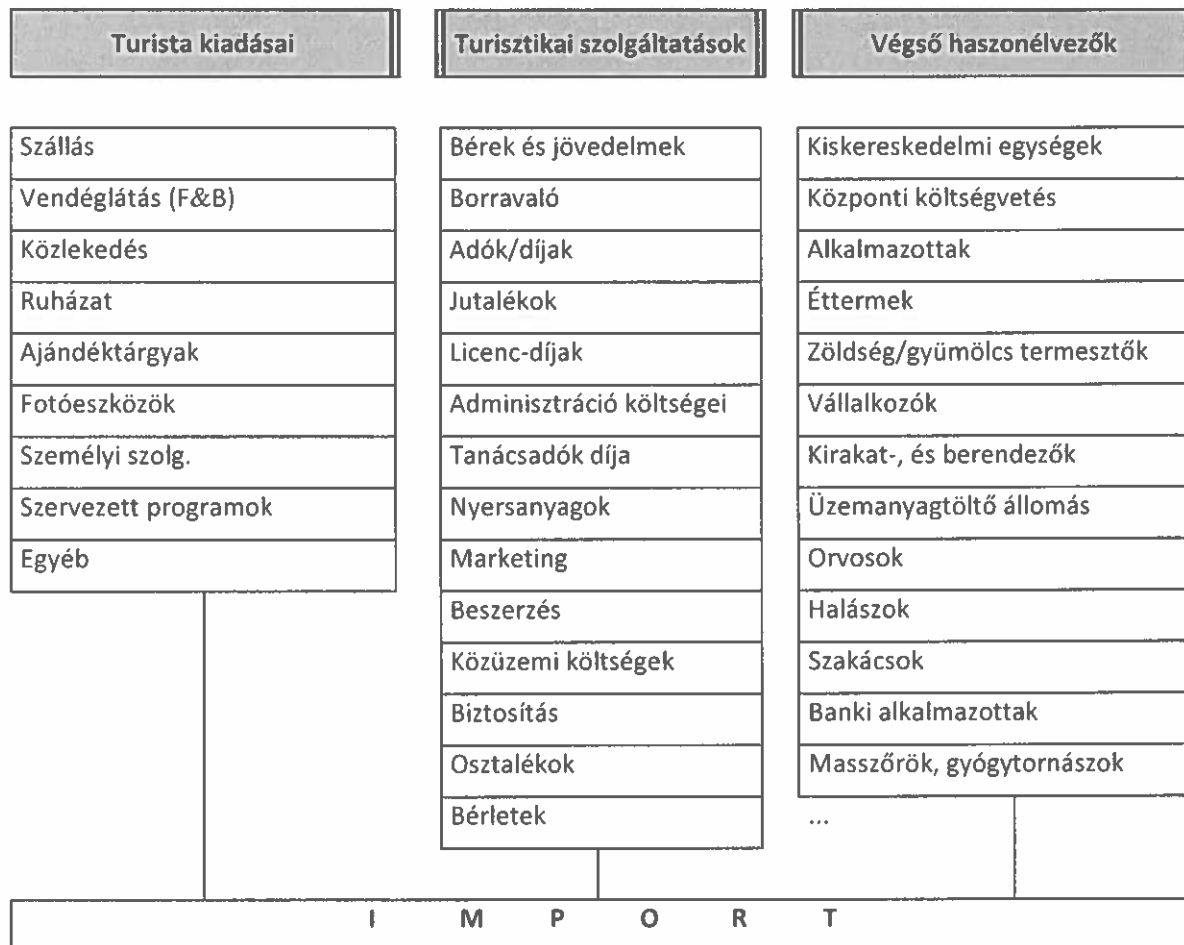
- Maguk a látogatók számára.

Láthatjuk, hogy a hatások lehetnek egyszerre kedvezőek és kedvezőtlenek. Jelentősebb negatív hatással a megnövekedett forgalom okozta környezeti ártalmak formájában találkozhatunk (pl. zaj- és illetve a légszennyezettség növekedése, szemetelés, környezetvédelmi területek szennyezése), ugyanakkor mindezen hatások kikerülhetőek tudatos látogatómenedzsment eszközökkel, amelyek alkalmazása TDM-szervezet feladata.



### 3.3 A látogatók költségének haszonélvezői

A részletesebb kép bemutatása érdekében szerepeltetjük az alábbi ábrát, amely bemutatja, hogy tipikusan mely szolgáltatások és tevékenységek azonosíthatóak mint a turisták költségének fő haszonélvezői. Értelemszerűen minél inkább a desztináción belül maradnak a látogatók, annál nagyobb mértékben jelentkeznek a költségük nyomán kialakuló hatások (további költségek és jövedelmek) a vonzaskörzeten belül.



A turisták kiadásaiból tehát számos turisztikai és nem turisztikai szolgáltatás, szolgáltató és szervezet részesül. Mindez alapján a desztinációba érkezők költségéből elsősorban a következők részesülnek:

- Szálláshely-szolgáltatók
- Vendéglátóhelyek
- Kiskereskedők (élelmiszer és ajándék)
- Szabadidős tevékenységek
- Közlekedési vállalkozások és
- Vonzerők (pl. fürdő- és gyógyszolgáltatások, múzeumok) üzemeltetői részesülnek.

A költségek (illetve ebből következően a jövedelmek) megoszlását jelző modelleken túl az egyes gazdasági szereplők más, jellemzően közvetett (származtatott) adatokon keresztül is találkozhatnak a turizmus gazdasági hatásaival, mint pl.:

- **Önkormányzati adóbevételek** (pl. idegenforgalmi adó és az ahhoz kapcsolódó állami kiegészítés vagy iparüzési adó mértéke) formájában
- A kapcsolódó vállalkozások által **foglalkoztatottak száma** alapján
- A turisztikai szolgáltatók és a vonzerők üzemeltetőinek **beszállítói kapcsolatait** vizsgálva (főként azokat, amelyek forgalomarányosan változnak).

### 3.4 Makrogazdasági modellezés a tovagyrúzó hatások értékelésére

#### 3.4.1 Alapfeltevések

A modellezés kiindulópontja a 2012-es év. Erre készül induló modellünk, amely tényadatokon alapul. A számítások kiindulópontja tehát a vendégéjszakák száma és ebből a külföldiek aránya.

Mutatók	2009	2010	2011	2012
<b>Vendégszám</b>	201.026	207.824	224.407	224.645
ebből külföldi	94.299	96.622	109.466	113.802
<b>Vendégéjszakák száma</b>	960.690	990.369	1.060.776	1.074.468
ebből külföldi	616.728	628.396	686.476	713.119
<b>Átlagos tartózkodási idő</b>	4,8	4,8	4,7	4,8
ebből külföldi	6,5	6,5	6,3	6,3
<b>Szállásférőhely</b>	10.506	10.562	10.164	9.334

Forrás: KSH

A 2008-2012-es (KSH 2013. május) adatok alapján három forgatókönyvet veszünk figyelembe:

- Miután 2011-hez képest nem változott érdemben sem a vendégszám, sem pedig a vendégéjszakák száma, ezért ebben a forgatókönyvben a 2012-es szintet tekintjük mérvadónak.
- A 2008-as válság óta tartó visszaesés lassan emelkedésbe vált át, ami a következő években is további vendégszám és éjszaka növekedést jelent(het). A következő (2013) évre a 2010-2012-es dinamikát előrevetítve 8%-os növekedést prognosztizálunk. Ez mintegy 240.000 vendéget és 1.160.000 vendégéjszakát jelent.
- A 2013-as KSH adatok országosan azonban nagyobb mértékű emelkedést mutatnak. A májusi adatok szerint a vendégéjszakák száma 14%, a bevétel 16%-kal nőtt. Ez alapján a reális forgatókönyvnek a 260.000 fős vendégszám, és a 1.240.000 vendégéjszaka tekinthető.

Hévízre vonatkozó további fontos adatok:

- Mintegy 10.000 szállásférőhely van a városban, számuk 2012-ben csökkent. A fentiek alapján azonban a szám növekedése várható. A férőhelyek 60%-a kereskedelmi, 40%-a magán.

- Mind az önkormányzat, mind a KSH adatai szerint a városban kb. 300 kiskereskedelmi eladási hely és 150 vendéglátóhely, valamint 30 kereskedelmi szálláshely található.

#### Hévízi adatok

Szálláshelyek	2009	2010	2011	2012
Magán (db)	914	894	691	486
Magán (férőhely)	4692	4.666	4.004	3.001
Kereskedelmi (db)	27	29	30	28
Kereskedelmi (férőhely)	5.814	5.896	6.160	6.333
<b>Kiskereskedelmi egységek (pl. élelmiszer stb.)</b>				
Típus szerint: élelmiszer (db)		41	42	41
Típus szerint: iparcikk (db)		2	4	1
Típus szerint: textil ruházat (db)		115	117	120
Típus szerint: bűtor, műszaki cikk (db)		15	16	14
Típus szerint: könyv, újság, papír (db)		79	70	69
Típus szerint: illatszer, gyógyászat (m2)		14	18	17
Típus szerint: használati cikk (m2)		15	12	12
<b>Vendéglátóhelyek</b>				
Típus szerint (db) étterem, cukrászda		80	80	78
Típus szerint (db) italüzlet, zenés szórakozó hely		66	67	60
Típus szerint (db) egyéb		5	8	8

Forrás: Polgármesteri Hivatal

#### 3.4.2 Módszertani megfontolások

A szálláshelyforgalomra vonatkozó három forgatókönyvet tekintettük az elemzés kiindulópontjának. A fő cél annak a becslése, hogy turizmus (+vendéglátásból) Hévízen hány milliárd forint közvetlen kiadás keletkezett/keletkezik. (Ez tartalmazza a belföldi és külföldi vendégek szálláshely és egyéb kiadásait is.) Ezt az összeget a fogyasztási szerkezet alapján megbontjuk ágazatonként, és végigvesszük az ÁKM-en (Ágazati Kapcsolatok Mérlegén, Input-output modell). Bizonyos kategóriákat az ÁKM alapján csak makroszinten, azaz Magyarország egészére lehet becsülni, de ezek is fontos adalékot jelentenek Hévíz turizmusának gazdasági hatására.

A modellezés módszertanának és lépéseinek érzékeltetése érdekében a továbbiakban röviden ismertetjük a makrogazdasági folyamatok (ún. közvetlen felhasználás) szerkezetét és a multiplifikációs hatásokat számszerűsítő modellt.

A multiplifikáció jelensége azt jelenti, hogy a gazdasági folyamatok nemcsak közvetlenül hatnak bizonyos mérhető jelenségekre (mint pl. a termelés vagy a fogyasztás nagysága), hanem közvetve is és így a közvetlenül jelentkező hatás tovagyűrűzve, megsokszorozva

jelentkezik. Sokféle folyamat multiplikálódhat, a modellszámítások során a kiadások, beruházások, foglalkoztatás, adók gazdaságban tovagyrúzó hatásait számszerűsíthetjük. Ezek a tételek (a kiadások, a beruházások) a végső felhasználás részei, azaz az importot leszámítva tisztán hozzáadott értéket képeznek. A multiplikáció úgyis értelmezhető, hogy egy HUF pótlólagos turisztikai költség mekkora további költséget képes a gazdaságban létrehozni?

A hatások nemcsak a közvetlenül, hanem a tágabb környezetben, a beszállítóknál (és az ő beszállítóknál) is jelentkeznek, és így a közvetlen költsékeken túl közvetve újabb termelést (és fogyasztást) generálnak, lévén a termelés bővülése növeli a beszállítást is, azaz a beszállítók is többet termelnek. A beszállítók nagyobb termeléséhez pedig nagyobb folyó termelőfelhasználásra van szükség, de a beszállítóknak is vannak beszállítóik, akik szintén nagyobb mennyiségben termelnek, stb.

A multiplikáció összetettebb vizsgálatára ad alkalmat a Leontieff által megalapozott, ún. input-output elemzés (magyar terminológiával az Ágazati Kapcsolatok Mérlege/ÁKM). Az ÁKM egységes, összefogó rendszerben írja le a nemzetgazdaság ágazatai közti termelési kapcsolatokat.

Modellünkben a multiplikáció számszerűsítésére felhasználtuk a legfrissebb rendelkezésre álló, 2012-ben megjelent és a 2008. évre vonatkozó ÁKM-et (a számításokat 3-5 évente frissítik). Ez az ÁKM 57 szektorra bontja a magyar gazdaságot és elkészült mind szervezeti, mind tevékenységi elhatárolásban, az importot külön mátrixként (B típusú), és a folyó termelőfelhasználás részeként is tartalmazva (A típusú). A tovagyrúzó hatások becslésének előfeltétele, hogy a kiadásokat ágazati bontásban jelentessük meg (mely ágazatok felé jelenik meg további kereslet). Ezért a felmérések, egyéb információk alapján a különböző végső felhasználásokat megbontottuk az ÁKM ágazati szerkezetének megfelelően. Modellszámításainkhoz a B típusú tevékenységi elhatárolású ÁKM-t használjuk, ami azt jelenti, hogy a gazdasági tevékenységeket fő tevékenységük ágazati tartalma alapján különíti el, és a rendelkezésre álló összes forrásból az importot elkülönítetten mutatja ki, felhasználásával külön mátrixban számol el. Ennek jelentősége, hogy a tovagyrúzó hatások között tényleg csak a hazai hatásokat vesszük számba, az importot nem, az import, mint ún. „szivárgás” jelentkezik.

A konkrét számítások előtt 2013-tól feltevésekkel kellett élnünk az adózás hatásairól, illetve az import arányáról. Utóbbiról részletesebb információk állnak rendelkezésre. Az adózás esetében 2010 óta aránylag nehezen átláthatóak a hosszabbtávú változások. Kiinduló pontunk a jelenleg rendelkezésre álló költségvetési és adótörvények. Feltevéseinket erre alapozzuk, miközben természetesen a következő évek alatt jelentős változások lehetnek, de miután célunk a makroszintű hatások nagyságrendjeinek érzékeltetése, ezért ez véleményünk szerint ad egy átfogó képet a várható hatásokról.

A feltételezett ÁKM szerkezetre átfordított kiadási struktúra elkészítése után került sor a tényleges számításokra. A modell részletesebb elemzése (az ún. Inverzmatrix) segítségével, pl. egzakt becslést adhatunk arra, hogy egységnyi keresletnövekedésnek mekkora a halmazott bér, létszám, import, adó stb. tartalma. Mindezek alapján a **DHM az alábbi tényezőkre vonatkozóan képes adatokkal szolgálni:**

- **Összes kiadás**
- **Keletkezett összes kibocsátás**

- Keletkezett bruttó hazai termék
- Generált foglalkoztatás egyenértékesben kifejezve (fő/év)
- Jövedéki adó
- ÁFA
- SZJA
- Nyereségadók
- Ágazati adók
- Helyi adók
- Összes adóbevétel
- IPA és idegenforgalmi adó

### 3.5 A másodlagos elemzés

A meglévő településstatisztika alapján leválogattuk tehát a kutatás szempontjából releváns településeket: ezek a turizmusban érintett területek városai és községei (500 település). Ez a kör képezi az alapvizsgálatok sokaságát. A meglévő adatok alapján ökonometriai módszerekkel (miután keresztmetszeti és idősor adatok állnak rendelkezésre, ez a panel becsléseket jelent) becsüljük a fontosabb összefüggéseket. Maguk a fő összefüggések is a kutatás során alakulnak ki, de alapvetően azt modellezzük, hogy az idegenforgalmi input adatok (vendéglátóhelyek száma, vendégéjszakák száma, településre látogatók száma stb) hogyan hatnak az output adatokra:

- **Általános, demográfiai hatások:**
  - Az állandó népesség változása, odatelepülés, elvándorlás esetleges gyorsulása, lassulása
  - A lakásszám változása
  - Foglalkoztatottságra gyakorolt hatás, munkahelyteremtés, munkanélküliség felszívó hatása
  - Kommunális ellátottság alakulása (víz, csatorna, gáz, villany)
- **A gazdasági hatások:**
  - GDP változás
  - Kiskereskedelmi forgalom változása és szerkezeti átalakulása
  - Idegenforgalmi bevételek változása és szerkezeti átalakulása
  - Helyi adóbevételek változása (iparűzési, kommunális, idegenforgalmi, SZJA helyben maradó része)
- **Országos hatások:**
  - A helyi változások multiplifikálódása, tovagyrúzó hatások, GDP változás
  - Áfa, jövedéki adóbevételek növekedése
  - Vállalkozói adóbevételek növekedése

Az alapvető összefüggések tehát empirikus adatokon nyugvó hipotetikus összefüggések, amelyek az input és output adatok közti empirikus kapcsolatrendszer írják le.

A második lépés az adatok felhasználásával egy szimulációs modell építése. A szimulációs modell lényege, hogy az egyes input adatok változásának hatását nemcsak determinisztikus módon feltételezi, hanem a véletlennek is szerepet tulajdonít, azaz a hatásnak van egy valószínűségi eloszlása. A hatásokat több ezerszer generálva, érzékenységeket lehet vizsgálni, azaz a modell képes bemutatni, hogy mely input paraméterek azok, amelyek jelentősebben, melyek azok, amelyek kevésbé jelentősen hatnak az output értékekre.



## 4 A DHM Hévíz esetében

Az elméleti modellezés feltételezései alapján elkészítettük azok gyakorlati adaptálását Hévíz esetére. Az alapfeltevések:

- A vendégéjszakák száma a jelenlegi kétharmados külföldi aránnyal, a korábban vázolt három forgatókönyv szerint mozog
- Minden forintösszeg 2012-es árszínvonalon, 295 Ft/euró átváltási árfolyamon érvényes
- Az összes kiadás az az összeg, amit az odalátogatók tartózkodásuk során Hévízen elköltenek. A kérdőíves felmérésünk és a KSH adatai szerint a külföldi turisták átlagosan 12.000, a belföldiek 7.200 Ft-ot, míg a repülőgépes vendégek 21.000 HUF/fő/nap-ot költenek.

### 4.1 A turizmussal érintett települések modellezése – magyarázó egyenletrendszer megalkotása

A modellezés első szakaszának az is kiemelten fontos eredménye, hogy meghatározásra került: milyen körben kell adatokat gyűjtenünk Hévíz szolgáltatói kínálatából.

#### 4.1.1 Módszertani megfontolások

Alapvetően kétféle kérdésre kerestük a választ:

- Egyrészt milyen adatok/értékek állnak rendelkezésre pl. a TSAR-ban (egydimenziós elemzés),
- Másrészt milyen háttérváltozók befolyásolhatták a válaszokat (többdimenziós elemzés, kapcsolatvizsgálat).

Az egydimenziós elemzések általában egyszerű elemzési eszközöket jelentenek: elsődlegesen megoszlások elemzését, mutatószámok (pl. módusz, medián, szórás) kiszámítását és elemzését. A többdimenziós elemzések kapcsolatvizsgálatok, melyek megmutatják, hogy mely tényezők hatnak a válaszokban mutatkozó különbségekre. A kapcsolatvizsgálatok csoportosítása általában az alapján történik, hogy milyen mérési szintű ismérvek közti kapcsolatot vizsgálunk. A mennyiségi ismérvek közti kapcsolatvizsgálat eszköze a korreláció- és regressziószámítás. Főleg az utóbbit gyakran használtuk, hiszen a regressziós technika ad alkalmat arra, hogy a fogyasztás nagyságára, átváltozások hatására ható tényezőket ne csak egyenként, hanem komplexen is vizsgáljuk, és így a parciális hatásokat is mérjük (hogyan hat egy változó a többi tényező változatlanóságát feltételezve).

A kérdések megválaszolása többféle (standard és logisztikus) regressziós modell használatát tette szükségessé.

#### 4.1.2 Felhasznált adatok – turisták

Adatgyűjtésünk eredményeként az alábbi táblázatban foglaltuk össze a költségstruktúrát, amely továbbfinomította a modellezésünket, amelyben a KSH vonatkozó adatait is (természetesen) felhasználtuk.

Kiadás típusa	Kiadási szerkezet, %	Kiadási szerkezet a repülőtérre érkezők esetében, %
Szálláshely	44	49
Étkezés helyben	10	7
Közlekedés	3	3
Üzemanyag	1	-
Élelmiszer, ital	11	9
Egyéb árucikk	15	17
Gyógyászat	9	10
Kultúra, sport, egyéb rekreáció	7	5
<b>Összesen</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Adatgyűjtésünket pontosan azért tartottuk nagyon fontosnak, mert a Hévízre látogató turisták körében jelentős változások álltak be az elmúlt években és ezt a KSH adatok nem feltétlenül képesek még jelezni (pl. költésszerkezet esetleges változásai).

A repülővel érkezők költési szerkezete az előzetes feltételezéseknek megfelelően valamennyire eltér a más közlekedési eszközzel érkezők költésével szemben. Az alapvető különbségek a következők:

- A szálláshely részaránya 10%-kal magasabb
- Étkezésre és élelmiszerre kevesebbet költenek (főként azért, mert azt csomagban a szálláshellyel együtt kapják)
- Egyéb árucikkek és a gyógyászat költési aránya valamennyivel magasabb.

#### 4.1.3 Felhasznált adatok – szolgáltatók

Jelen kutatási szakaszban az adatgyűjtés mintavételes felmérés formájában zajlott. Ez a kiskereskedelmi és vendéglátóhelyekre kidolgozott kérdőív lekérdezését jelentette. A felmérés célja, hogy egy ismert bázisidőszakhoz képest jelzést adjon a kiskereskedők és vendéglátó és szálláshely működtetők véleménye alapján arról, milyen konjunkturális változásokat érzékelnek az adott időszakban. Néhány forgalmi jellegű kérdésre kellett válaszolni 3 fokozatú skálán (nőtt, változatlan volt, csökkent). Nemzetközi és hazai tapasztalatok alapján egy ilyen egyszerű kérdőív aránylag jól jelzi a konjunkturális változások irányát.

**Természetesen egy ilyen felmérésnek csak akkor van igazán értelme, ha standard időközönként (negyedévente, esetleg félévente) megismétlik, és kalibrálják (becslik), hogy a szubjektív vélemények alapján kialakuló konjunktúramutató mekkora tényleges változásnak felel meg.**

A felmérés után a válaszokat átlagoltuk, és a kiskereskedelemi egységek esetén az alapterület m<sup>2</sup>-vel súlyozva konjunktúra mutatót készítettünk. A mutatószám a kiskereskedelem esetében változatlanságot, a szálláshelyeknél enyhe emelkedést jelzett, ezt is figyelembe vettük a modellezésben alkalmazott három forgatókönyv felvázolásánál.

Hévízen (a konkrét szám állandóan változik, az itt közölt adatok a KSH 2012-es és az önkormányzat 2013 év eleji adatai) mintegy 300 **kiskereskedelmi egység** található, amelyeket területeként/övezetenként és típusonként csoportosítottunk:

Területek/övezetek:

- Városközponti kerület
- Hévízi gyógytató és kapcsolódó települési övezetek
- Központi lakóövezet
- Déli lakóövezet
- Északi lakóövezet



Típusok:

- Élelmiszer jellegű vegyes kiskereskedelem, élelmiszer-, ital-, dohányáru-kiskereskedelem
- Iparcikk jellegű vegyes kiskereskedelem, textil-, ruházati és lábbeli-kiskereskedelem
- Bútor-, háztartási cikk-, vasáru-kiskereskedelem
- Gyógyszer-, gyógyászati termék-, illatszer-kiskereskedelem

Hévízen 2012-ben 30 **kereskedelmi szálláshely** volt, ebből 23 szálloda. A 207.000 vendég mintegy 1.000.000 vendégéjszakát töltött el, ennek 65%-a volt a külföldi vendégéjszaka. Az általunk felvett minta is ezeket az arányokat tükrözte.

A **vendéglátóhelyek** száma kb. 150. A fürdő esetében az önkormányzat részletes adatokkal rendelkezik a látogatószámáról, ennek információi is felhasználhatók a becslések ellenőrzésére. (A kapott adatok alapján 2010-12 között már ismét nőtt a fürdő látogatóinak száma, 4-6%-kal évente, de 2012-ben még nem érte el a válság előtti szintet.). A szolgáltatók csoportosítása: étterem, kávézó/cukrászda, fürdő, tömegközlekedési szolgáltató/taxi, uszoda/fitness központ/lovasszolgáltató, galéria, múzeum, konferencia színhely, kórház, egyéb.

	Megkérdezettek megoszlása (db)
Kiskereskedelmi egység	11
Szálláshely	5
Vendéglátóhely	14
<b>Összesen</b>	<b>30</b>

#### 4.2 Másodlagos adatforrások

A kutatáshoz használt szekunder forrás a TSTAR, a KSH településsoros adatbázisa, amely 3.154 település mintegy 500 adatát tartalmazza. A TSTAR adatai alapján történt a

turizmussal kapcsolatos települések leválogatása. A TSTAR turizmusra vonatkozó változói között több mint 70 változót találunk, amelyek között mind a kínálati, mind a keresleti oldalra vonatkozó részletes adatok találhatóak. Mindezek mellett több, mint 160 változót tesztelünk, amelyek közül kerülnek kiválasztásra a magyarázó változók.

#### 4.3 A modellezés eredményei

A modellezésben (mint az jeleztük) a forgalmi adatok függvényében 3 forgatókönyvvel számoltunk. Ezek a forgatókönyvek jól jelzik, hogy a Hévíz-Balaton Airport forgalma, hiszen jelentős (külföldi) létszámtöbbletet a repülőtér tud generálni viszonylag rövid időn belül, milyen közvetlen hatással van az egyes hatástényezőkre.

A vendégéjszakák és a turisták költési szerkezete és összegének nagysága alapján a turizmus-vendéglátásból **2013-ban Hévízen 11,6-12,9 milliárd forint közvetlen kiadás (azaz a desztinációba érkező által generált költés) keletkezik.** Az alábbi adatok úgy értelmezhetők, hogy ezen paraméterekkel írható le a hévízi turizmus hozzájárulása a város (és az ország) gazdaságához. Hévízen tehát:

- **A turizmus kapcsán összesen 1,6 Mrd forint kiadás (turisták közvetlen költése) realizálódik,** ami 7,2-8 milliárd forint GDP létrejöttét jelenti (ez a GDP 0,03%-a).
- Ez a kiadás tovagyrúzó hatások miatt (beszállítók, beszállítók beszállítói stb.) **országosan összesen 22-24,3 Mrd Ft összes kibocsátást** (a turizmus által más, a termelő és szolgáltató gazdasági egységen kívüli egységek számára előállított, valamint a saját végső fogyasztásra kerülő termékek és szolgáltatások összessége) jelent.
- A **multiplikátorhatás 1,89-os,** azaz 1 Ft köztelen kiadás 1 Ft 89 fillér összes termelést generál.
- A központi költségvetésnél közvetlenül jelentkező **adóbevételek mértéke,** amelyek Hévíz turizmusa kapcsán realizálódnak, **összesen 4,6-5,15 Mrd Ft-ot** tesznek ki (a helyi adók a szállodák, vendéglátóhelyek, kiskereskedelmi helyek adóját jelentik, de ebből is csak azt a részt, ami közvetlenül a turizmus hatásaként jelentkezik)
- A turizmushoz köthető **IPA és az IFA összesített értéke 547-550 M Ft** nagyságrendet érhet el, amely azért fontos információ, hiszen az Önkormányzat számára csak az IFA értéke számszerűsíthető e modellezés hiányában. A modellünkben szereplő IPA érték arra alapszik, hogy számos szolgáltató kapcsolódik közvetve vagy csak részlegesen a turisztikai tevékenységekhez, ezért az IPA összesítésekben nem jelennek meg, viszont a DHM képes a szerepüket kimutatni.
- A turizmus **közvetlenül és közvetve foglalkoztatottak száma 2.459 - 2.732 fő** közötti nagyságrendre becsülhető.

Desztinációs Hatásmodell eredményei (2013)

Megnevezés	1. forgatókönyv	2. forgatókönyv	3. forgatókönyv	1 vendégj hatása nemzeti szinten
Vendégéjszaka (000)	1.075	1.160	1.240	-
Összes kiadás (M HUF)	11.628	12.082	12.917	10.764 HUF
Import (M HUF)	1.163	1.208	1.292	1.077 HUF
Hazai forrású kiadás (M HUF)	10.465	10.874	11.625	9.688 HUF
Keletkezett összes kibocsátás (M HUF)	21.919	22.775	24.349	20.291 HUF
Keletkezett bruttó hazai termék (M HUF)	7.205	7.486	8.003	6.669 HUF
Foglalkoztatottak száma (fő)	2.459	2.555	2.732	n/a
Multiplikátor	1,89	1,89	1,89	n/a
ÁFA (M HUF, nettó)	878	913	976	813 HUF
Jövedéki adó (M HUF)	288	299	320	267 HUF
SZJA és egyéb bérjárulék (M HUF)	3.002	3.120	3.335	2.779 HUF
Nyerésadó (M HUF)	424	440	471	393 HUF
Ágazati adók (M HUF)	50	52	55	46 HUF
Összes központi adóbevétel (M HUF)	4.643	4.824	5.157	4.298 HUF
IPA és idegenforgalmi adó (M HUF)	547	548	550	458 HUF

**Megjegyzés:** a modellezés csak akkor tud pontosabb/megbízhatóbb adatokat adni a desztináció turizmusának gazdasági hatásairól, ha a primer adatgyűjtés továbbra is folytatódik, illetve kiegészül a látogatók költségeinek részletes megismerését lehetővé tévő adatgyűjtéssel.

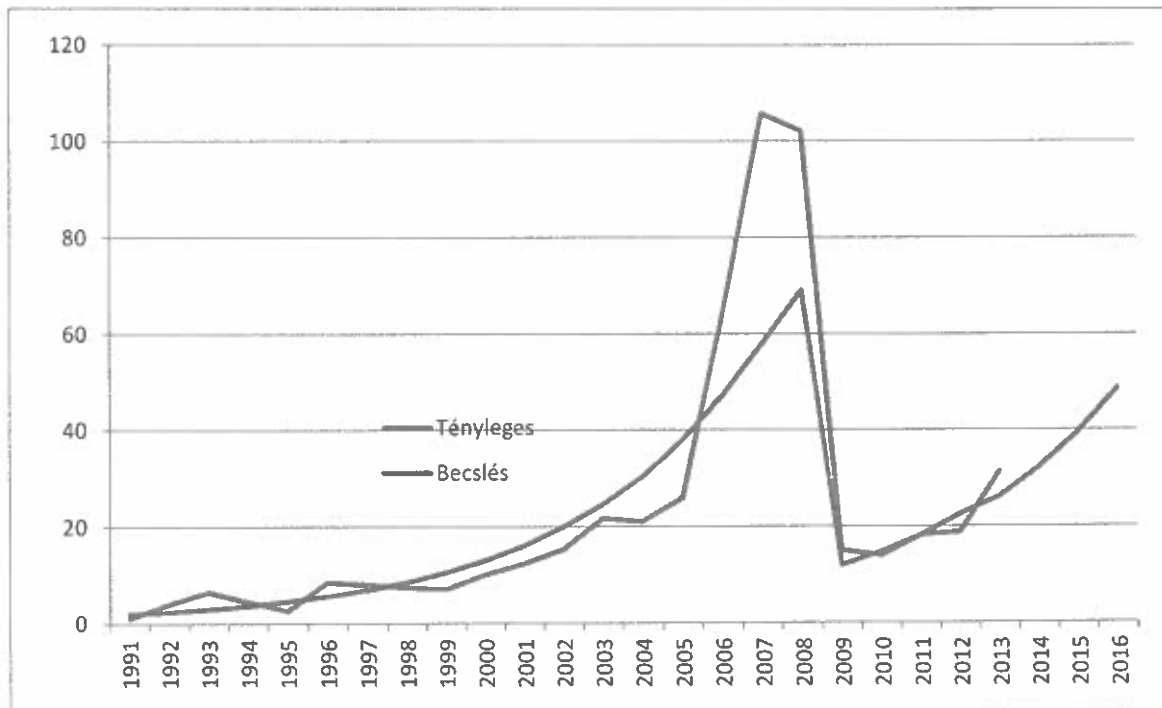
#### 4.4 A Hévíz-Balaton Repülőtér szerepe és hatásai

A repülőtér forgalma 1991 és 2013 között két szakaszban exponenciális trend szerint nőtt, 2008-ban a válság miatti erős töréssel. A tényleges és becsült utasforgalmat mutatja az alábbi ábra.

A becslés idősoros regressziós (autoregresszív késleltetett modell) technikával készült, exponenciális trendet és 2008-as törést feltételezve.

Megjegyezzük, hogy az exponenciálisan növekvő tendencia a törés előtt és után nagyjából hasonló ütemű volt (a két időszak között pedig a válság és az üzemeltetőváltás eredményezett zuhanást az utasszámban). A növekedés mértéke évente átlagosan 23%-os, ami jóval nagyobb mértékű, mint a hévizi vendégszámra és éjszakára összességében jellemző (a KSH adatai szerinti) 14%-os növekedés, azaz a repülőtéri utasforgalom tekinthető a hévizi bővülés egyik fő motorjának.

A Hévíz-Balaton repülőtér forgalma (ezer fő) 1991 és 2016 között



Forrás: A repülőtér adatai alapján saját számítás

A bővülés jelenleg még a repülőtér fejlesztését nem igazán kívánja meg, tekintettel a járatkihasználtságok alakulására. A válságig a járatkihasználtság 65-70% körül alakult, az elmúlt 3 évben nem érte el az 50%-ot.

Ezek alapján a vizsgált időszakra a repülőtér esetében **2013-ra 26.000, 2014-re 32.000, 2015-re 39.000 utas feltételezhető.**

A 26.000 utas 13 ezer beutazót jelent (miután az érkezők és indulók száma nagyjából megegyezik egymással). A KSH adatai szerint a több napra látogatók (a repülőtér utasai feltételezhetően ide tartoznak) átlagosan 8,4 napot töltenek. Így 13 ezer utassal számolva, ez 109 M vendégéjszakát jelent.

A 2013-ra az MHM leginkább optimista forgatókönyve 1.240.000 vendégéjszakát jelzett, azaz a repülőtéri utasok Hévízen töltött vendégéjszakái jelenleg átlagosan 9%-át jelentik az összes vendégéjszakának.

Tekintettel arra, hogy a repülőtéri forgalom nagyobb ütemben nő, mint a többi, illetve az ilyen módon ide érkezők átlagosan több vendégéjszakát jelentenek, két év múlva, 2015-ben (az összes vendégéjszakára 10%-os évi növekedést feltételezve) 11% lehet.

Kerekítve tehát a repülőtéri utasok a Hévízen regisztrált vendégéjszakák 10%-át generálják.

Bár a repülőtérre érkezők nemzetisége nem ismert, csak az ország, ahonnan a repülőgép érkezik, az azonban megfelelő alapot szolgáltat a becsléshez (ugyanis nem, akár többszörösen is átszálló vendégek érkezéséről van szó).

A repülőtérre érkezők esetében tehát (saját adatgyűjtésünk és a KSH vonatkozó adatai alapján) becslés adható arra, hogy mekkora is lehet a repülővel érkező utasok egy napra jutó költségi összege. Alapszámításaink során átlagosan 12.000 HUF/fő/nap összeggel kalkuláltunk.

A repülőtérre érkező utasok esetében ez az összeg becslésünk szerint magasabb, mintegy duplája az átlagos összegnek.

	vendégéjszaka megoszlás (%)	költség megoszlás (%)	egy napra jutó költség
Repülővel érkező utas	10	12	21.000
Más közlekedési eszközzel érkező turista	90	88	11.000
<b>Összesen</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>12.000 (átlag)</b>

Összefoglalva a repülőtérre érkezők átlagosan 90%-kal költenek többet fajlagosan, mint az egyéb módon érkezők, arányuk 10% az összes utasszámából, de ez az arány nő, mert míg az összes turista növekedési üteme 10-14%, addig a repülőtérre érkezők esetében ez 20% felett van, és a kapacitáskorlát még jó ideig nem gátolja a növekedést, miután a gépkijáratottság messze vannak a válság előtti szinttől. Ezek alapján és tekintettel arra, hogy a repülőtérre érkezők az optimális modellezési feltételezés szerint is kb. 10%-át adják a vendégéjszakáknak) **a költségek 12%-a köszönhető a repülővel érkezőknek.** Ezért minden esetben (kiadások, GDP, kibocsátás, adók) az összeg 12%-a a repülőtérre érkező turistáknak tulajdonítható, és ez az arány a következő évben nőni fog.

Természetesen, az egy főre jutó költség jelentős (közel kétszeres) eltérése miatt, minél nagyobb arányt képviselnek a repülővel érkezők a hévízi turizmusban, annál inkább erősödnek a fentiekben bemutatott hatások.

A modellezés adatai alapján azt mondhatjuk, hogy ha a repülőgépes turisták magasabb költségét vesszük figyelembe, akkor a fenti egy vendégéjszakára jutó adatok legalább 50%-kal magasabbak lehetnek.

A következő táblázat a felmerült össze alternatívát egy táblázatban összesíti. Az elemzések alapján azt mondhatjuk, hogy:

- a repülőgépes forgalom számarányánál jelentősebb és kedvezőbb hatást gyakorol Hévíz (és a multiplikatív folyamatokon keresztül a teljes hazai) turizmusra és annak gazdasági hatásaira
- a hatások mértéke egy „átlagos” vendégéjszakára is becsülhető, azaz a tervezés és a monitoring során hasznos további információval szolgál a modell
- Ugyanakkor, ha a repülőtér valamilyen váratlan oknál fogva nem tudna üzemelni, akkor a hatások jelentősen változnának: az összes kiadás 1,4 Mrd forinttal lenne kevesebb, foglalkoztatottak száma közel 300 fővel, a központi adóbevételek közel 450M, míg az IPA és az idegenforgalmi adó 70M forinttal csökkenne

A repülőtér fenntartása tehát nemcsak az utasforgalomban, illetve a repülőtér közvetlen működéséből adódóan értelmezendő, hanem Hévíz (és környezete) turizmusa, illetve nemzetgazdasági szempontból is.

Megnevezés	1. forgatókönyv	2. forgatókönyv	3. forgatókönyv
Vendégjiszaka (000)	1.075	1.160	1.240
Összes kiadás (M HUF)	11.628	12.082	12.917
Import (M HUF)	1.163	1.208	1.292
Hazai forrású kiadás (M HUF)	10.465	10.874	11.625
Keletkezett összes kibocsátás (M HUF)	21.919	22.775	24.349
Keletkezett bruttó hazai termék (M HUF)	7.205	7.486	8.003
Foglalkoztatottak száma (fő)	2.459	2.555	2.732
Multiplikátor	1,89	1,89	1,89
ÁFA (M HUF, nettó)	878	913	976
Jövedéki adó (M HUF)	288	299	320
SZJA és egyéb bérjárulék (M HUF)	3.002	3.120	3.335
Nyereségadó (M HUF)	424	440	471
Ágazati adók (M HUF)	50	52	55
Összes központi adóbevétel (M HUF)	4.643	4.824	5.157
IPA és idegenforgalmi adó (M HUF)	547	548	550

1. forgatókönyv (repülőtér kiesése esetén)
968
10.233
1.023
9.209
19.289
6.340
2.164
1,89

Repülőgépes utasok (3. forgatókönyv szerint)
149
1.550
155
1.395
2.922
960
328
1,89

0

773
253
2.642
373
44
4.086
481

117
38
400
57
7
619
66

1 vendégj hatása nemzeti szinten
-
10.764 HUF
1.077 HUF
9.688 HUF
20.291 HUF
6.669 HUF
n/a
n/a

813 HUF
267 HUF
2.779 HUF
393 HUF
46 HUF
4.298 HUF
458 HUF



## 5 Alkalmazott kérdőívek

### 5.1 Kérdőív Szálláshely-szolgáltatás részére

Tisztelt Szolgáltató!

A Hévíz Turisztikai Desztinációs Menedzsment munkájának támogatására adatgyűjtést végzünk annak érdekében, hogy pontosabb képet kapjunk a hévízi szolgáltatások és a turizmus kapcsolatának jellegére, a kapcsolat szorosságára vonatkozóan (különös tekintetek a kiskereskedelmi egységekre).

Kérjük, a rövid kérdőív megválaszolásával segítse munkánkat és Hévíz turizmusának további fejlesztését. Válaszait bizalmasan kezeljük és az eredményeket a szolgáltató partnerekkel meg fogjuk osztani.

Köszönjük közreműködését!

**Utca neve:**

**Ha beleegyezését adja a Megkérdezett, akkor a szálláshely neve és címe:**

#### I. Szolgáltatás jellemző

1. Szálláshely kategóriája

1. szálloda
2. panzió
3. turistaszálló
4. ifjúsági szálló
5. üdülőtábor
6. kemping
7. fizető vendéglátás
8. falusi szálláshely
9. egyéb. (pl. erdei iskola)

2. Szálláshely férőhelyeinek száma: \_\_\_\_\_

3. Kétágyas szoba átlagos (rack rate) ára: \_\_\_\_\_

4. Szálláshely elhelyezkedése (Abban az esetben, ha nehézséget okoz a kérdés megválaszolása, kérem, ugorja át, és adja meg a szálláshely címét (utca, házszám))

- a. Városközponti terület
- b. Hévíz gyógy-tó és kapcsolódó települési övezetek
- c. Központi lakóövezet
- d. Déli lakóövezet
- e. Északi lakóövezet

#### II. Vendégforgalom adatai

5. A vendégek száma az előző év azonos időszakához képest

1. nőtt
2. azonos volt
3. csökkent

6. A vendégek száma a jelen hónapban az előző hónaphoz képest
  1. *nőtt*
  2. *azonos volt*
  3. *csökkent*
  
7. Üdülési csekk forgalom a szállodában az előző év azonos időszakához képest
  1. *nőtt*
  2. *azonos volt*
  3. *csökkent*
  
8. Tartózkodási idő a szállodában az előző év azonos időszakához képest
  1. *nőtt*
  2. *azonos volt*
  3. *csökkent*
  
9. Külföldiek arány a teljes vendégforgalmon belül
  1. *10% alatti*
  2. *11-30%*
  3. *31-50%*
  4. *51-70%*
  5. *71%-90%*
  6. *91% feletti*
  
10. Külföldiek száma az előző év azonos időszakához képest
  1. *nőtt*
  2. *azonos volt*
  3. *csökkent*
  
11. Vendégek átlagos fejenkénti költsége a szállodában a szálláshely-szolgáltatáson felül (pl. vendéglátás, wellness-szolgáltatás) naponta
  1. *2.000 Ft alatti*
  2. *2.001-4.000 Ft*
  3. *4.001-5.000 Ft*
  4. *5.001-7.000 Ft*
  5. *7.001-9.000 Ft*
  6. *9.000 Ft feletti*
  
12. Mennyit költhetnek a szálloda vendégei fejenként a szállodán kívül itt tartózkodásuk alkalmával összesen, naponta (egyéb szolgáltatásokra, vendéglátásra, vásárlásra)?
  1. *5.000 Ft alatt*
  2. *5001-10000 Ft*
  3. *10.001-15.000 Ft*
  4. *15.001-20.000 Ft*
  5. *20.001-25.000 Ft*
  6. *25.001 Ft felett*

## 5.2 Kérdőív turisztikai szolgáltatók részére

### I. Szolgáltatás jellemző

#### 1. Szolgáltatás profilja

- 10. étterem
- 11. kávézó, cukrászda
- 12. fürdő
- 13. tömegközlekedési szolgáltató
- 14. taxi
- 15. uszoda
- 16. fitness központ
- 17. lovas szolgáltató
- 18. állat-, és növénykert
- 19. galéria, múzeum
- 20. kaszinó
- 21. konferencia színhely
- 22. kórház
- 23. autókölcsönző
- 24. sétavonat
- 25. pénzváltó
- 26. horgászat
- 27. korcsolya pálya
- 28. tenispálya
- 29. szórakozóhely
- 30. mozi
- 31. színház
- 32. templom

#### 2. A szolgáltató elhelyezkedése

- a. Városközponti kerület
- b. Hévíz gyógy-tó és kapcsolódó települési övezetek
- c. Központi lakóövezet
- d. Déli lakóövezet
- e. Északi lakóövezet

### II. Vendégforgalom adatai

#### 3. A vendégek száma az előző év azonos időszakához képest

- 4. nőtt
- 5. azonos volt
- 6. csökkent

#### 4. A vendégek száma a jelen hónapban az előző hónaphoz képest

- 4. nőtt
- 5. azonos volt

6. csökkent

5. Üdülési csekk forgalom a szolgáltatónál az előző év azonos időszakához képest

4. *nem releváns*

5. *nőtt*

6. *azonos volt*

7. *csökkent*

6. Külföldiek arány a teljes vendégforgalmon belül

7. *10% alatti*

8. *11-30%*

9. *31-50%*

10. *51-70%*

11. *71%-90%*

12. *91% feletti*

7. Külföldiek száma az előző év azonos időszakához képest

4. *nőtt*

5. *azonos volt*

6. *csökkent*

8. Vendégek átlagos fejenkénti költsége a szolgáltatónál naponta

7. *2.000 Ft alatti*

8. *2.001-4.000 Ft*

9. *4.001-5.000 Ft*

10. *5.001-7.000 Ft*

11. *7.001-9.000 Ft*

12. *9.000 Ft felett*

### 5.3 Kérdőív Szálláshely-szolgáltatás részére

#### I. Szolgáltatás jellemző

1. Szálláshely kategóriája

- 33. szálloda
- 34. panzió
- 35. turistaszálló
- 36. ifjúsági szálló
- 37. üdülőház
- 38. kemping
- 39. fizető vendéglátás
- 40. falusi szálláshely
- 41. egyéb. (pl. erdei iskola)

2. Szálláshely férőhelyeinek száma: \_\_\_\_\_

3. Kétágyas szoba átlagos (rack rate) ára: \_\_\_\_\_

4. Szálláshely elhelyezkedése

- a. Városközponti kerület
- b. Hévíz gyógy-tó és kapcsolódó települési övezetek
- c. Központi lakóövezet
- d. Déli lakóövezet
- e. Északi lakóövezet

#### II. Vendégforgalom adatai

5. A vendégek száma az előző év azonos időszakához képest

- 7. nőtt
- 8. azonos volt
- 9. csökkent

6. A vendégek száma a jelen hónapban az előző hónaphoz képest

- 7. nőtt
- 8. azonos volt
- 9. csökkent

7. Üdülési csekk forgalom a szállodában az előző év azonos időszakához képest

- 8. nőtt
- 9. azonos volt
- 10. csökkent

8. Tartózkodási idő a szállodában az előző év azonos időszakához képest

- 4. *nőtt*
- 5. *azonos volt*
- 6. *csökkent*

9. Külföldiek arány a teljes vendégforgalmon belül

- 13. *10% alatti*
- 14. *11-30%*
- 15. *31-50%*
- 16. *51-70%*
- 17. *71%-90%*
- 18. *91% feletti*

10. Külföldiek száma az előző év azonos időszakához képest

- 7. *nőtt*
- 8. *azonos volt*
- 9. *csökkent*

11. Vendégek átlagos fejenkénti költsége a szállodában a szálláshely-szolgáltatáson felül (pl. vendéglátás, wellness-szolgáltatás) naponta

- 13. *2.000 Ft alatti*
- 14. *2.001-4.000 Ft*
- 15. *4.001-5.000 Ft*
- 16. *5.001-7.000 Ft*
- 17. *7.001-9.000 Ft*
- 18. *9.000 Ft feletti*

12. Mennyit költhetnek a szálloda vendégei fejenként a szállodán kívül itt tartózkodásuk alkalmával összesen, naponta (egyéb szolgáltatásokra, vendéglátásra, vásárlásra)?

- 7. *5.000 Ft alatt*
- 8. *5001-10000 Ft*
- 9. *10.001-15.000 Ft*
- 10. *15.001-20.000 Ft*
- 11. *20.001-25.000 Ft*
- 12. *25.001 Ft felett*

## 5.4 Kérdőív Kiskereskedelmi egységek részére

### I. Szolgáltatás jellemző

1. Kiskereskedelmi egység típusa
  42. *Élelmiszer jellegű vegyes kiskereskedelem*
  43. *Élelmiszer-, ital-, dohányáru-kiskereskedelem*
  44. *Iparcikk jellegű vegyes kiskereskedelem*
  45. *Textil-, ruházati és lábbeli-kiskereskedelem*
  46. *Bútor-, háztartásicikk-, vasáru-kiskereskedelem*
  47. *Gyógyszer-, gyógyászatitermék-, illatszer-kiskereskedelem*
  48. *Használatcikk kiskereskedelem*
  
2. Kiskereskedelmi egység elhelyezkedése
  - a. *Városcsözponti terület*
  - b. *Hévíz gyógy-tó és kapcsolódó települési övezetek*
  - c. *Központi lakóövezet*
  - d. *Déli lakóövezet*
  - e. *Északi lakóövezet*

### II. Vásárlóforgalom adatai

3. Vásárlók számának nagysága az előző év azonos időszakához képest
  10. *nőtt*
  11. *azonos volt*
  12. *csökkent*
  
4. Összbevétel nagysága az előző év azonos időszakához képest
  1. *nőtt*
  2. *azonos volt*
  3. *csökkent*
  
5. Vásárolt termékek mennyisége az előző év azonos időszakához képest
  1. *nőtt*
  2. *azonos volt*
  3. *csökkent*
  
6. Egy főre jutó vásárlás értéke az előző év azonos időszakához képest
  1. *nőtt*
  2. *azonos volt*
  3. *csökkent*
  
7. A kistélelű vásárlások száma az előző év azonos időszakához képest
  10. *nőtt*
  11. *azonos volt*

*12. csökkent*

8. A nagytételű vásárlások száma az előző év azonos időszakához képest

1. *nőtt*
2. *azonos volt*
3. *csökkent*

9. Melyek a leginkább keresett termékcsoporthok? (Kérem, jelölje meg a 3 legkeresettebb termékcsoporthot)

7. *élelmiszer*
8. *ital*
9. *dohányáru*
10. *iparcikk*
11. *textil-, és ruházat*
12. *lábbeli*
13. *vasáru*
14. *gyógyszer*

10. A kereslet hogyan változott az egyes termékcsoporthok tekintetében az előző év azonos időszakához képest? Az utolsó oszlopban próbálja megbecsülni %-ban, a bolt bevételek %-os megoszlását az elmúlt 1 év adatai alapján!

Termékcsoporth	Kereslet változása			Üzlet bevételek megoszlása %
	Növekedett	Azonos maradt	Csökkent	
élelmiszer	1	2	3	
ital	1	2	3	
dohányáru	1	2	3	
iparcikk	1	2	3	
textil-, és ruházat	1	2	3	
lábbeli	1	2	3	
vasáru	1	2	3	
gyógyszer	1	2	3	



Flight number: \_\_\_\_\_

Quest # \_\_\_\_\_

Date:...../...../2013

### 5.5 Questionnaire for air transport customers

Dear Guest,

Please be so kind to fill the questionnaire below and hand out to airline's staff when boarding. Your assistance will help us to make our service better in the near future. IF YOU ALREADY FILLED IN THE QUESTIONNAIRE AT YOUR ACCOMMODATION, then please do not do it now. Thank you!

**1) Why did you choose to visit Hévíz-Lake Balaton area? (please tick all appropriate answers)**

1. Attracted by cheap air fares	<input type="checkbox"/>	12. Wanted to visit Budapest	<input type="checkbox"/>
2. Planned for a long time to come here	<input type="checkbox"/>	13. Attracted by guidebook or travel film	<input type="checkbox"/>
3. Visit family, friends or acquaintances	<input type="checkbox"/>	14. Attracted by recommendations from friends/relatives	<input type="checkbox"/>
4. Work or business	<input type="checkbox"/>	15. Curiosity	<input type="checkbox"/>
5. Liked it last time, and wanted to come again	<input type="checkbox"/>	16. Sporting event	<input type="checkbox"/>
6. Attracted by Hungarian culture and heritage	<input type="checkbox"/>	17. Stag or hen party	<input type="checkbox"/>
7. Hungary was next on my list of places to visit	<input type="checkbox"/>	18. Visit wellness services	<input type="checkbox"/>
8. Lake Balaton and its region was next on my list of places to visit	<input type="checkbox"/>	19. Visit medical services (eg dentist)	<input type="checkbox"/>
9. Hadn't been here before	<input type="checkbox"/>	20. Wanted cheap family holiday	<input type="checkbox"/>
10. Attracted by cheaper prices in Hungary	<input type="checkbox"/>	21. Good package deals	<input type="checkbox"/>
11. Visit thermal baths in the area	<input type="checkbox"/>	22. Other reasons, such as.....	<input type="checkbox"/>

**2) How many times have you visited Hungary in the last three years (including this time)?**

1. Once	<input type="checkbox"/>	3. Three times	<input type="checkbox"/>
2. Twice	<input type="checkbox"/>	4. More than three times	<input type="checkbox"/>

**3) How many times have you visited Hévíz-Lake Balaton in the last three years (including this time)?**

3. Once	<input type="checkbox"/>	5. Three times	<input type="checkbox"/>
4. Twice	<input type="checkbox"/>	6. More than three times	<input type="checkbox"/>

**4) Where did you hear about Hévíz-Balaton Airport?**

1) Airline's advertisement (outdoor, in papers)	<input type="checkbox"/>	2) Newspaper article about the airport	<input type="checkbox"/>
3) Advertisement on airline's homepage	<input type="checkbox"/>	4) Guidebook or travel film	<input type="checkbox"/>
5) Direct mail by airline	<input type="checkbox"/>	6) Travel agency	<input type="checkbox"/>
7) Recommended by family/friends/acquaintances	<input type="checkbox"/>	8) Information found at Lake Balaton's website	<input type="checkbox"/>
9) Information obtained searching on the Internet	<input type="checkbox"/>	10) Information found at www.hungary.com	<input type="checkbox"/>
11) Newspaper article about Hungary	<input type="checkbox"/>	12) Information found at www.hevizairport.com	<input type="checkbox"/>
13) Newspaper article about Lake Balaton	<input type="checkbox"/>	14) Travel Magazine	<input type="checkbox"/>
15) Social media (e.g. Facebook) of Hévíz	<input type="checkbox"/>	16) Information found at www.heviz.hu	<input type="checkbox"/>
17) Social media (e.g. Facebook) of Lake Balaton	<input type="checkbox"/>	18) Other, specify.....	<input type="checkbox"/>

**5) How long before your arrival to Hévíz-Balaton did arrive book your flight?**

- 1-3 days
- 4-7 days
- 7-30 days
- More than 30 days

**6) How did you book your ticket?**

- Internet (airline's own website)
- Internet (general travel website)
- Through a travel agent
- At departure airport
- Bought as part of a package
- Other: .....

**7) Where did you stay?**

- Five star hotel
- Four star hotel
- Three star hotel
- Two star hotel
- Hostel
- B&B
- Camping
- Private accommodation
- On a boat
- With friend/relative
- Other, specify.....

**8) Could you please name the settlement(s) where you stayed at least one night during your stay?**

Settlement 1..... Settlement 2..... Settlement 3.....

**9) Could you please name the settlement(s) you visited during your stay?**

Settlement 1..... Settlement 2..... Settlement 3.....  
Settlement 4..... Settlement 5..... Settlement 6.....

**10) How did you get to your accommodation from the airport?**

- Taxi
- Picked up by friends/relatives

Flight number:

Quest #

Date:...../...../2013

- Transfer bus
- Scheduled bus service
- Rented car
- Other: .....

11) What means of transport did you use during your stay?

- Taxi
- Rented car
- Rented bicycle/motorbike
- Rented boat
- Scheduled boat
- Train
- Bus
- Other, specify.....

12) How much did you spend approximately (PER PERSON) during your stay on top of your flight ticket?

Less than €100 <input type="checkbox"/>	€301-400 <input type="checkbox"/>	€701-900 <input type="checkbox"/>
€101-200 <input type="checkbox"/>	€401-500 <input type="checkbox"/>	More than €901 <input type="checkbox"/>
€201-300 <input type="checkbox"/>	€501-700 <input type="checkbox"/>	

13) Could you say on what items you spent the above mentioned sum during your stay? If so, could you please estimate the individual amounts? (Please tick, even if you cannot remember the figures!)

1. Accommodation	<input type="checkbox"/>	app. €.....
2. Eating out	<input type="checkbox"/>	app. €.....
3. Transportation	<input type="checkbox"/>	app. €.....
4. Petrol	<input type="checkbox"/>	app. €.....
5. Shopping (e.g. food, drinks)	<input type="checkbox"/>	app. €.....
6. Shopping (e.g. presents)	<input type="checkbox"/>	app. €.....
7. Health and medical services (e.g. treatments, bath entry)	<input type="checkbox"/>	app. €.....
8. Leisure activities (e.g. sport, entrance fees, tickets)	<input type="checkbox"/>	app. €.....
9. Other, specify.....	<input type="checkbox"/>	app. €.....

14) How long did you stay in Hungary?

- 1-3 days
- 4-7 days
- 8-10 days
- More than 10 days

15) Which of the following have you done to on this trip (Tick as many as are applicable.)

1. Bathing in Lake Balaton	<input type="checkbox"/>	9. Bathing in Lake Hévíz	<input type="checkbox"/>
2. Sightseeing on foot	<input type="checkbox"/>	10. Partying/clubbing	<input type="checkbox"/>
3. Sightseeing on boat	<input type="checkbox"/>	11. Visiting cultural event/festival	<input type="checkbox"/>
4. Trip to Budapest	<input type="checkbox"/>	12. Visiting museum(s)/historic site(s)	<input type="checkbox"/>
5. Trips around the Lake	<input type="checkbox"/>	13. Sailing	<input type="checkbox"/>
6. Trip(s) to other parts of Hungary	<input type="checkbox"/>	14. Riding	<input type="checkbox"/>
7. Visiting thermal baths in the region	<input type="checkbox"/>	15. Cycling	<input type="checkbox"/>
8. Enjoying medical/wellness services	<input type="checkbox"/>	16. Wine tasting	<input type="checkbox"/>
9. Enjoying gastronomy	<input type="checkbox"/>	17. Other, specify.....	<input type="checkbox"/>

16) How would you rate the following parameters according to you experience:

- Gastronomy (Food & Drink) Very satisfactory 1 2 3 4 Not satisfactory at all
- Attitude of people Very satisfactory 1 2 3 4 Not satisfactory at all
- Activities/things to do Very satisfactory 1 2 3 4 Not satisfactory at all
- Nature Very satisfactory 1 2 3 4 Not satisfactory at all
- Weather Very satisfactory 1 2 3 4 Not satisfactory at all
- Wellness services Very satisfactory 1 2 3 4 Not satisfactory at all
- Prices Very satisfactory 1 2 3 4 Not satisfactory at all
- Quality of services Very satisfactory 1 2 3 4 Not satisfactory at all
- Medical services Very satisfactory 1 2 3 4 Not satisfactory at all
- Services of Hévíz-Balaton Airport Very satisfactory 1 2 3 4 Not satisfactory at all

17) Your nationality:

1. Russian <input type="checkbox"/>	6. Italian <input type="checkbox"/>	11. Other, please specify..... <input type="checkbox"/>
2. German <input type="checkbox"/>	7. Czech <input type="checkbox"/>	
3. Austrian <input type="checkbox"/>	8. Slovakian <input type="checkbox"/>	
4. Dutch <input type="checkbox"/>	9. Polish <input type="checkbox"/>	
5. Swiss <input type="checkbox"/>	10. Croatian <input type="checkbox"/>	

18) Your age:

18 years and under <input type="checkbox"/>	18 – 30 years <input type="checkbox"/>
---	--

**Flight number:**

**Quest #**

**Date:..../..../2013**

31 – 40 years	<input type="checkbox"/>
41 – 50 years	<input type="checkbox"/>
51 – 59 years	<input type="checkbox"/>
60 years and above	<input type="checkbox"/>

19) Your gender: Male  Female

Thank you for your cooperation! We wish you a pleasant flight!

See you next time at Hévíz-Balaton – Hungary's friendly airport

## 5.6 Questionnaire for hotel guests

Dear Guest,

Please be so kind to fill the questionnaire below and hand out to RECEPTION staff when departing. Your assistance will help us to make our service better in the near future. Thank you!

**1) Why did you choose to visit Hévíz-Lake Balaton area? (please tick all appropriate answers)**

1. Attracted by cheap air fares	<input type="checkbox"/>	12. Wanted to visit Budapest	<input type="checkbox"/>
2. Planned for a long time to come here	<input type="checkbox"/>	13. Attracted by guidebook or travel film	<input type="checkbox"/>
3. Visit family, friends or acquaintances	<input type="checkbox"/>	14. Attracted by recommendations from friends/relatives	<input type="checkbox"/>
4. Work or business	<input type="checkbox"/>	15. Curiosity	<input type="checkbox"/>
5. Liked it last time, and wanted to come again	<input type="checkbox"/>	16. Sporting event	<input type="checkbox"/>
6. Attracted by Hungarian culture and heritage	<input type="checkbox"/>	17. Stag or hen party	<input type="checkbox"/>
7. Hungary was next on my list of places to visit	<input type="checkbox"/>	18. Visit wellness services	<input type="checkbox"/>
8. Lake Balaton and its region was next on my list of places to visit	<input type="checkbox"/>	19. Visit medical services (eg dentist)	<input type="checkbox"/>
9. Hadn't been here before	<input type="checkbox"/>	20. Wanted cheap family holiday	<input type="checkbox"/>
10. Attracted by cheaper prices in Hungary	<input type="checkbox"/>	21. Good package deals	<input type="checkbox"/>
11. Visit thermal baths in the area	<input type="checkbox"/>	22. Other reasons, such as.....	<input type="checkbox"/>

**2) How many times have you visited Hungary in the last three years (including this time)?**

1. Once	<input type="checkbox"/>	3. Three times	<input type="checkbox"/>
2. Twice	<input type="checkbox"/>	4. More than three times	<input type="checkbox"/>

**3) How many times have you visited Hévíz-Lake Balaton in the last three years (including this time)?**

1. Once	<input type="checkbox"/>	3. Three times	<input type="checkbox"/>
2. Twice	<input type="checkbox"/>	4. More than three times	<input type="checkbox"/>

**4) Where did you hear about Hévíz?**

1. Airline's advertisement (outdoor, in papers)	<input type="checkbox"/>	11. Guidebook or travel film	<input type="checkbox"/>
2. Advertisement on airline's homepage	<input type="checkbox"/>	12. Travel agency	<input type="checkbox"/>
3. Direct mail by airline	<input type="checkbox"/>	13. Information found at Lake Balaton's website	<input type="checkbox"/>
4. Recommended by family/friends/acquaintances	<input type="checkbox"/>	14. Information found at www.hungary.com	<input type="checkbox"/>
5. Information obtained searching on the Internet	<input type="checkbox"/>	15. Information found at www.hevizairport.com	<input type="checkbox"/>
6. Newspaper article about Hungary	<input type="checkbox"/>	16. Travel Magazine	<input type="checkbox"/>
7. Newspaper article about Lake Balaton	<input type="checkbox"/>	17. Information found at www.heviz.hu	<input type="checkbox"/>
8. Social media (e.g. Facebook) of Hévíz	<input type="checkbox"/>	18. Google search	<input type="checkbox"/>
9. Social media (e.g. Facebook) of Lake Balaton	<input type="checkbox"/>	19. On line travel agency, e.g. expedia.com	<input type="checkbox"/>
10. TripAdvisor, or similar review site	<input type="checkbox"/>	20. Other, specify.....	<input type="checkbox"/>

**5) How long before your arrival to Hévíz did arrive book your trip?**

- |  |  |  |
|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1-3 days <input type="checkbox"/></li> <li>• 4-7 days <input type="checkbox"/></li> </ul> |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 7-30 days <input type="checkbox"/></li> <li>• More than 30 days <input type="checkbox"/></li> </ul> |
|--|--|--|

**6) Could you please name the settlement(s) you visited during your stay?**

Settlement 1..... Settlement 2..... Settlement 3.....  
 Settlement 4..... Settlement 5..... Settlement 6.....

**7) Where did you stay?**

- |  |   |   |
|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Five star hotel <input type="checkbox"/></li> <li>• Four star hotel <input type="checkbox"/></li> <li>• Three star hotel <input type="checkbox"/></li> <li>• Two star hotel <input type="checkbox"/></li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hostel <input type="checkbox"/></li> <li>• B&amp;B <input type="checkbox"/></li> <li>• Camping <input type="checkbox"/></li> <li>• Private accommodation <input type="checkbox"/></li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• On a boat <input type="checkbox"/></li> <li>• With friend/relative <input type="checkbox"/></li> <li>• Other, specify..... <input type="checkbox"/></li> </ul> |
|--|---|---|

**8) What means of transport did you use during your stay?**

- |   |   |  |
|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Taxi <input type="checkbox"/></li> <li>• Rented car <input type="checkbox"/></li> <li>• Rented bicycle/motorbike <input type="checkbox"/></li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rented boat <input type="checkbox"/></li> <li>• Scheduled boat <input type="checkbox"/></li> <li>• Train <input type="checkbox"/></li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bus <input type="checkbox"/></li> <li>• Other, specify..... <input type="checkbox"/></li> </ul> |
|---|---|--|

**9) How much did you spend approximately (PER PERSON) during your stay on top of your transportation to Hévíz?**

**Accommodation:****Quest #****Date:..../..../2013**

Less than €100	<input type="checkbox"/>
€101-200	<input type="checkbox"/>
€201-300	<input type="checkbox"/>

€301-400	<input type="checkbox"/>
€401-500	<input type="checkbox"/>
€501-700	<input type="checkbox"/>

€701-900	<input type="checkbox"/>
More than €901	<input type="checkbox"/>

10) Could you say on what items you spent the above mentioned sum during your stay? If so, could you please estimate the individual amounts? (Please tick, even if you cannot remember the figures!)

1. Accommodation	<input type="checkbox"/>	app. €.....
2. Eating out	<input type="checkbox"/>	app. €.....
3. Transportation	<input type="checkbox"/>	app. €.....
4. Petrol	<input type="checkbox"/>	app. €.....
5. Shopping (e.g. food, drinks)	<input type="checkbox"/>	app. €.....
6. Shopping (e.g. presents)	<input type="checkbox"/>	app. €.....
7. Health and medical services (e.g. treatments, bath entry)	<input type="checkbox"/>	app. €.....
8. Leisure activities (e.g. sport, entrance fees, tickets)	<input type="checkbox"/>	app. €.....
9. Other, specify.....	<input type="checkbox"/>	app. €.....

11) How long did you stay in Hungary?

- |                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> 1-3 days | <input type="checkbox"/> 8-10 days         |
| <input type="checkbox"/> 4-7 days | <input type="checkbox"/> More than 10 days |

12) Which of the following have you done to on this trip (Tick as many as are applicable.)

1. Bathing in Lake Balaton	<input type="checkbox"/>	10. Bathing in Lake Hévíz	<input type="checkbox"/>
2. Sightseeing on foot	<input type="checkbox"/>	11. Partying/clubbing	<input type="checkbox"/>
3. Sightseeing on boat	<input type="checkbox"/>	12. Visiting cultural event/festival	<input type="checkbox"/>
4. Trip to Budapest	<input type="checkbox"/>	13. Visiting museum(s)/historic site(s)	<input type="checkbox"/>
5. Trips around the Lake	<input type="checkbox"/>	14. Sailing	<input type="checkbox"/>
6. Trip(s) to other parts of Hungary	<input type="checkbox"/>	15. Riding	<input type="checkbox"/>
7. Visiting thermal baths in the region	<input type="checkbox"/>	16. Cycling	<input type="checkbox"/>
8. Enjoying medical/wellness services	<input type="checkbox"/>	17. Wine tasting	<input type="checkbox"/>
9. Enjoying gastronomy	<input type="checkbox"/>	18. Other, specify.....	<input type="checkbox"/>

13) How would you rate the following parameters according to you experience:

- |                                     |                   |   |   |   |                           |
|-------------------------------------|-------------------|---|---|---|---------------------------|
| • Gastronomy (Food & Drink)         | Very satisfactory | 1 | 2 | 3 | 4 Not satisfactory at all |
| • Attitude of people                | Very satisfactory | 1 | 2 | 3 | 4 Not satisfactory at all |
| • Activities/things to do           | Very satisfactory | 1 | 2 | 3 | 4 Not satisfactory at all |
| • Nature                            | Very satisfactory | 1 | 2 | 3 | 4 Not satisfactory at all |
| • Weather                           | Very satisfactory | 1 | 2 | 3 | 4 Not satisfactory at all |
| • Wellness services                 | Very satisfactory | 1 | 2 | 3 | 4 Not satisfactory at all |
| • Prices                            | Very satisfactory | 1 | 2 | 3 | 4 Not satisfactory at all |
| • Quality of services               | Very satisfactory | 1 | 2 | 3 | 4 Not satisfactory at all |
| • Medical services                  | Very satisfactory | 1 | 2 | 3 | 4 Not satisfactory at all |
| • Services of Hévíz-Balaton Airport | Very satisfactory | 1 | 2 | 3 | 4 Not satisfactory at all |

14) Your nationality:

1. Russian	<input type="checkbox"/>
2. German	<input type="checkbox"/>
3. Austrian	<input type="checkbox"/>
4. Dutch	<input type="checkbox"/>
5. Swiss	<input type="checkbox"/>

6. Italian	<input type="checkbox"/>
7. Czech	<input type="checkbox"/>
8. Slovakian	<input type="checkbox"/>
9. Polish	<input type="checkbox"/>
10. Croatian	<input type="checkbox"/>

11. Other, please specify.....	<input type="checkbox"/>
...	

15) Your age:

18 years and under	<input type="checkbox"/>
18 – 30 years	<input type="checkbox"/>
31 – 40 years	<input type="checkbox"/>
41 – 50 years	<input type="checkbox"/>
51 – 59 years	<input type="checkbox"/>
60 years and above	<input type="checkbox"/>

16) Your gender: Male  Female

Thank you for your cooperation!

We wish you a safe trip home and hope to see you again!

Should you wish to be contacted by the Hévíz Destination Management Organization, please give us your name and email address below:

Name:.....

E-mail:.....

## 6 Melléklet – Desztinációs Hatásmodell (Nyíregyháza)

Kivonat a 2010. május 4-i sajtóanyagból:

A vendégéjszakák és a turisták költési szerkezete és összegének nagysága alapján a turizmus-vendéglátásból **2008-ban Nyíregyházán kb. 1,6 milliárd forint közvetlen költség keletkezett.** Az alábbi adatok úgy értelmezhetők, hogy ezen paraméterekkel írható le a nyíregyházi turizmus hozzájárulása a város (és az ország) gazdaságához. Nyíregyházán tehát:

- **A turizmus kapcsán összesen 1,6 Mrd forint költség realizálódik.**
- Ez a kiadás tovagyrúzó hatások miatt (beszállítók, beszállítók beszállítói stb.) **országosan összesen 2,8 Mrd Ft összes kibocsátást jelent.**
- A **multiplikátorhatás 1,86-os**, azaz 1 Ft közvetlen kiadás 1 Ft 86 fillér összes termelést generál.
- A költségvetésnél közvetlenül jelentkező **adóbevételek** mértéke, amelyek Nyíregyháza turizmusa kapcsán realizálódnak, **összesen 661 M Ft-ot tesznek ki** (a helyi adók a szállodák, vendéglátóhelyek, kiskereskedelmi helyek adóját jelentik, de ebből is csak azt a részt, ami közvetlenül a turizmus hatásaként jelentkezik).

**Desztinációs Hatásmodell eredményei (2008)**

Megnevezés	2008
Belföldi vendégéjszaka, ezer	49
Külföldi ezer	17
Összes kiadás M Ft	1.582
Keletkezett összes kibocsátás M Ft	2.835
Keletkezett bruttó hazai termék Mrd Ft	1.155
Összes munkajövedelem M Ft	682
Generált foglalkoztatás egyenértékesben kifejezve (fő/év)	3.800
ÁFA, M HUF	231
Béradók M HUF	327
Nyereségadó M HUF	103
<b>Összesen</b>	<b>661 Millió</b>
Helyi IFA M HUF	18



**Hévíz-Balaton Airport Kft.**

## **MHM elemzés**

**A Magyar Hotel Monitor adataira épülő elemzés a  
Pütkösdi Fesztiválra vonatkozóan**

Budapest, 2013. július 3.

**Xellum Tanácsadó és Szolgáltató Kft.  
1056 Budapest, Október 6. u. 14.**



## 7 Előzmények – Magyar Hotel Monitor 2013 Pünkösöd

A Xellum Kft. 2009-ben indította el a Magyar Hotel Monitor adatgyűjtő rendszer, amelynek célja, hogy összehasonlító adatokat gyűjtsön a hazai szállodák forgalmára és teljesítményére vonatkozóan.

Az MHM 2013-ban 149 szálloda adatait gyűjti és elemzi (ebből 8 hévízi, 10 szálloda van a rendszerben Bükről, Sárvárról és Zalakarosról együttevve). Ezen adatok alapján készült el a Pünkösdi Fesztivál időszakaira vonatkozó elemzésünk.

Az MHM az alábbi, napi szintű szállodai adatokat gyűjti és elemzi:

- Átlagos szobaár (ADR)
- Átlagos foglaltság (Occ)
- Szobára jutó átlagos bevétel (RevPAR)
- Szobára jutó teljes bevétel (TrevPAR), amely főként a wellness és a gyógy szállodák esetén fontos paraméter (a szolgáltatások igénybevételének magas aránya és értéke miatt)

Elemzésünk az összehasonlítás érdekében az alábbi elvek szerint készült:

- A Pünkösdi Fesztivál 2013-ban május 17 -21. között került megrendezésre
- A Pünkösdi Fesztivál 2012-ben május 24 -28. között került megrendezésre és elemzésünk vizsgálja a két év eltéréseit is.

Nemcsak az eseményekre vonatkozó, hanem az azt megelőző, illetve követő időszak (jellemzően egy hét) adatait is vizsgáljuk, ezzel is próbálva kimutatni az események vélelmezett hatásait.

## 8 Eredmények - Magyar Hotel Monitor 2013 Pünkösdi

A napi szintű elemzések pontosan olyan célból készülnek, hogy konkrét eseményre vonatkozó eredményeket, hatásokat tudjunk elemezni. A jelen elemzés a hévízi Pünkösdi Fesztivál hatásainak kimutatást célozza. Fontos ugyanakkor megjegyezni, hogy az elemzett időszak nem egy kifejezetten hévízi illetőségű esemény napjait jelenti, hiszen a Pünkösdi hétvége minden más desztináció számára is a kiemelt időszakok közé tartozik.

Jelen elemzésünk azt próbálja vizsgálni, hogy 2013-ban és 2012-ben kimutathatók-e olyan folyamatok, amelyek az eseménysorozathoz kapcsolhatók valamilyen formában és ezeket az adatokat egyrészt a környező versenytárs településeken (Bükön, Sárváron és Zalakaroson) található szállodák, valamint az MHM rendszerében lévő további wellness és gyógy szállodák adataival vetjük össze.

### 8.1 Pünkösdi időszak

Összességében azt mondhatjuk, hogy:

- a májusi időszak az országos eredményekhez hasonlóan kedvező változásokat mutatott, hiszen országos szinten is hasonló léptékű és irányú (azaz kedvező) változásokat láthatunk (10% körül növekedést)
- az átlagárak közel 15%-kal haladták meg az országosan elér szintet, míg a kihasználtság 20-25%-kal volt magasabb mint a vonatkozó országos átlag
- nem lehetséges tendenciaszerű hatásokat kimutatni az elemzett napokra, hiszen a periódus előtt és után is voltak kiemelkedő napok
- összességében a közeli versenytárs települések jobb eredményeket értek el a Pünkösdi hétvégén (mind árakban, mind pedig kihasználtságban)

A piaci adatok alapján azt jelzik, hogy Hévíz, tartva az országosan jellemző átlagos eredményekhez mért igen kedvező pozícióit, a külön elemzés tárgyárul vett Pünkösdi Fesztivál eseménysorozatával nem tudott a szállodák adatain keresztül egyértelműen kimutatatható piaci előnyre szert tenni.



Puczkó László  
ügyvezető igazgató

## ADR (átlagos szobaár)

Év	Pünkösdi Fesztivál																									
	10.máj	11.máj	12.máj	13.máj	14.máj	15.máj	16.máj	17.máj	18.máj	19.máj	20.máj	21.máj	22.máj	23.máj	24.máj	25.máj	26.máj	27.máj	28.máj							
2013	Hétfő																									
	Hétfő	15 970	13 068	14 438	15 120	14 389	14 966	14 341	15 947	16 548	17 240	14 916	15 032	13 003	15 548	15 956	10 234	10 929	11 260	10 846	12 099	11 009	9 812	9 966	9 945	
	Sárvár/Bük/Zalaikaros	19 721	5 913	9 953	9 560	9 112	8 331	10 488	12 569	14 095	14 517	10 690	9 963	9 994	9 815	10 922	11 773	9 821	9 966	9 994	9 815	10 922	11 773	9 821	9 966	9 945
	Egyéb wellness/gyógy	11 756	11 431	9 796	11 296	10 664	10 053	9 779	12 569	14 095	14 517	10 690	9 963	9 994	9 815	10 922	11 773	9 821	9 966	9 994	9 815	10 922	11 773	9 821	9 966	9 945
2012	Hétfő																									
	Hétfő	14 400	14 409	14 764	13 316	13 042	13 047	13 334	14 266	14 863	16 452	16 028	12 833	7 631	12 684	13 607	13 339	9 511	7 577	6 807	10 107	9 153	8 501	6 291	8 769	
	Sárvár/Bük/Zalaikaros	7 513	7 347	7 604	8 135	8 309	7 922	7 973	7 631	12 684	13 607	13 339	9 511	10 584	12 512	13 946	13 915	8 815	7 577	6 807	10 107	9 153	8 501	6 291	8 769	
	Egyéb wellness/gyógy	10 383	11 207	11 710	9 245	10 475	9 503	9 869	10 584	12 512	13 946	13 915	8 815	10 584	12 512	13 946	13 915	8 815	7 577	6 807	10 107	9 153	8 501	6 291	8 769	

## OCC (kihasználtság)

Év	Pünkösdi Fesztivál																									
	10.máj	11.máj	12.máj	13.máj	14.máj	15.máj	16.máj	17.máj	18.máj	19.máj	20.máj	21.máj	22.máj	23.máj	24.máj	25.máj	26.máj	27.máj	28.máj							
2013	Hétfő																									
	Hétfő	81,9%	74,6%	67,4%	68,3%	70,1%	70,8%	70,0%	81,0%	86,7%	82,9%	69,4%	69,6%	60,9%	73,9%	62,9%	41,6%	41,7%	74,3%	75,4%	81,0%	84,5%	71,3%	74,6%	70,2%	
	Sárvár/Bük/Zalaikaros	81,3%	71,0%	45,0%	50,5%	55,9%	50,8%	46,1%	60,9%	73,9%	62,9%	41,6%	41,7%	48,3%	71,2%	67,9%	29,8%	34,8%	61,5%	64,7%	73,9%	68,1%	54,7%	59,0%	57,5%	
	Egyéb wellness/gyógy	66,9%	59,0%	34,1%	39,8%	38,0%	37,3%	35,4%	48,3%	71,2%	67,9%	29,8%	34,8%	48,3%	71,2%	67,9%	29,8%	34,8%	40,2%	43,6%	66,0%	62,2%	38,2%	45,1%	43,8%	
2012	Hétfő																									
	Hétfő	76,2%	77,5%	79,8%	71,1%	68,5%	70,9%	63,7%	65,7%	82,0%	89,2%	80,1%	63,7%	51,8%	69,9%	78,5%	68,5%	48,0%	60,3%	64,7%	64,5%	76,7%	86,0%	68,2%	69,7%	
	Sárvár/Bük/Zalaikaros	68,4%	75,4%	78,9%	50,7%	53,9%	54,8%	52,7%	51,8%	69,9%	78,5%	68,5%	48,0%	48,0%	56,1%	71,3%	56,4%	29,3%	47,3%	48,1%	53,3%	67,3%	73,7%	50,0%	57,7%	
	Egyéb wellness/gyógy	50,2%	55,5%	51,8%	32,5%	39,6%	39,7%	39,8%	48,0%	56,1%	71,3%	56,4%	29,3%	48,0%	56,1%	71,3%	56,4%	29,3%	30,0%	33,0%	37,4%	48,7%	50,6%	38,1%	43,0%	

## RevPAR (egy kiadható szobára jutó árbevétel)

Év	Pütkösdí Fesztivál																					
	10.máj	11.máj	12.máj	13.máj	14.máj	15.máj	16.máj	17.máj	18.máj	19.máj	20.máj	21.máj	22.máj	23.máj	24.máj	25.máj	26.máj	27.máj	28.máj			
2013	Pütkösdí Fesztivál																					
	Hétfő		Kedd		Szerda		Csütörtök		Péntek		Szombat		Vasárnap		Hétfő		Kedd					
	13 073	9 749	9 724	10 328	10 085	10 602	10 032	12 924	14 339	14 290	10 353	10 464	7 920	11 487	10 038	4 255	4 557	6 068	10 039	9 857	3 190	3 466
Sárvár/Bük/Zalakaros		16 028	4 200	4 476	4 826	5 097	4 231	4 837														
Egyéb wellness/gyógy		7 860	6 747	3 337	4 499	4 049	3 749	3 466														
2012	Pütkösdí Fesztivál																					
	Hétfő		Kedd		Szerda		Csütörtök		Péntek		Szombat		Vasárnap		Hétfő		Kedd					
	10 970	11 174	11 783	9 470	8 936	9 244	8 488	9 306	12 187	13 682	12 835	8 178	3 949	8 863	10 679	9 144	4 566	5 077	7 024	9 950	7 843	2 581
Sárvár/Bük/Zalakaros		7 553	8 396	8 808	7 753	3 509	5 056	4 046														
Egyéb wellness/gyógy		5 212	6 217	6 063	3 005	4 143	3 771	3 933														
2013	Pütkösdí Fesztivál																					
	Hétfő		Kedd		Szerda		Csütörtök		Péntek		Szombat		Vasárnap		Hétfő		Kedd					
	6 920	7 020	8 939	7 499	5 364	5 877	5 714	11 236	11 234	11 631	11 171	9 824	10 662	9 641	4 014	4 280	7 205	7 325	3 755	4 497	4 274	
Sárvár/Bük/Zalakaros		8 019	8 817	9 203	10 563	11 629	8 741	3 586	3 275	5 384	6 158	6 265	3 146	5 060	2 889	3 780	4 195	5 303	5 637	3 437	4 237	
Egyéb wellness/gyógy		8 019	8 817	9 203	10 563	11 629	8 741	3 586	3 275	5 384	6 158	6 265	3 146	5 060	2 889	3 780	4 195	5 303	5 637	3 437	4 237	

## TRevPAR (egy kiadható szobára jutó teljes árbevétel)

Év	Pütkösdí Fesztivál																					
	10.máj	11.máj	12.máj	13.máj	14.máj	15.máj	16.máj	17.máj	18.máj	19.máj	20.máj	21.máj	22.máj	23.máj	24.máj	25.máj	26.máj	27.máj	28.máj			
2013	Pütkösdí Fesztivál																					
	Hétfő		Kedd		Szerda		Csütörtök		Péntek		Szombat		Vasárnap		Hétfő		Kedd					
	26 898	25 265	18 550	21 118	19 037	19 523	18 506	24 617	27 557	27 114	19 792	21 381	15 146	21 760	20 597	9 121	8 148	12 140	18 589	18 809	7 771	6 860
Sárvár/Bük/Zalakaros		27 084	14 987	9 410	9 583	10 824	8 075	9 337														
Egyéb wellness/gyógy		16 204	15 551	8 139	8 359	7 973	8 000	8 005														
2012	Pütkösdí Fesztivál																					
	Hétfő		Kedd		Szerda		Csütörtök		Péntek		Szombat		Vasárnap		Hétfő		Kedd					
	20 457	21 602	22 979	17 317	18 552	18 511	16 769	17 662	23 911	25 239	23 451	16 161	8 101	16 766	20 425	17 583	9 709	11 236	14 630	16 789	15 064	6 986
Sárvár/Bük/Zalakaros		16 314	17 069	18 269	6 805	10 550	9 606	6 298														
Egyéb wellness/gyógy		11 342	12 601	13 139	7 379	7 801	7 478	8 880														
2013	Pütkösdí Fesztivál																					
	Hétfő		Kedd		Szerda		Csütörtök		Péntek		Szombat		Vasárnap		Hétfő		Kedd					
	21 105	22 426	23 345	24 120	19 028	21 187	20 510	13 089	14 639	18 241	16 453	12 682	12 269	11 622	8 154	8 643	18 627	15 695	10 118	9 873	9 432	
Sárvár/Bük/Zalakaros		16 520	17 119	20 426	21 004	22 538	17 413	7 930	9 158	10 782	13 955	14 496	6 982	10 695	6 488	7 226	9 789	11 718	13 176	8 207	7 730	
Egyéb wellness/gyógy		16 520	17 119	20 426	21 004	22 538	17 413	7 930	9 158	10 782	13 955	14 496	6 982	10 695	6 488	7 226	9 789	11 718	13 176	8 207	7 730	



**Hévíz-Balaton Airport Kft.**

## **MHM elemzés**

A Magyar Hotel Monitor adataira épülő elemzés a júniusi utolsó hétre vonatkozóan

Budapest, 2013. augusztus 1.

**Xellum Tanácsadó és Szolgáltató Kft.**  
1056 Budapest, Október 6. u. 14.

## 9 Előzmények - Magyar Hotel Monitor 2013 június

A Xellum Kft. 2009-ben indította el a Magyar Hotel Monitor adatgyűjtő rendszer, amelynek célja, hogy összehasonlító adatokat gyűjtsön a hazai szállodák forgalmára és teljesítményére vonatkozóan.

Az MHM 2013-ban 149 szálloda adatait gyűjti és elemzi (ebből 8 hévizi, 10 szálloda van a rendszerben Bükről, Sárvárról és Zalakarosról együtvéve). Ezen adatok alapján készült el a júniusi időszakra vonatkozó elemzésünk.

Az MHM az alábbi, napi szintű szállodai adatokat gyűjti és elemzi:

- Átlagos szobaár (ADR)
- Átlagos foglaltság (Occ)
- Szobára jutó átlagos bevétel (RevPAR)
- Szobára jutó teljes bevétel (TrevPAR), amely főként a wellness és a gyógy szállodák esetén fontos paraméter (a szolgáltatások igénybevételének magas aránya és értéke miatt)

Elemzésünk az összehasonlítás érdekében az alábbi elvek szerint készült:

- 2013. június utolsó hetének elemzése (2013.06.25-30.)
- 2012. június utolsó hetének elemzése (2012.06.25-30.)

Nemcsak az adott időszakra vonatkozó, hanem az azt megelőző, illetve követő időszak (jellemzően egy hét) adatait is vizsgáljuk, ezzel is próbálva kimutatni az elemzett időszak vélelmezett hatásait és eltéréseit.

## 10 Eredmények - Magyar Hotel Monitor 2013 június

A napi szintű elemzések pontosan olyan célból készülnek, hogy konkrét eseményre vonatkozó eredményeket, hatásokat tudjunk elemezni. A jelen elemzés a június utolsó hetének napjainak hatásai vizsgálja.

Jelen elemzésünk azt próbálja vizsgálni, hogy 2013-ban és 2012-ben kimutathatók-e olyan folyamatok, amelyek az adott hét napjaihoz kapcsolhatók valamilyen formában és ezeket az adatokat egyrészt a környező versenytárs településeken (Bükön, Sárváron és Zalakaroson) található szállodák, valamint az MHM rendszerében lévő további wellness és gyógyszállodák adataival vetjük össze.

### 10.1 Az eredmények - június

Összességében azt mondhatjuk, hogy:

- a hévízi eredmények bázis közeli szintet értek el az elemzett júniusi hét során, illetve azt megelőzően, ugyanakkor több olyan nap is volt július első hetében, amelyek kiugróan jó értékeket mutatnak, ha a változások irányát és tendenciáit vesszük. Nominális értékben azonban Hévíz vezető pozíciója továbbra is egyértelmű.
- a versenytárs települések adatai közül számottevő eltérést az elért átlagárak (ARR) területén tapasztalhatunk, hiszen ott akár 20%-50%(!)-os növekedést is el tudtak érni az elemzett szállodák
- a foglaltság eredményeit (OCC) nem tükrözik jelentős eltéréseket, ugyanakkor látható, hogy a nem versenytárs települések szállodái igencsak hullámszó foglaltsági adatokat értek el, míg a versenytársak bázist meghaladó eredménye stabilnak mutatkozik
- a RevPAR értékek értelemszerűen (hiszen hasonló foglaltsági trendek mellett magasabb árváltozásokat értek el) kiugróan jobban voltak a versenytárs települések szállodáiban
- a TRevPAR értékek között látható rés jóval kisebb a Hévíz, illetve Sárvár-Bük-Zalakaros viszonylatban, mint azt az ARR és a RevPAR esetén látható, azaz a szállásszolgáltatásokon kívüli egyéb szolgáltatások (pl. gyógyászat, étkezés) értékesítésének eredménye kevésbé tér el az elemzett desztinációk között. Hévíz ebből következően a szobaárakban élvez alapvető versenyelőnyöket.

Azt mondhatjuk, hogy Hévíz az elemzett időszakban is egyértelműen versenytársai előtt teljesített, ugyanakkor az átlagárakban azok közelebb kerültek a Hévízen elért árakhoz.



Puczkó László  
ügyvezető igazgató

### ADR (átlagos szobaár)

2013	június																			
	18.jún	19.jún	20.jún	21.jún	22.jún	23.jún	24.jún	25.jún	26.jún	27.jún	28.jún	29.jún	30.jún	01.júl	02.júl	03.júl	04.júl	05.júl	06.júl	07.júl
Hétfő	13 625	13 640	13 673	12 701	13 580	14 134	13 800	13 959	13 707	13 767	14 918	14 529	15 600	19 140	17 765	19 464	19 925	19 606	17 955	19 153
	Sárvár/Bük/Zalaikaros	9 710	9 313	9 233	10 327	10 860	9 734	10 428	10 565	11 140	11 595	11 012	10 192	12 808	13 562	13 271	14 388	14 908	13 463	14 583
	Egyéb wellnesz/gyógy	11 024	11 250	10 853	11 424	11 637	9 770	10 281	10 278	10 075	10 479	11 320	12 373	9 865	10 968	10 996	12 136	12 197	13 102	12 995
2012	június														július					
	18.jún	19.jún	20.jún	21.jún	22.jún	23.jún	24.jún	25.jún	26.jún	27.jún	28.jún	29.jún	30.jún	01.júl	02.júl	03.júl	04.júl	05.júl	06.júl	07.júl
	Hétfő	12 958	12 513	13 218	12 831	13 166	12 704	12 798	13 372	12 746	13 203	12 582	12 924	14 571	12 747	13 974	14 056	13 937	14 011	13 988
Sárvár/Bük/Zalaikaros	7 117	8 813	6 703	7 676	8 497	8 401	6 409	7 631	6 975	7 335	9 267	8 636	7 641	9 055	8 301	8 873	9 633	9 651	11 948	12 363
Egyéb wellnesz/gyógy	10 865	10 468	12 164	10 484	11 854	11 404	11 754	10 569	10 493	10 656	10 626	12 137	13 175	11 552	11 939	12 260	11 992	12 845	13 406	14 138

### ADR (átlagos szobaár) Index

2013/2012	június														július					
	18.jún	19.jún	20.jún	21.jún	22.jún	23.jún	24.jún	25.jún	26.jún	27.jún	28.jún	29.jún	30.jún	01.júl	02.júl	03.júl	04.júl	05.júl	06.júl	07.júl
Hétfő	105,1%	101,0%	101,4%	99,0%	103,1%	111,3%	107,8%	104,4%	107,5%	104,3%	118,6%	112,4%	107,1%	150,2%	122,6%	138,5%	143,7%	135,9%	128,4%	133,6%
	Sárvár/Bük/Zalaikaros	136%	106%	138%	135%	128%	114%	152%	137%	151%	152%	128%	133%	141%	163%	150%	149%	154%	113%	118%
	Egyéb wellnesz/gyógy	101%	107%	88%	109%	98%	86%	87%	97%	96%	98%	107%	102%	76%	95%	92%	99%	102%	102%	97%



### OCC (kihasználtság)

2013	június 2013																			
	18.jún	19.jún	20.jún	21.jún	22.jún	23.jún	24.jún	25.jún	26.jún	27.jún	28.jún	29.jún	30.jún	01.júl	02.júl	03.júl	04.júl	05.júl	06.júl	07.júl
Sárvár/Bük/Zalaegerszeg	Hétfő	72,3%	73,5%	78,5%	76,2%	72,3%	69,4%	70,6%	72,3%	73,5%	73,5%	70,0%	58,9%	64,7%	68,9%	67,3%	68,2%	63,9%	74,1%	61,8%
	Egyéb wellnesz/gyógy	49,1%	50,2%	56,7%	69,1%	70,3%	53,4%	61,8%	70,6%	64,4%	58,7%	61,1%	42,8%	50,6%	55,9%	55,2%	64,0%	72,0%	74,2%	48,3%
2012	Hétfő	72,9%	75,0%	73,0%	75,4%	74,5%	73,2%	73,7%	72,0%	74,3%	70,8%	70,8%	67,8%	61,3%	67,3%	71,9%	70,0%	73,7%	70,9%	77,4%
	Egyéb wellnesz/gyógy	52,0%	49,0%	49,3%	50,0%	58,2%	57,6%	46,2%	61,7%	61,3%	62,1%	61,7%	63,8%	41,0%	51,5%	57,8%	60,2%	60,6%	67,3%	70,2%

### OCC (kihasználtság) Index

2013/2012	június 2013																			
	18.jún	19.jún	20.jún	21.jún	22.jún	23.jún	24.jún	25.jún	26.jún	27.jún	28.jún	29.jún	30.jún	01.júl	02.júl	03.júl	04.júl	05.júl	06.júl	07.júl
Sárvár/Bük/Zalaegerszeg	Hétfő	99,2%	98,5%	100,1%	101,1%	97,1%	94,9%	95,8%	103,1%	97,3%	104,3%	99,0%	86,9%	105,5%	102,4%	93,6%	97,4%	86,7%	104,5%	79,8%
	Egyéb wellnesz/gyógy	104%	102%	106%	107%	100%	88%	115%	108%	114%	117%	110%	83%	103%	93%	96%	99%	98%	95%	70%
2012	Hétfő	94%	103%	115%	138%	121%	93%	134%	108%	116%	103%	99%	67%	127%	107%	110%	106%	113%	110%	69%
	Egyéb wellnesz/gyógy	94%	103%	115%	138%	121%	93%	134%	108%	116%	103%	99%	67%	127%	107%	110%	106%	113%	110%	69%

### RevPAR (egy kiadható szobára jutó árbevételel)

2013	június 2013																				
	18.jún	19.jún	20.jún	21.jún	22.jún	23.jún	24.jún	25.jún	26.jún	27.jún	28.jún	29.jún	30.jún	01.júl	02.júl	03.júl	04.júl	05.júl	06.júl	07.júl	
Működő	kiadás	9 857	10 083	10 790	9 676	9 825	9 810	9 748	10 367	9 916	10 168	11 028	10 163	9 194	12 390	12 245	13 104	13 586	12 523	13 306	11 832
	Számvár/Bükk/Zalaikaros	7 156	6 355	6 407	7 298	7 642	6 742	7 315	7 843	7 594	7 737	7 843	7 115	4 904	6 486	7 718	7 770	9 025	10 273	9 155	7 132
	Egyéb wellness/gyógy	5 409	5 661	6 153	7 893	8 181	5 214	6 349	6 537	7 112	6 747	6 602	7 555	4 269	5 703	6 070	7 691	7 807	9 431	9 648	5 648
2012	kiadás	9 446	10 136	9 653	9 669	9 814	9 295	9 434	9 629	9 475	9 353	8 922	9 129	9 883	7 816	9 377	10 106	9 754	10 323	9 319	11 099
	Számvár/Bükk/Zalaikaros	5 021	5 902	4 375	5 085	5 953	6 217	4 195	5 337	4 401	4 557	5 717	5 720	4 437	4 440	5 101	5 388	6 095	6 808	8 538	8 639
	Egyéb wellness/gyógy	5 225	5 125	6 001	5 247	6 895	6 571	5 430	6 216	6 474	6 638	6 313	6 704	8 408	4 735	6 145	7 084	7 219	7 784	9 020	9 931

### RevPAR (egy kiadható szobára jutó árbevételel) Index

2013/2012	június 2013																			
	18.jún	19.jún	20.jún	21.jún	22.jún	23.jún	24.jún	25.jún	26.jún	27.jún	28.jún	29.jún	30.jún	01.júl	02.júl	03.júl	04.júl	05.júl	06.júl	07.júl
Működő	104,4%	99,3%	111,4%	100,1%	100,1%	105,5%	103,3%	107,7%	104,7%	108,7%	123,6%	111,3%	99,6%	158,5%	130,6%	129,7%	139,3%	121,3%	134,1%	106,6%
	143%	108%	146%	144%	128%	100%	174%	147%	173%	170%	137%	124%	111%	146%	151%	144%	148%	151%	107%	83%
	104%	110%	103%	150%	119%	79%	117%	105%	110%	102%	105%	113%	51%	120%	99%	109%	108%	121%	107%	59%

### TREVPAR (egy kiadható szobára jutó teljes árbevétel)

2013	Június													
	18.jún	19.jún	20.jún	21.jún	22.jún	23.jún	24.jún	25.jún	26.jún	27.jún	28.jún	29.jún	30.jún	01.júl
Mérfő	19 083	19 340	20 797	19 415	20 478	18 468	21 160	21 058	19 090	18 769	20 484	20 625	17 873	21 740
Sávár/Bü/Zs/Alakaros		15 052	14 380	14 338	15 709	13 718	15 999	15 884	15 223	15 668	17 500	14 488	12 487	12 779
Egyéb wellness/gyógy		10 614	11 216	12 837	15 259	16 731	12 591	13 244	14 755	16 561	13 708	15 492	10 834	11 238

2012	Június													
	01.júl	02.júl	03.júl	04.júl	05.júl	06.júl	07.júl	01.júl	02.júl	03.júl	04.júl	05.júl	06.júl	07.júl
Mérfő	14 628	18 397	19 699	18 797	19 757	18 483	21 127	9 476	12 841	11 509	10 914	14 138	16 561	17 251
Sávár/Bü/Zs/Alakaros	10 479	12 119	14 370	13 605	15 039	17 018	17 796	10 479	12 119	14 370	13 605	15 039	17 018	17 796

### TREVPAR (egy kiadható szobára jutó teljes árbevétel) Index

2013/2012	Június													
	01.júl	02.júl	03.júl	04.júl	05.júl	06.júl	07.júl	01.júl	02.júl	03.júl	04.júl	05.júl	06.júl	07.júl
Mérfő	148,6%	111,7%	107,6%	140,0%	111,6%	143,1%	98,5%	148,6%	111,7%	107,6%	140,0%	111,6%	143,1%	98,5%
Sávár/Bü/Zs/Alakaros	135%	109%	117%	131%	118%	97%	82%	135%	109%	117%	131%	118%	97%	82%
Egyéb wellness/gyógy	107%	93%	97%	110%	105%	101%	89%	107%	93%	97%	110%	105%	101%	89%





## **Hévíz Város Önkormányzata**

Hévíz turizmusának hatásai a  
desztinációs hatásmodell alapján  
2.0  
(2015-ös adatfrissítés eredményei)

2015. szeptember 17.

Xellum Kft.

## 1 Elemzési háttér

A desztináció, mint turisztikai rendszer gazdasági hatásainak összességét kívánjuk bemutatni a Desztinációs Hatásmodell (DHM) alkalmazásával Hévízen. A 2013-ban készített első elemzésünk során ismertetett módszertani háttér összefoglalásaképpen érdemes megismételni, hogy a desztinációba (így Hévízre) érkezők költségéből elsősorban közvetlenül és közvetve is részesülnek az alábbiak:

- **Közvetlenül:**
  - Szálláshely-szolgáltatók
  - Vendéglátóhelyek
  - Kiskereskedők (élelmiszer és ajándék)
  - Szabadidős tevékenységek
  - Közlekedési vállalkozások és
  - Vonzerők (pl. fürdőszolgáltatások, múzeumok, állatpark) üzemeltetői, illetve
- **Közvetve:**
  - Önkormányzati adóbevételek (pl. idegenforgalmi adó és az ahhoz kapcsolódó állami kiegészítés vagy iparűzési adó mértéke) formájában
  - A kapcsolódó vállalkozások által foglalkoztatottak száma alapján
  - A turisztikai szolgáltatók és a vonzerők üzemeltetőinek beszállítói kapcsolatait vizsgálva (főként azokat, amelyek forgalomarányosan változnak).

A DHM 2015-ös frissítéséhez ismét számos adatot (mind helyi, mind pedig országos) adatot kellett elemeznünk. Ezen adatok ismerete azért fontos, mert települési (hévízi) önkormányzati szinten az egy-egy évben rendelkezésre álló források nagy részét a központi költségvetés juttatja az önkormányzatok számára főként a településeken „megtermelt” adók visszatérítéseként. Azaz az idegenforgalmi adó (IFA) önmagában alig mond el valamit a turizmus szerepéről, fontosságáról: sokkal többet mondanak el azon adatok, amely a más, kapcsolódó adók (pl. ÁFA, IPA, béradók, nyereségadó) mértékét határozzák meg.

A frissítés az alábbi források alapján készült:

- A KSH területi és turisztikai adatszolgáltatása
- Saját felmérések a turisták körében a költség mértékének és megoszlásának (esetleges) változására vonatkozóan
- Saját fejlesztésű Input-Output modell a magyar gazdaságban becsülhető tovagyrúzó hatásokra.

### 1.1 Statisztikai adatok

Hévíz a Balatoni turisztikai régió része, amelyben 2014-ben összesen 4.887.000 vendégéjszakát regisztráltak. Ez az országos vendégéjszakaszám egyötöde. A Balatoni régióban a külföldi vendégéjszakák aránya 37%.

Hévízen 2014-ben a regisztrált vendégéjszakaszám 982.800 éjszaka volt, ami a teljes balatoni régió 20%-át képviselte. Ezen belül a külföldi vendégéjszakák aránya (67%) jelentősen meghaladja az átlagos értéket.

Az utolsó hivatalos és összehasonlítható adatok alapján a kereskedelmi szálláshelyek száma 2013 végén 7,500, ami 2012-höz képest jelentős, 21%-os bővülést mutat. A kereskedelmi szálláshelyek 78%-a a szállodai típusú szálláshelyeket képviseli. A kereskedelmi szálláshelyek 30 egységet jelentettek, amelyből 25 volt szálloda, 3 panzió, 1 kemping és 1 üdülőház. Ezeken felül a statisztikailag kevésbé megfogható magánszálláshelyek jelentenek lehetőséget még számottevő kapacitást, ugyanis összesített arányuk a teljes szálláshelykínálaton belül mintegy 40%, azaz további 5,000.

A vendéglátóhelyek száma 2008 óta csökkenő tendenciát mutat, 2013 végén 14 vendéglátóhelyet regisztráltak, amelyek fele volt étterem besorolású. A kiskereskedelmi egységek száma az elmúlt öt évben viszonylag stabilan 300 körül alakult.

A következő három ábra mutatja a bel- és külföldi vendégéjszakák számának alakulását a régióban, illetve a vendégéjszakák szerinti első 12 legnagyobb település, valamint az egy vendégre jutó vendégéjszakák megfelelő adatait.

**A külföldi és belföldi vendégéjszakák számának alakulása a Balaton turisztikai régióban (2000-2014, 2000=100%)**

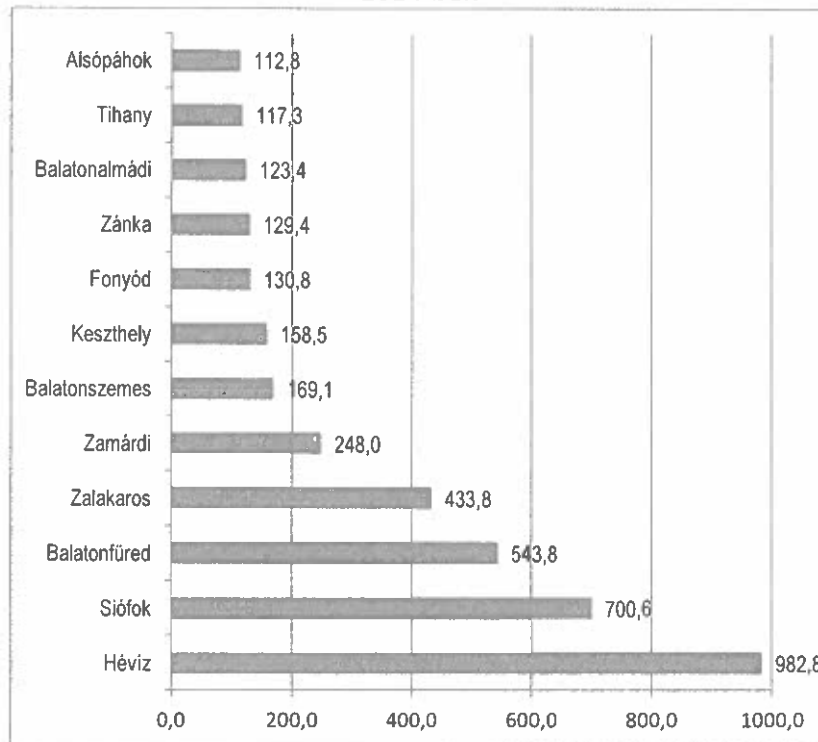
Év	Külföldi (%)	Belföldi (%)
2000	100	100
2001	100	100
2002	105	95
2003	110	85
2004	110	80
2005	125	75
2006	145	65
2007	160	60
2008	160	58
2009	160	55
2010	160	55
2011	165	55
2012	170	55
2013	185	58
2014	190	55

2010-ig a vendégéjszakák száma folyamatosan csökkent, akkor elérte a 4.231.000-t. Azóta fokozatos növekedés jellemzi a régiót (is), 2013-ban 8%-kal, 2014-ben 2%-kal nőtt az összes vendégéjszakaszám.

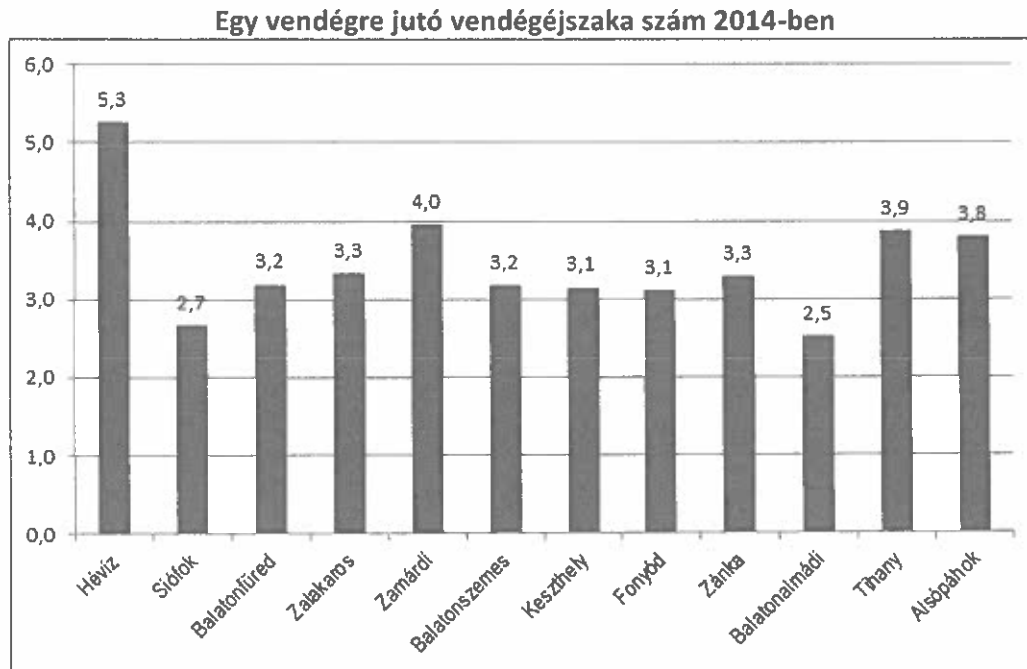
Az elmúlt 15 évet azonban végig jellemezte a forgalom átrendeződése a külföldiek felől a belföldi vendégéjszakák irányába. 2000-ben még csak összes vendégéjszaka egyharmada, 2014-ben már 63%-a volt belföldi.

A vendégek száma alapján a régióban Siófok a legnagyobb forgalmú hely, de Hévízen jóval magasabb az egy vendégre jutó éjszakák száma (elsődlegesen a Hévízre látogatók összetételének és motivációjának eltérése miatt, azaz az egészségturizmus jellegéből adódóan). Szintén itt legmagasabb a külföldi vendégéjszakák aránya, az említett 67%-os arány után Tihany (52%), következik, míg a többi településen messze 50% alatti az arányszám (Siófok 30%, Balatonfüred 43%, Zalakaros 22%).

**A Balaton régió legnagyobb forgalmú települései a vendégéjszakák száma (ezer) szerint  
2014-ben**





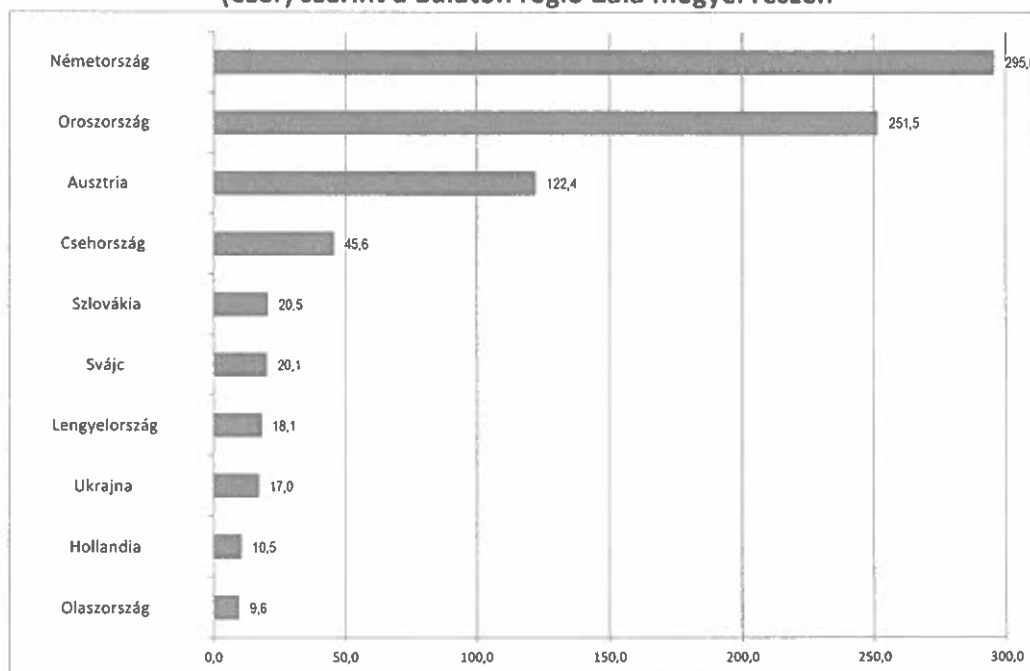


Érdeemes azonban kiemelni, hogy Hévizet az egész régióhoz képest némileg más változások jellemezték 2014-ben.

A vendégéjszakák számát tekintve a balatoni települések közül továbbra is Hévizé az első. A zalai fürdőváros kedvelt úti cél a határainkon túlról érkezők számára: a régió külföldi vendégkörének több mint a negyede (97 ezer fő) itt foglalt szállást. 2013-hoz képest azonban Hévíz kereskedelmi szálláshelyeit csaknem 18 ezerrel kevesebb látogató vette igénybe, így a vendégéjszakák száma erőteljesen, 66 ezerrel csökkent. A település kieső turisztikai forgalmának jelentős hányada a várakozásokkal ellentétben nem az orosz vendégkörhöz, hanem a németajkú államokhoz kötődött: a német és az osztrák vendéglétszám együttvéve 5300 fővel, eltöltött vendégéjszakáik száma 36 ezer éjszakával maradt el Hévizen az egy évvel korábbtól. Oroszországból, Csehországból, Szlovákiából, Ukrajnából ugyancsak visszaesett a foglalások száma, mindemellett közel 6 ezer fővel csökkent a város belföldi vendégköre is (forrás: A Balatoni idegenforgalmi régió vendégforgalma 2014, KSH Statisztikai tükör).

Az egész balatoni régiót, de különösen Zala megyét és Hévizet jellemzi, hogy a itt koncentrálódnak a régióban eltöltött külföldi vendégéjszakák: a német és orosz vendégek vendégéjszakáinak aránya az összes külföldi vendégéjszakán belül 61%.

**A kereskedelmi szálláshelyek forgalmából a TOP 10 küldő ország a vendégéjszakák száma (ezer) szerint a Balaton régió Zala megyei részén**



## 2 A modellezés eredményei

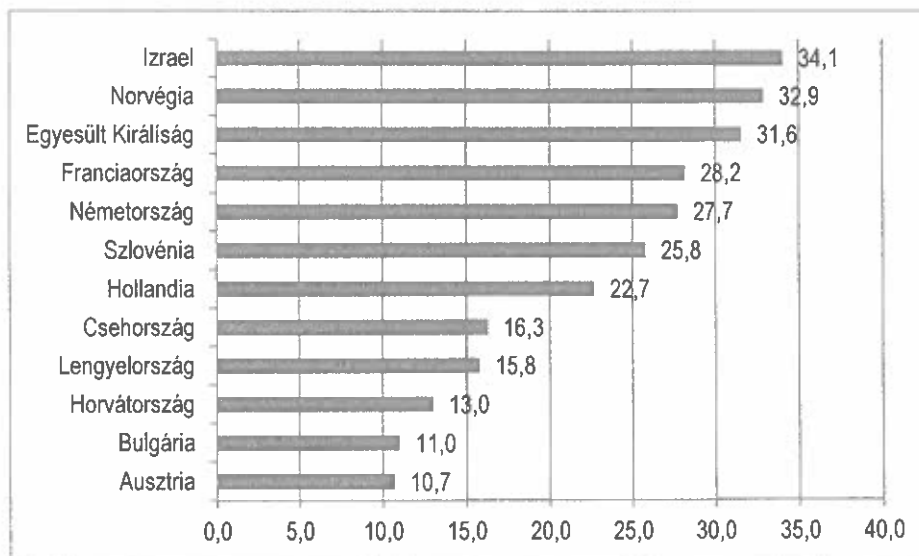
A desztináció, mint turisztikai rendszer gazdasági hatásainak összességét kívántuk bemutatni a Desztinációs Hatásmodell (DHM) elkészítésével és alkalmazásával. A DHM-nek országos szinten is ez volt az első gyógyhelyre történő alkalmazása, azaz a desztinációmenedzsment szervezeteknek és az önkormányzatoknak új, a turizmus valódi szerepét bemutatni képes eszköz került a kezébe a DHM kidolgozásával.

Ebben az évben is vizsgáltuk a turisták költési szerkezetének esetleges változásait, német és orosz turisták költésére vonatkozó adatfelvétellel. Köszönjük az Önkormányzat és a közreműködő szállodák, szálláshelyek segítségét.

A 2013-as makrogazdasági modellezésünk eredményeit az azóta eltelt időszak adatai alapján frissítettük, az alábbiak figyelembe vételével:

- Hévízen évente mintegy 1 millió vendégéjszaka jelentkezik, amelyek kétharmada külföldiek, egyharmada belföldiek által eltöltött vendégéjszaka.
- Ez alapján számszerűsítettük, hogy mekkora a hévízi turizmus hozzájárulása a város és az ország gazdaságához. A turizmus kapcsán (amelyben benne foglaltatik a turisták költése is) egy bizonyos összegű, ún. teljes kiadás realizálódik. Ez azonban a tovagyrúzó hatások miatt (a beszállítók, a beszállítók beszállítói, stb.) az Ágazati Kapcsolatok Mérlege segítségével egzaktul becsülve országosan összesen ennél jóval nagyobb összes kibocsátást jelent. A multiplikátorhatás, azaz az, hogy 1 Ft közvetlen kiadás mekkora összes termelést generál, így a modellen keresztül egzaktul becsülhető.
- Szükségünk volt a kiadási szerkezetre, amely modellezésünk bemenetét adta (ugyanis ez a költési szerkezet átfordítható ágazati besorolásra). A turisták összes költése tehát az egyik kiindulópont. Ez az az összeg, ami Hévízen teljes turista költésként realizálódik.
- Első lépésben becsüljük az egy fő egy napjára jutó kiadások átlagos összegét. A KSH adatai alapján a hazai turisták egy nap átlagosan 4.300 HUF-ot költenek, de a wellness/gyógy célú utazások esetén a kiadás lényegesen magasabb, 2013-ban 8.800 HUF. A belföldi vendégéjszakák esetében az árindexet figyelembe véve 2015-re a hazai turisták esetében 9.000 HUF/fő/nappal számoltunk.

#### A 4 vagy több napra látogató külföldiek átlagos kiadása 2013-ban, országonként Ft/fő/nap



A külföldiek esetében a KSH és saját, mostani felmérésünk alapján az egy fő napi kiadásait 2015-re összességében és átlagosan 22.000 HUF/fő/napra becsüljük (ami a 2013-as adatokhoz, azaz 21.000 HUF/fő/nap képest csekély növekedést jelent).

Ezek alapján állítottuk össze az jellemző kiadási szerkezetet. Ezt a kiadási szerkezetet fordítottuk át ágazati szerkezetre a makrohatások számszerűsítése céljából, amely hasonlóan az egy főre jutó költséghez alig számottevő változásokat jelent 2013-hoz képest.

Ezek alapján a Hévízen 2015-ben jelentkező turisztikai közvetlen kereslet összege 17,7 Mrd forintra tehető évente. A változás legfontosabb oka, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján a külföldiek által eltöltött vendégéjszakák száma magasabb arányt képviselt 2014-ben, mint 2012-ben, ez pedig a fajlagos költség eltérései miatt számottevően emelte a turisztikai kereslet teljes mértékét.

A számítások következő fázisában az összes kiadást meg kell bontan i ágazati szerkezet szerint. Ebben is a KSH és saját felmérésünk adatai segítenek. A turisztikai költség szerkezete azt mutatja, hogy a teljes fogyasztás 38, illetve 23%-át szálláshely-szolgáltatásokra, továbbá vendéglátó-szolgáltatások és élelmiszerek vásárlására, 21%-át pedig közlekedésre (beleszámítva az üzemanyag-vásárlásokat is) fordították a hazai turisták. 2013-ban a külföldi látogatók fogyasztás szerinti szerkezete némi arányeltolódást mutatott az egy és több napra látogatók esetében. Az egy napra látogatók kiadásai 39%-át árucikkek, 25%-át élelmiszer-vásárlásra fordították. Az üzemanyag-kiadások (7,5%), valamint a szálláshely- és vendéglátó-szolgáltatások aránya (8,6%) hasonlóan alakult, mint 2012-ben. Az egynapos utazók körében a legnagyobb mértékben (5 százalékponttal) az élelmiszer-vásárlások aránya csökkent, ezt a csökkenést az egyéb árucikkek és szolgáltatásokra kiadott összegek növekedése ellensúlyozta. A több napra látogatók kiadásainak jelentős részét a szálláshely- és a vendéglátó-szolgáltatásokra fordított költségek adják (41%). A közlekedésre 3,1 százalékponttal több (16%), az élelmiszere, italra 0,4 százalékponttal kevesebb pénzt költöttek. Számos országból érkezők, mint például a svédek, a lengyelek, az Egyesült Királyságból érkezők kiadásai közel 50%-át szállásra és étkezésre fordították. A legkisebb arányban az ukránok (6,6%), a szlovákok

(13%) és a szerbek (14%) költöttek e szolgáltatásokra, esetükben az élelmiszer, ital, egyéb árucikkek és szolgáltatásokhoz kapcsolódó kiadások aránya kimagasló (88, 73, illetve 71%). A bolgárok magyarországi vásárlásaik tekintélyes részét – háromtizedét – üzemanyag-vásárlásra fordították, a szerbeknél 9,2, a románoknál 10% ez az arány. Nemzetközi és belföldi közlekedési szolgáltatásokra a Kanadából és az Egyesült Államokból érkezők kiadásai 36–40%-át költötték 2013-ban (Jelentés a turizmus 2013. évi teljesítményéről, KSH).

A vendégéjszakák és a turisták költési szerkezete és összegének nagysága alapján a turizmus-vendéglátásból **2014-ben Hévízen 17,7 milliárd forint közvetlen kiadás** (azaz a desztinációba érkező által generált költés) **keletkezik**. Az alábbi adatok úgy értelmezhetők, hogy ezen paraméterekkel írható le a hévízi turizmus hozzájárulása a város (és az ország) gazdaságához. Hévízen tehát:

- **A turizmus kapcsán összesen a turisták közvetlen költése 11,4 milliárd forint GDP létrejöttét jelenti.**
- Ez a kiadás tovagyrúzó hatások miatt (beszállítók, szállítók szállítói stb.) **országosan összesen 30,1 Mrd Ft összes kibocsátást jelent** (a turizmus által más, a termelő és szolgáltató gazdasági egységen kívüli egységek számára előállított, valamint a saját végső fogyasztásra kerülő termékek és szolgáltatások összessége).
- **A multiplikátorhatás 1,89-os**, azaz 1 Ft köztelen kiadás korábbi elemzéshez hasonlóan 1 Ft 89 fillér összes termelést generál.
- A központi költségvetésnél közvetlenül jelentkező **adóbevételek** mértéke, amelyek Hévíz turizmusa kapcsán realizálódnak, **összesen 7,37 Mrd Ft-ot tesznek ki** (a helyi adók a szállodák, vendéglátóhelyek, kiskereskedelmi helyek adóját jelentik, de ebből is csak azt a részt, ami közvetlenül a turizmus hatásaként jelentkezik). **Egy vendégéjszakára bontva az adómérték kb. 7.000 HUF-ot tesz ki.**
- A turizmushoz köthető **IPA és az IFA összesített értéke 869 M Ft** nagyságrendet érhet el
- A turizmusban **közvetlenül és közvetve foglalkoztatottak száma 3.905 fő** közötti nagyságrendre becsülhető.

Összességében tehát azt mondhatjuk, hogy a külföldi turisták vendégéjszakákban mért arányának növekedése 17%-os növekedése (vagy változása) az összes kiadás 50%-os, míg az adóbevételek 58%-os növekedését jelenti (multiplikátor értékének változatlansága mellett).

**Desztinációs Hatásmoell eredményei (2013-2015)**

Megnevezés	2013-as elemzés	2015-ös elemzés
Vendégéjszaka (000)	1.075	1.000
Összes kiadás (M HUF)	11.628	17.700
Import (M HUF)	1.163	1.770
Hazai forrású kiadás (M HUF)	10.465	15.930
Keletkezett összes kibocsátás (M HUF)	21.919	30.108
Keletkezett bruttó hazai termék (M HUF)	7.205	11.441
Foglalkoztatottak száma (fő)	2.459	3.905
Multiplikátor	1,89	1,89

ÁFA (M HUF, nettó)	878	1.394
Jövedéki adó (M HUF)	288	457
SZJA és egyéb bérjárulék (M HUF)	3.002	4.767
Nyereségadó (M HUF)	424	673
Ágazati adók (M HUF)	50	79
<b>Összes központi adóbevétel (M HUF)</b>	<b>4.643</b>	<b>7.371</b>
IPA és idegenforgalmi adó (M HUF)	547	869

**Kivonat**

**a Hévíz-Balaton Airport Kft Felügyelő Bizottság**

**2015. október 21-i ülésének jegyzőkönyvéből**

**15/2015. (X.21.) FEB határozat**

A Hévíz-Balaton Airport Kft Felügyelő Bizottsága a Hévíz-Balaton Airport Kft 2015. január-szeptember havi likviditásról szóló tájékoztatót és a Xellum tanulmány bemutatásáról szóló előterjesztést egyhangúan elfogadta.

Hévíz, 2015. október 21.

  
Kepli József János  
a bizottság elnöke

## 3.

## Bizottsági állásfoglalás

<b>Előterjesztés tárgya:</b>				
Hévíz Balaton Airport Kft. Felügyelő Bizottságának tájékoztatója a likviditás helyzetéről, Xellum tanulmány bemutatása				
	<b>ülés időpontja</b>	<b>határozat-szám</b>	<b>szavazati arány</b>	<b>bizottsági vélemény (kisebbségi vélemény feltüntetése)</b>
<b>Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság</b>	2015. október 22.	189/2015. (X.22.) PTVB határozat	4 igen szavazat	A bizottság az előterjesztés határozati javaslatában foglaltak elfogadását egyhangúlag javasolja a Képviselő-testület számára azzal a kiegészítéssel, hogy a Képviselő-testület hozzon létre 2015. november 5-ig egy munkacsoportot, amely feladata egy olyan koncepció kidolgozása, amely a reptér helyzetének javítására ad megoldási javaslatokat. A koncepció kidolgozásának javasolt határideje 2015. november 30.





# HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1.

Iktatószám: KGO/ 146-40/2015

Napirend sorszáma:

III.

## FELÜLVIZSGÁLATOK – EGYEZTETÉSEK

Polgármesteri Hivatal			
név	beosztás / feladat	aláírás	megjegyzés
Kepli József János	Az előterjesztés készítője		
Dr. Márkus Mirtill	Aljegyző		
Szintén László	Közgazdasági osztályvezető / pénzügyi ellenőrzés		
Dr. Tüske Róbert	Jegyző / törvényességi felülvizsgálat		

Külsős partner			
név	beosztás	aláírás	megjegyzés
Benkő Attila	Hévíz-Balaton Airport Kft ügyvezetője		
Vecsere Jánosné	Könyvvizsgáló		

## HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu



# HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1.

Iktatószám: KGO/146-41/2015

Napirend sorszáma:

13.

## ELŐTERJESZTÉS

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2015. október 29-i nyilvános ülésére

**Tárgy:** Hévíz-Balaton Airport Kft. folyószámlahitel fedezetére tulajdonosi döntés

**Az előterjesztő:** Papp Gábor polgármester

**Készítette:** Kepli József János alpolgármester  
Benkő Attila Hévíz-Balaton Airport Kft ügyvezető igazgató

**Megtárgyalta:** Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság  
Hévíz-Balaton Airport Kft Felügyelő Bizottsága

**Törvényességi szempontból ellenőrizte:** Dr. Tüske Róbert jegyző

Papp Gábor  
polgármester

HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu

## TÁRGY ÉS TÉNYÁLLÁS ISMERTETÉSE

### Tisztelt Képviselő-testület!

Hévíz Város Önkormányzata 2015. márciusban a 80/2015 (III.26.) határozatban döntött arról, hogy a Hévíz-Balaton Airport Kft 2015. évi működéséhez 27 millió forint folyószámlahitel és 60 millió forint rulírozó forgóeszköz hitel biztosításához készfizető kezességet vállal. A hitelek folyósításának feltétele volt, hogy a 2015. december 31-én fennálló hitelek a reptér visszafizeti, vagy amennyiben nem áll rendelkezésre forrás, akkor az önkormányzat átmeneti támogatást biztosít a hitelek visszafizetéséhez.

A reptérnek a folyamatos likviditás biztosításához 2016. évben is szüksége lesz, ezért a jelenleg fennálló hitelkonstrukció változatlan formában 2016. január 4-től 2016. december 31-ig szintén igénybe lenne véve.

Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. §-a kimondja, hogy az éven belüli adósságot keletkeztető ügyletekhez nem szükséges Kormányengedély, az éven túli ügyletek esetében a likvid hitel igénybevétele Kormányengedély köteles.

Az OTP ajánlata, hogy folyószámlahitelt, csak az előző évi (mérleg szerinti) nettó árbevétel átlagos egy havi összegéig tud biztosítani. A 2014. évhez képest a nettó árbevétel várhatóan kevesebbre fog teljesülni, így a jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján az igénybe vehető folyószámlahitel keretösszege 14 millió forint lesz. Ez a hitel automatikusan működik majd, tehát likvid forrás hiánya esetén a reptér bármikor lehívhat fedezetet, amennyiben Hévíz Város Önkormányzata nem ír elő egyéb kötöttséget.

Előzetes egyeztetésünk alapján 74 millió forint likvidhitelre lenne szüksége a reptérnek, így a fennmaradó 60 millió forint un. forgóeszköz hitel formájában lenne folyósítva. Ennek annyi a hátránya, hogy nem automatikusan működik, hanem a hitel igénybevétele lehívását írásban kell kérni. Előnye az, hogy itt elő kell írni, hogy csak a tulajdonos engedélyével hívhatja le a reptér a szükséges forrást.

Mindkét hitelre vonatkozóan a kamat azonos 3-3,5 %, + BUBOR, ami a mai adatok alapján összesen évi max. 5,5 % lenne, de csak az igénybevett hitel összeg nagyságáig.

A két fenti hitelkonstrukcióhoz Hévíz Város Önkormányzat kezességvállalása szükséges, de ez csak 2016. december 31-ig szólhat, hogy ne legyen Kormányengedély köteles a konstrukció. Hévíz Város Önkormányzatának kell kötelezettséget vállalni, hogy a december 31-én fennálló hitelek kivezetéséig átmenetileg támogatást kell nyújtania maximum 4 napra, amíg a következő évben 2017. január 2-től újra lehet indítani az új folyószámlahitelt. A jelenlegi szabályozás

### HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu

szerint, így a jövő évre szintén Kormány engedély nélkül lehetve a folyószámlahitelt és forgóeszköz hitelt biztosítani a gazdasági társaságnak.

A fent leírtak alapján javasoljuk, hogy Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete értsen egyet a Hévíz-Balaton Airport Kft-nek az OTP-től történő 14 millió forint folyószámlahitel és 60 millió forint forgóeszközhitel felvételével,

A döntéshez egyszerű szótöbbség szükséges.

#### **HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE**

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu

## II.

### 1. HATÁROZATI JAVASLAT

(amely a Hévíz-Balaton Airport Kft ...../2015. (.....) számú alapítói határozata)

1. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a 100 %-os tulajdonában lévő Hévíz-Balaton Airport Kft az OTP Bank Nyrt-től 14 millió forint folyószámlahitelt és 60 millió forint rulírozó forgóeszköz hitelt vegyen fel 2016. január 4-től a 2. pontban rögzített lejáratával.
2. Hévíz Város Önkormányzat készfizető kezességet vállal a Hévíz-Balaton Airport Kft. – OTP Bank Nyrt-től felveendő – alábbi hiteleinek tőkeösszege és járulékai erejéig.

hiteltípus	hitelösszeg	lejárat
folyószámlahitel	14.000.000 Ft	2016.12.31.
rulírozó forgóeszközhitel	60.000.000 Ft	2016.12.31.

3. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (3) bekezdése alapján nincs szükség a Kormány hozzájárulására az éven belüli lejáratú hitel felvételéhez nyújtott önkormányzati kezességvállaláshoz.
4. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a készfizető kezességvállalást a hitel futamideje alatt az önkormányzat költségvetésében a kötelezettségvállalások között betervezi.
5. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal, hogy amennyiben a Hévíz-Balaton Airport Kft folyószámlahitel és rulírozó forgóeszközhitel számlájának 2016. december 31-én egyenlege van, akkor arra átmeneti támogatásként fedezetet biztosít, és az összeget átutalja.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza Polgármesterét, hogy a Hévíz-Balaton Airport Kft rulírozó forgóeszköz hitel igénybevételét a 2. pontban meghatározott összegig engedélyezze, az erre vonatkozó dokumentumot aláírja, mint a tulajdonos képviselőjében engedélyezőként. A Képviselő-testület felkéri Polgármesterét, hogy az engedélyezett rulírozó forgóeszköz hitel igénybevételéről minden soros Képviselő-testületi ülésen adjon tájékoztatást.
7. A képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert és a pénzügyi ellenjegyzőt a kezességvállalási szerződés megállapodásának aláírására.

#### HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu

Felelős: Papp Gábor polgármester  
Benkő Attila Hévíz-Balaton Airport Kft ügyvezető igazgatója

Határidő: 2015. december 31.

A döntés egyszerű szótöbbséget igényel.

**HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE**

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu

## Kivonat

a Hévíz-Balaton Airport Kft Felügyelő Bizottság

2015. október 21-i ülésének jegyzőkönyvéből

### 16/2015. (X.21.) FEB határozat

A Hévíz-Balaton Airport Kft Felügyelő Bizottsága a Hévíz-Balaton Airport Kft folyószámlahitel fedezetére tulajdonosi döntés előterjesztést az alábbi határozati javaslat kiegészítéssel fogadta el:

„A likviditási hitel kérelem az OTP fele mindenképpen induljon el, legyen aláírva a szerződés amennyiben az OTP is egyetért vele, és amennyiben 2015. december 15-ig nem érkezik meg a központi támogatás akkor a Képviselő-testület újra fogja tárgyalni a reptér 2015. évi hitelállomány kiváltását.”

Hévíz, 2015. október 21.



Kepli József János  
a bizottság elnöke

3.



**Bizottsági állásfoglalás**

<b>Előterjesztés tárgya:</b>				
Hévíz-Balaton Airport Kft. folyószámlahitel fedezetére tulajdonosi döntés				
	<b>ülés időpontja</b>	<b>határozat-szám</b>	<b>szavazati arány</b>	<b>bizottsági vélemény (kisebbségi vélemény feltüntetése)</b>
<b>Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság</b>	2015. október 22.	190/2015. (X.22.) PTVB határozat	4 igen szavazat	A bizottság az előterjesztés határozati javaslatában foglaltak elfogadását egyhangúlag javasolja a Képviselő-testület számára.



III.

FELÜLVIZSGÁLATOK – EGYEZTETÉSEK

Polgármesteri Hivatal			
név	beosztás / feladat	aláírás	megjegyzés
Kepli József János	Az előterjesztés készítője		
Dr. Márkus Mirtill	Aljegyző		
Szintén László	Közgazdasági osztályvezető / pénzügyi ellenőrzés		
Dr. Tüske Róbert	Jegyző / törvényességi felülvizsgálat		

Külsős partner			
név	beosztás	aláírás	megjegyzés
Benkő Attila	ügyvezető igazgató		

**HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE**

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
 kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu



# HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1.

Iktatószám: PMK/180-46/2015

Napirend sorszáma:

**19.**

## ELŐTERJESZTÉS

**Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2015. október 29-i rendkívüli ülésére**

**Tárgy:** KEOP-5.7.0/15-2015-0077 azonosító számú, Hévízi Ilyés Gyula Általános Iskola épületének energetikai korszerűsítése Támogatási Szerződés megkötése

**Az előterjesztő:** Papp Gábor polgármester

**Készítette:** Molnár Andrea kiemelt projekt ügyintéző

**Megtárgyalta:** Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság

**Törvényességi szempontból ellenőrizte:** Dr. Tüske Róbert jegyző



**HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE**

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu

## TÁRGY ÉS TÉNYÁLLÁS ISMERTETÉSE

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Új Széchenyi Terv keretén belül Hévíz Város Önkormányzat pályázatot nyújtott be 2015. július 27-én a KEOP-5.7.0/2015 kódszámú, „Középületek kiemelt jelentőségű épületenergetikai fejlesztése” című pályázati felhívásra az Illyés Gyula Általános Iskola energetikai korszerűsítése tárgyában, melyet a Környezet és Energia Operatív Program Irányító Hatóságának vezetője **90 403 233,- Ft összegű támogatásra érdemesnek** ítélte.

### Projekt bemutatása:

A lapostetős épületrészek tartalmaznak hőszigetelő réteget, de energetikailag a vonatkozó előírásoknak már nem felelnek meg, ezért ezek a felületek új hőszigetelő és új vízszigetelő réteget kapnak. A beépített tetőtéri részeket is többlet hőszigeteléssel látjuk el azokon a helyeken, ahol a hőszigetelés hozzáférhető: ezek a beépített tetőtéri felületek vízszintes lezárása, melyek ma is nemjárható padlástérként funkcionálnak. A munka másik nagy volumenű része a nyílászárók korszerűsítése.

A korszerűsítésnél a 7/2006-os (V. 24.) TNM rendelet (az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról) vonatkozó előírásait vettük figyelembe.

### A tervezett tevékenységek a következők:

- homlokzati mezők, alulról hűlő födémek hőszigetelése 15 cm-es grafit adalékos EPS hőszigetelő rendszerrel;
- lábazati részek hőszigetelése 50 cm magasságban 12 cm-es XPS hőszigetelő rendszerrel;
- az 1940-es években épült részen a pincefödém hőhídmentesítése céljából 8 cm-es XPS hőszigetelő rendszer beépítése a ciklopkő lábazatra;
- az ablakok szemöldökénél tűzterjedési gát kialakítása 20 cm magas 15 cm-es ásványgyapot hőszigetelő rendszerrel;
- lapostetőhöz csatlakozó attika- és egyéb falak hőszigetelése 10 cm-es XPS hőszigetelő rendszerrel;
- beépítetlen padlás falainak hőszigetelése 10 cm-es grafit adalékos EPS hőszigetelő rendszerrel;
- beépítetlen padlástér födémének hőszigetelése ásványgyapot hőszigeteléssel;
- beépített padlástér fölötti vízszintes lezárás többlet-hőszigetelése befűjt cellulóz hőszigeteléssel;
- kapcsolt gerébtokos és egyesített szárnyú fa- ill. acélszerkezetű nyílászárók, üvegfalak kicserélése hőszigetelő üvegezésű műanyagyszerkezetekre (szadadba nyíló ajtók átalakítása tűzvédelmi szempontok figyelembe vételével);
- kopolit üveggel készült tetőfelülvilágító szerkezet kicserélése hőszigetelő üvegezésű alumínium szerkezetre;
- üvegtégla felület kicserélése hőszigetelő üvegezésű műanyagyszerkezetre;
- technológiai szükségességből elbontandó ereszburkolat helyén nem éghető burkolat beépítése;

### HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu

- járulékosan felmerülő csatlakozó szerkezetek átalakítása, átszerelése, visszaépítése: káva és vakolatbontás, visszaépítés, festés, szárazépítés, lapostető vízszigetelése, bádogos szerkezetek, közmű- és gépészeti vezetékek, szellőzők, villámhárító levezetője, stb.

A tervezők a terveket és a költségvetést elkészítették, mely alapján a kivitelezés teljes költsége bruttó 106 326 628,- Ft.

Azonban a kivitelezés elszámolható költsége nem haladhatja meg a felújítással érintett nyílászárók teljes felülete és a nettó 60 000,- Ft/m<sup>2</sup> fajlagos szorzata, valamint a felújítással érintett egyéb épülethatárolók teljes felülete és a nettó 15 000,- Ft/m<sup>2</sup> fajlagos szorzata összegeként adódó értéket.

**A pályázati felhívásban megadott fajlagosok alapján elszámolható nettó költség maximum 67 158 000,- Ft, azaz bruttó 85 290 660,- Ft.**

A pályázati felhívás szerint a projekt 100 %-os intenzitású, azonban a fenti megkötés alapján ez az építésre nem vonatkozik:

	Támogatás	Önerő
<b>Előkészítés</b>	1 540 500,- Ft	0,- Ft
<b>Megvalósítás</b>	3 572 073,- Ft	0,- Ft
<b>Kivitelezés</b>	85 290 660,- Ft (a kivitelezés elszámolható bruttó költség fajlagosok alapján)	21 035 968,- Ft (kivitelezés el nem számolható költsége fajlagosok alapján)
<b>Összesen:</b>	<b>90 403 233,- Ft</b>	<b>21 035 968,- Ft</b>

Kivitelező teljesítési véghatárideje: 2015. november 13.

Amennyiben a projekt 2015. december 15-ig nem valósul meg, ill. a záró elszámolási csomag nem kerül beküldésre, a támogató szervezet eláll a támogatástól, ezért nagyon jól megszervezettnek és lebonyolítottak kell lennie a projektnek.

Hévíz, 2015. október 14.

## HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu

## II.

### Határozati javaslat

1. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megismerte, azt elfogadja.
2. A Képviselő-testület jóváhagyja a KEOP-5.7.0/15-2015-0077 azonosító számú „Hévízi Illyés Gyula Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola épületének energetikai korszerűsítése” című projekt Támogatási Szerződését.

Felelős: Papp Gábor polgármester  
Határidő: azonnal



# TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

Hévízi Illyés Gyula Általános Iskola és Alapfokú  
Művészeti Iskola épületének energetikai  
korszerűsítése

Azonosító szám:  
KEOP-5.7.0/15-2015-0077



Azonosító szám: KEOP-5.7.0/15-2015-0077  
EMIR iktatószám: K-2015-KEOP-5.7.0/15.-0100048/308  
Iktatószám: KEP/19172-8/2015-NFM

### Támogatási Szerződés

amely létrejött

egyrésről a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (1011 Budapest, Fő utca 44-50, képviseli a nemzeti fejlesztési miniszter), mint támogató (a továbbiakban: Támogató)

Postacím: 1011 Budapest, Fő utca 44-50.

Székhely: 1011 Budapest, Fő utca 44-50.

Aláírásra jogosult képviselője: Varró Ákos István, Főosztályvezető, környezet és energiahatékonysági operatív programokért felelős helyettes államtitkárság

Adószám: 15764412-2-41

másrésről HÉVÍZ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT, mint kedvezményezett (a továbbiakban: Kedvezményezett),

Postacím: 8380 Hévíz, Kossuth Lajos utca 1

Székhely/Lakcím: 8380 Hévíz, Kossuth Lajos utca 1

Azonosító szám (törzs-szám/Céggjegyzékszám): jegyzőkönyv

Adószám/adóazonosító jel: 15734374-2-20

Pénzforgalmi számlaszám, amelyre a támogatás utalásra kerül: 11749039-15432429-00000000

Aláírásra jogosult képviselője: Papp Gábor

(Támogató és Kedvezményezett a továbbiakban együtt: Szerződő Felek) között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel.

Ha a projektet több Kedvezményezett közösen valósítja meg (konzorcium/társulás), a Kedvezményezettek egymás közötti, valamint a Támogató és a Kedvezményezettek közötti viszonyokat a jelen támogatási szerződés (a továbbiakban: Szerződés) elválaszthatatlan mellékletét képező konzorciumi együttműködési/társulási megállapodás<sup>1</sup> tartalmazza. A jelen Szerződést aláíró Kedvezményezett a Szerződést, mint konzorciumvezető/projektgazda – a konzorciumi/társulási megállapodásban kapott meghatalmazás alapján – az összes konzorciumi/társult tag (mint kedvezményezettek) nevében írja alá.

#### 1. Előzmények

A Támogató az Új Széchenyi Terv Környezet és Energia Operatív Program (a továbbiakban: KEOP) keretén belül „Középületek kiemelt jelentőségű épületenergetikai fejlesztése” tárgyú

<sup>1</sup> Amennyiben nem releváns, törölendő.

pályázati felhívást tett közzé, melyre Kedvezményezett KEOP-5.7.0/15-2015-0077 azonosító számon regisztrált, 2015.07.30. napon befogadott projekt javaslatot/pályázatot nyújtott be, a jelen Szerződés mellékletét képező pályázati felhívás és útmutató szerint (amelyek akkor is a jelen Szerződés elválaszthatatlan részét képezik, és a Szerződő Felekre kötelező érvényűek, ha azok fizikai értelemben a jelen Szerződéshez nem kerülnek csatolásra), amelyet a Támogató 2015.09.17. kelt támogató levél szerint támogatásban részesített. A Támogató döntése alapján Kedvezményezett vissza nem térítendő támogatásban részesül.

A jelen Szerződés mellékletét képezi, és a Szerződő Felekre kötelező érvényű minden olyan tanulmány, elemzés, hatósági engedély, műszaki terv és tartalom, nyilatkozat, beszerzési terv, társulási megállapodás és egyéb dokumentum, valamint ezek módosításai, amelyet a Kedvezményezett a projekt javaslat/pályázat mellékleteként benyújtott, amelyek fizikai értelemben nem kerülnek csatolásra a jelen Szerződéshez.

## 2. Szerződés tárgya

2.1. Az Előzményekben meghatározottak szerint Szerződő Felek az alábbi Szerződést kötik:

Jelen Szerződés tárgya a Hévízi Illyés Gyula Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola épületének energetikai korszerűsítése című, a projekt adatlap és annak mellékleteiben, illetve amennyiben irányadó, az eltérések listájában<sup>2</sup> rögzített projekt (a továbbiakban: Projekt) elszámolható költségeinek a Kohéziós Alapból és hazai központi költségvetési előirányzatból vissza nem térítendő támogatás formájában történő finanszírozása.

Kedvezményezett a jelen Szerződés aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy a Projektet a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően, kellő alapossággal, hatékonysággal és gondossággal megvalósítja, illetve a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet] rögzített feltételek fennállása esetén az ott előírt módon a közbeszerzési eljárások lebonyolításába a Támogató és a Miniszterelnökséget vezető miniszter irányítása alatt működő központi koordinációs szerv 4/2011. (I. 28.) Korm. rendeletben foglalt, a közbeszerzések felügyeletét ellátó egységét (a továbbiakban a Miniszterelnökség központi koordinációs szerve) bevonja.

2.2. A jelen Szerződés elválaszthatatlan részét képezi az „Általános Szerződési Feltételek az Új Széchenyi Terv Környezet és Energia Operatív Program „Középületek kiemelt jelentőségű épületenergetikai fejlesztése” felhívás keretében támogatásban részesített kedvezményezettekkel kötendő támogatási szerződésekhez” című dokumentum (a továbbiakban: ÁSZF) amelyet a Támogató a jelen Szerződéssel egyidejűleg egy példányban bocsát a Kedvezményezett rendelkezésére.

## 3. A Projekt megvalósításának időbeli ütemezése és helyszíne

3.1. A Projekt kezdete

A Projekt megvalósítási időszakának tervezett kezdő időpontja: 2015.08.31.  
Amennyiben a Projekt megvalósítás kezdő időpontja a tervezett időponttól eltér, azt a Kedvezményezett köteles haladéktalanul bejelenteni, azonban a Projekt megvalósításának

<sup>2</sup> Amennyiben a pályázathoz képest eltérésekkel vagy módosításokkal kell megvalósítani a Projektet.



kezdő időpontja nem lehet későbbi, mint a Szerződés megkötésének időpontjától számított 12 hónap.

### 3.2. Költségek elszámolhatóságának kezdete

A Projekt költségei elszámolhatóságának kezdő időpontját a Pályázati Felhívás és kapcsolódó mellékletei határozzák meg.

A Projekt költségei elszámolhatóságának kezdő időpontja: 2006. december 20.

Az ezt megelőzően felmerült költségek nem számolhatóak el.

### 3.3. A Projekt fizikai befejezése, megvalósítása, és lezárása

#### 3.3.1. A Projekt fizikai befejezése

A Projekt fizikai befejezésének tervezett napja: 2015.12.15.

A Projekt fizikai befejezésének napja az a nap, amelyen a projekt javaslatban/pályázatban meghatározott feladat, cél a pályázati felhívásban foglaltaknak és a Szerződésben rögzítetteknek megfelelően teljesült.

#### 3.3.2. A Projekt megvalósítása

A Projekt megvalósításának napja az a nap, amelyen a projekt javaslatban/pályázatban meghatározott feladat, cél a pályázati felhívásban foglaltaknak és a Szerződésben rögzítetteknek megfelelően teljesült és a Kedvezményezett az elszámolásra benyújtandó számlákat, szállítói kifizetés esetén az előírt önrészt a szállítók részére kiegyenlítette.

#### 3.3.3. A záró elszámolási csomag benyújtási határideje

Az utolsó kifizetési igénylés, valamint annak mellékleteként a záró beszámoló benyújtásának határideje: a projekt fizikai befejezésétől számított 30 nap.

#### 3.3.4. A Projekt befejezése

A Projekt akkor tekinthető befejezettnek, ha a támogatott tevékenység a Szerződésben meghatározottak szerint teljesült, a megvalósítás során keletkezett számlák kiegyenlítése megtörtént, a támogatással létrehozott vagy beszerzett eszköz aktiválásra került, és a Kedvezményezettnek a támogatott tevékenység befejezését tanúsító, hatósági engedélyekkel és bizonylatokkal alátámasztott beszámolóját, elszámolását a Támogató jóváhagyta és a költségvetésből nyújtott támogatás folyósítása az igazolt támogatás-felhasználásnak megfelelő mértékben megtörtént.

#### 3.3.5. A Projekt lezárása

A Projekt akkor tekinthető lezártnak, ha a Szerződésben a befejezést követő időszakra nézve a Kedvezményezett további kötelezettséget nem vállalt és a 3.3.4. pontban foglalt feltételek teljesültek. Ha a Szerződés a támogatott tevékenység befejezését követő időszakra nézve további kötelezettséget tartalmaz, a támogatott tevékenység akkor tekinthető lezártnak, ha valamennyi vállalt kötelezettség teljesült, és a Kedvezményezett a kötelezettségek megvalósulásának eredményeiről szóló záró projekt fenntartási jelentését benyújtotta, és azt a Támogató jóváhagyta, valamint a záró jegyzőkönyv elkészült.



### 3.3.6. Az elszámolhatóság határideje

A Projekt keretében a 3.3.1. pont szerinti fizikai befejezés napjáig felmerült és a 3.3.2 pont szerinti megvalósulás napjáig kiegyenlített költségek számolhatók el. Az ezen időpontot követően keletkezett költségre támogatás nem folyósítható.

3.4. Kedvezményezett vállalja, hogy a Projektet a pályázatban megjelölt helyszínen megvalósítja, és azt – amennyiben a projekt esetében releváns – a fenntartási időszak alatt ugyanezen a helyen fenntartja/üzemelteti.

## 4. A Projekt összköltsége, elszámolható összköltsége, a támogatás összege, forrása és kifizetése (bruttó támogatás esetén)<sup>3</sup>

### 4.1. A Projekt bruttó összköltsége és elszámolható bruttó összköltsége

A Projekt<sup>4</sup> bruttó összköltsége 90 403 233 Ft, azaz kilencvenmillió-négyszázháromezer-kétszázharminchárom forint.

A Projekt elszámolható bruttó összköltsége 90 403 233 Ft, azaz kilencvenmillió-négyszázháromezer-kétszázharminchárom forint.

Ha a Projekt elszámolható összköltsége (kiadása) a tervezetthez képest csökken, a támogatási összeget is arányosan csökkenteni kell. A megvalósítást célzó, utolsó közbeszerzési eljárás befejezését követően vagy - amennyiben az egyes beszerzésekre jutó támogatást a projekt adatlapban meghatározták - bármely közbeszerzési eljárás lefolytatását követően a Támogató kezdeményezheti a megítélt támogatás csökkentését a szállítói szerződéssel le nem fedett támogatás összegével.

Nem kerül sor a szállítói szerződéssel le nem fedett támogatás elvonására, ha a Támogató erre irányuló felszólításában megjelölt határidőben és módon a Kedvezményezett indokolja, hogy a szállítói szerződéssel le nem fedett támogatás felhasználása a Projekt céljainak elérése érdekében szükséges és az indoklást a Támogató elfogadja.

Amennyiben a Projekt megvalósítása során, az elszámoláskor bemutatott és elfogadott tényleges költségek meghaladják a tervezett költségeket, – a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendeletben foglalt esetek kivételével - a Kedvezményezett ebben az esetben is kizárólag a jelen Szerződésben foglalt támogatási összegre jogosult.

### 4.2. A Projekthez felhasználásra kerülő források

A Projekthez felhasználására kerülő források részletes bontását a jelen Szerződés 3. számú melléklete tartalmazza.

### 4.3. A támogatás összege és mértéke

A támogatás mértéke a Projekt elszámolható összköltségének 100 %-a, de legfeljebb 90 403 233 Ft, azaz kilencvenmillió-négyszázháromezer-kétszázharminchárom forint.

Amennyiben a jelen Szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a jelen Szerződés hatálya alatt úgy változik, hogy az ÁFA-kulcs mértéke nő, a támogatás összege szerződés-

<sup>3</sup> Nettó támogatás esetén törlendő.

<sup>4</sup> Egyfordulós projektek esetén a Projekt költségeibe az előkészítési (amennyiben releváns) és a megvalósítási munkák is beleszámítandók.

módosítás keretében a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet szabályai szerint növelhető. Amennyiben az ÁFA mértéke csökken, a támogatás összege is csökken.

Az árfolyamváltozással bizonyíthatóan kedvezőtlenül érintett Projekt esetében a támogatás összege szerződés-módosítás keretében növelhető oly módon, hogy a Projekt költségvetésébe – a Támogató jóváhagyása esetén – árfolyam-kompenzációs tartaléksor kerül beépítésre. Az árfolyam-kompenzációs tartalék felhasználásához a Támogató jóváhagyása szükséges.

Ha az igénybe vehető, bármely forrásból származó támogatás mértéke változik, a Kedvezményezett kérelmezi a Szerződés módosítását.

#### 4.4. A támogatás kifizetése

A Kedvezményezett részére nyújtható támogatási előleg az utófinanszírozásra megjelölt projektelemekre jutó támogatás 25 %-a, azaz huszonöt százaléka.

Az igényelhető fordított ÁFA-előleg legmagasabb összege 0 Ft, azaz nulla forint.

A fordított ÁFA-előleget a Kedvezményezett a folyósítást követő harminc napon belül köteles az adó befizetésére fordítani, kivéve, ha az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény ennél rövidebb határidőt állapít meg, továbbá köteles azzal a befizetését követő öt munkanapon belül a Támogató felé elszámolni.

Az előkészítési munkák tekintetében szállítói kifizetésre a következő projektelemek kerültek meghatározásra<sup>5</sup>:

- A Projektelemek finanszírozási módja a Támogatási Szerződés 2. számú mellékletének 3. táblázatában kerülnek meghatározásra.

Az előkészítési munkák tekintetében utófinanszírozásra a következő projektelemek kerültek meghatározásra<sup>6</sup>:

- A Projektelemek finanszírozási módja a Támogatási Szerződés 2. számú mellékletének 3. táblázatában kerülnek meghatározásra.

A megvalósítási munkák tekintetében szállítói kifizetésre a következő projektelemek kerültek meghatározásra:

- A Projektelemek finanszírozási módja a Támogatási Szerződés 2. számú mellékletének 3. táblázatában kerülnek meghatározásra.

A megvalósítási munkák tekintetében utófinanszírozásra a következő alábbi projektelemek kerültek meghatározásra:

- A Projektelemek finanszírozási módja a Támogatási Szerződés 2. számú mellékletének 3. táblázatában kerülnek meghatározásra.

Kizárólag utófinanszírozással időközi kifizetési igénylés akkor nyújtható be, ha az igényelt támogatás összege meghaladja a megítélt támogatás 10 %-át, de legalább 200 ezer forintot.

A kifizetés igénylésének szabályait az ÁSZF és a pályázati kiírás tartalmazza.

<sup>5</sup> Ahol nem releváns, illetve egyfordulós eljárásnál törlendő.

<sup>6</sup> Ahol nem releváns, illetve egyfordulós eljárásnál törlendő.

**4.5. Saját forrás igazolásának szabályai<sup>7</sup>**

A Kedvezményezett vállalja, hogy a 3. számú mellékletben meghatározott saját forrás rendelkezésre állását legkésőbb az első kifizetési igénylés benyújtásáig igazolja, amennyiben a pályázati kiírás a saját forrás rendelkezésre állásának szerződéskötési időpontot követő igazolására lehetőséget nyújt.

**5. A Projekt megvalósításának számszerűsíthető eredményei évek szerint**

A Kedvezményezett a Projekt megvalósítása során a támogatást az 5. számú mellékletben meghatározott számszerűsíthető eredmények, indikátorok elérése, tevékenységek megvalósítása érdekében jogosult és egyben köteles felhasználni. Kedvezményezett a számszerűsíthető eredményeket teljesíteni köteles.

**6. Biztosítéktadási kötelezettség**

Kedvezményezett a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendeletben foglaltak szerint – amennyiben köteles biztosítékot nyújtani – a jelen Szerződés 7. számú mellékletében foglaltak szerinti biztosítéko(ka)t nyújtja.

A 7. számú melléklet az ÁSZF-ben, a felhívásban, a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendeletben, valamint az 547/2013. (XII. 30.) Korm. rendeletben foglalt szabályok szerinti, szabályszerű benyújtástól válik a Szerződés részévé.

**7. Záró rendelkezések**

7.1. Jelen Szerződés 8 oldalon és 3 db eredeti példányban készült. A jelen Szerződéshez csatolt 1 db melléklet, és a jelen Szerződéshez fizikai értelemben nem csatolt, de a jelen Szerződésben vagy az ÁSZF-ben hivatkozott mellékletek, továbbá a projekt adatlap és annak mellékletét képező valamennyi nyilatkozat, dokumentum a Szerződés elválaszthatatlan része.

7.2. A Kedvezményezett a jelen Szerződés aláírásával kijelenti, hogy a jelen Szerződés tartalmát, az ÁSZF-t, és a vonatkozó jogszabályokat, így különösen az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényt (Áht.), a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendeletet és az Ávr-t ismeri és magára nézve kötelezőnek ismeri el, és tudomásul veszi, hogy a jelen Szerződés, valamint az ÁSZF a vonatkozó jogszabályok módosításával, illetve új a Szerződés és az ÁSZF szempontjából releváns jogszabályok hatálybalépésével minden külön intézkedés nélkül módosul.

7.3. A Szerződő Felek a Szerződés időtartamára kapcsolattartót jelölnek ki. A kapcsolattartó nevről, postacíméről, telefon és telefax számáról és elektronikus levélcíméről a Szerződés aláírásával egyidejűleg, változás esetén pedig a változást követő 8 napon belül tájékoztatják egymást.

7.4. A jelen Szerződés megkötésének napja megegyezik a Szerződő Felek közül utolsónak aláíró aláírásának napjával. Jelen Szerződés 2020. december 31-én hatályát veszti.

<sup>7</sup> A 2-es, 3-as és a 6-os prioritás esetén amennyiben saját forrás nem szükséges a projekt megvalósításához, ez a pont törlendő, ellenkező esetben csak az első bekezdés releváns.



96







7.5. Kedvezményezett kijelenti, hogy – az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény előírásainak megfelelően – a projekt adatlapon feltüntetett projektfelelős, illetve a projekt adatlapon és mellékleteiben feltüntetett más személyek, a Projekt megvalósításában résztvevő személyek, valamint a beszámolások, a szabálytalansági eljárás és az ellenőrzési tevékenység során átadott dokumentumokban feltüntetett személyek személyes adatainak a Támogató és a Miniszterelnökséget vezető miniszter irányítása alatt működő központi koordinációs szerv által történő kezeléséhez (ideértve ezen adatok felvételét, tárolását, nyilvánosságra hozatalát is) kifejezetten hozzájárultak. Ennek alapján Kedvezményezett szavatol azért, hogy ezen személyes adatok fentieknek megfelelő kezelése az érintettek hozzájárulásával történik.

7.6. Jelen Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó magyar – ide értve a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényt is – és európai uniós jogszabályok rendelkezései az irányadók.

7.7. A Kedvezményezett képviselőjében aláíró személy(ek) kijelenti(k) és cégkivonatukkal, valamint aláírási címpéldányaikkal igazolja(k), hogy társasági dokumentumaik/alapító okiratuk alapján, a jelen Szerződés bevezető részében feltüntetettek szerint jogosult(ak) a Kedvezményezett képviselőjére (és cégjegyzésére), továbbá ennek alapján a jelen Szerződés megkötésére és aláírására. Aláíró képviselő(k) kijelenti(k) továbbá, hogy a testületi szervei(k) részéről a jelen Szerződés megkötéséhez szükséges felhatalmazásokkal rendelkezik(nek), tulajdonosai(k) a támogatási jogügyletet jóváhagyták és harmadik személyeknek semminemű olyan jogosultsága nincs, mely a Kedvezményezett részéről megakadályozná vagy bármiben korlátozná a jelen Szerződés megkötését, és az abban foglalt kötelezettségek maradéktalan teljesítését.

Szerződő Felek a jelen Szerződést átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

<p style="text-align: center;">             Pápp Gábor            Kedvezményezett         </p> <p style="text-align: center;">  </p> <p style="text-align: center;">           Kelt ...<u>3</u>..., 2015. év ...<u>10</u>... hónap ...<u>08</u>            napján.         </p>	<p style="text-align: center;">             Varró Ákos István            Főosztályvezető         </p> <p style="text-align: center;">           Nemzeti Fejlesztési Minisztérium            Környezeti és Energiahatékonysági            Operatív Programokért Felelős Helyettes            Államtitkárság         </p> <p style="text-align: center;">  </p> <p style="text-align: center;">           Kelt, Budapest 2015. év ...<u>10</u>... hónap ...            napján.         </p>
---	---

Mellékletek:

1.2. sz. melléklet - Általános Szerződési Feltételek

2

### Általános Szerződési Feltételek

az Új Széchenyi Terv Környezet és Energia Operatív Program Középületek kiemelt jelentőségű épületenergetikai fejlesztése felhívás keretében támogatásban részesített kedvezményezettekkel kötendő támogatási szerződésekhez

#### 1. Általános rendelkezések

Jelen Általános Szerződési Feltételek (a továbbiakban: ÁSZF) hatálya az Új Széchenyi Terv Környezet és Energia Operatív Program Középületek kiemelt jelentőségű épületenergetikai fejlesztése felhívás keretében támogatásban részesített kedvezményezettekkel megkötött valamennyi támogatási szerződésre (a továbbiakban Szerződés) kiterjed.

Az ÁSZF rendelkezései szerződési feltételnek minősülnek, amelyeket a Kedvezményezett az adott támogatás igénybevételére vonatkozó Szerződés aláírásakor fogad el.

Amennyiben az ÁSZF és a Szerződés azonos tárgyú előírásai között bármilyen eltérés van, ez utóbbi rendelkezései irányadók.

A Kedvezményezett a Szerződés aláírásával nyilatkozik, hogy

- a) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvénynek (a továbbiakban: Áht.) megfelelően
  - aa) megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményének,
  - ab) a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló törvényben foglalt közzétételi kötelezettségének eleget tett, vagy nem tartozik annak hatály alá, és
  - ac) jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet esetén átlátható szervezetnek minősül,
  - b) nem áll a támogatási rendszerből való kizárás hatálya alatt,
  - c) nem áll fenn harmadik személy irányában olyan kötelezettség, amely a támogatással létrejött projekt céljának megvalósulását megghiúsíthatja.

Az ÁSZF-ben használt fogalmak a Szerződésben foglaltak szerint értelmezendők.

A Kedvezményezett haladéktalanul, de a körülmény felmerülését követő legkésőbb 8 napon belül köteles jelenteni a Támogatónak minden olyan körülményt, amely a Projekt megvalósítását, a támogatás céljának elérését veszélyezteti, ha a Projekt megvalósítása részben vagy egészben megghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a projekt adatlapban, illetve a Szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, illetve ennek bekövetkezése fenyeget. Ha a Kedvezményezettnek a támogatás szempontjából releváns adataiban vagy a támogatás feltételeiben változás következik be, a kedvezményezett a tudomására jutástól számított 8 napon belül köteles azt bejelenteni a Támogatónak.

A Kedvezményezett a Projekt megvalósítása során általa kötött szállítói szerződésekben köteles kikötni az elállás jogát legalább arra az esetre, ha a szállító ellen a szerződéskötést követően felszámolási, végelszámolási, hivatalból törlési, illetve egyéb, a megszüntetésére irányuló eljárás indul.

#### 2. Biztosítékok

Ha a Kedvezményezett a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet] 33. §-a alapján biztosíték adására



kötelezett, a Kedvezményezett a Szerződés aláírásával nyilatkozik, hogy nem áll fenn harmadik személy irányában olyan kötelezettség, amely a Kedvezményezett biztosítékadását korlátozza.

A támogatás (beleértve bármely jogcímen igényelt előleget) folyósítására mindaddig nem kerülhet sor, amíg a biztosítékok a Szerződésben meghatározottak és a jogszabályokban foglaltak szerint rendelkezésre nem állnak.

A 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 33. §-a szerinti biztosítékok értékének fedeznie kell legalább a kifizetési igénylésben igényelt, továbbá a már kifizetett támogatás együttes összegét, a pályázati útmutatóban, illetve a jogszabályban meghatározottak szerint. A záró kifizetési igényléshez a biztosíték értékét csak abban az esetben szükséges kiegészíteni, ha a kedvezményezett által a fenntartási időszakban nyújtandó biztosíték értékét nem éri el az addig nyújtott biztosíték értéke.

A Kedvezményezett tudomásul veszi, hogy a Támogató és a Támogató az egységes működési kézikönyvről szóló 547/2013. (XII. 30). 1. sz. mellékletének VI. fejezetében foglalt tartalmi és formai követelményeknek megfelelő biztosítékokat fogadja el.

A biztosítékoknak a záró projekt fenntartási jelentés elfogadásáig rendelkezésre kell állniuk, kivéve, ha jogszabály ettől eltérően rendelkezik.

Ha a Szerződés módosításra kerül, - szükség esetén - a biztosítékokra vonatkozó dokumentumokat is módosítani kell vagy ki kell egészíteni.

### **3. Támogatás kifizetése**

#### **3.1. Előleg**

##### **3.1.1. Támogatási előleg**

Amennyiben a Támogató a felhívásban a támogatási előleg (a továbbiakban: támogatási előleg) igénybevételét lehetővé tette, a támogatási előleg igénybevételéről Kedvezményezettnek nyilatkoznia szükséges a Támogatónál. Támogatási előleg indokolt esetben, a támogatott tevékenység elindításához és likviditásának biztosításához szükséges összegben igényelhető. Az ÁSZF 3.1.2. pont alatt megjelöltek kivételével támogatási előleg csak azon projekt(ek)re vehető igénybe, amelyek esetében nincs mód közvetlenül a szállító(k) részére történő kifizetésre.

Nem utalható támogatási előleg a Kedvezményezett számára, ha a támogatás kifizetésére (utófinanszírozással) a Projekt megvalósítását követően, egy összegben kerül sor.

A Támogató a támogatási előleg összegét a Kedvezményezett által hiánytalanul benyújtott, tartalmi és formai szempontból is megfelelő előlegigénylési kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül átutalja a Kedvezményezett Szerződésben megjelölt bankszámlájára. Támogatási Előleg folyósítására, meghatározott ütemezésben, több részletben is sor kerülhet.

A támogatási előleg folyósításának feltétele, hogy a Szerződésben meghatározott biztosítékok legalább az igényelt támogatási előlegnek megfelelő összegre rendelkezésre álljanak.

Amennyiben a Kedvezményezett igénybe vett támogatási előleget, azonban a támogatási előleg folyósítását követő 6 hónapon belül nem nyújtott be kifizetési igénylést, illetve a benyújtott kifizetési igénylés a támogatás nem rendeltetésének megfelelő használatát bizonyítja, a Kedvezményezett köteles a korábban kifizetett támogatási előleget a folyósítás napjától számított, Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerinti kamattal növelt mértékben - kincstári körbe tartozó központi



költségvetési szervek esetében kamatmentesen – visszafizetni. A támogatási előleg visszafizetéséig, vagy a Támogató általi részletfizetési engedélyezés esetén az engedélyben meghatározottak szerint, a kifizetések folyósítása felfüggesztésre kerül (ideértve a szállítónak és engedményesnek történő folyósítást is).

A Kedvezményezett a kifizetett támogatási előleget akkor is a folyósítás napjától számított, a Ptk. szerinti kamattal növelt mértékben köteles visszafizetni, ha

- legkésőbb a záró kifizetési igénylésben nem számol el a folyósított előleggel, vagy a
- az előleget, vagy annak egy részét a záró kifizetési igénylésig bármikor önként visszafizeti.

### 3.1.2. Fordított ÁFA-előleg

A szállítói finanszírozású projektelemekre fordított ÁFA-előleg – a fordított ÁFA mértékéig – akkor vehető igénybe, ha a Kedvezményezett bruttó támogatásra jogosult közszféra szervezet és az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 142. §-ában foglalt feltételek teljesülnek.

A Támogató a fordított ÁFA-előleg összegét a Kedvezményezett által benyújtott ÁFA előzetes megtérítésére vonatkozó kérelem hiánytalan beérkezésétől számított 15 napon belül átutalja a Kedvezményezett Szerződésben megjelölt bankszámlájára. A fordított ÁFA-előleg igénylésére a fordított ÁFA-val érintett számla elszámolásra benyújtásával egyidejűleg kerülhet sor.

A fordított ÁFA-előleg folyósításának feltétele, hogy a Szerződésben meghatározott biztosítékok rendelkezésre álljanak.

A fordított ÁFA-előleg célhoz kötöttségéből adódóan a Kedvezményezettnek a fordított ÁFA-előleg előzetes megtérítése iránti kérelemben meg kell jelölnie az ÁFA befizetésének időpontját, mely időpontot követő 5 munkanapon belül köteles benyújtani a Támogatóhoz a fordított ÁFA-előleggel történő elszámolását.

Amennyiben a Kedvezményezett a fordított ÁFA-előleggel történő elszámolásra vonatkozó határidőt elmulasztja, vagy a fordított ÁFA-előleggel érintett szállítói számla elutasításra kerül, vagy a Kedvezményezett a fordított ÁFA-előleget nem a fordított ÁFA adóhatóság felé történő rendezésére fordítja, a Támogató felszólítja a nem megfelelően felhasznált fordított ÁFA-előleg összegének visszafizetésére.

A Kedvezményezett a kifizetett fordított ÁFA-előleget akkor is a folyósítás napjától számított, a Ptk. szerinti kamattal növelten köteles visszafizetni, ha

- legkésőbb a záró kifizetési igénylésben nem számol el a folyósított fordított ÁFA-előleggel, vagy
- a fordított ÁFA-előleget, vagy annak egy részét a záró kifizetési igénylésig bármikor önként visszafizeti.

### 3.1.3. A szállító által közvetlenül igényelhető szállítói előleg

A 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 57/A. § (1) bekezdése értelmében szállítói finanszírozás alkalmazása esetén a közszféra szervezet kedvezményezett

a) a Kbt. hatálya alá tartozó közbeszerzési eljárás, valamint

b) a minősített adatot, az ország alapvető biztonsági, nemzetbiztonsági érdekeit érintő vagy a különleges biztonsági intézkedést igénylő beszerzések sajátos szabályairól szóló 218/2011. (X. 19.) Korm. rendelet szerinti beszerzési eljárás

eredményeként kötött szerződésben köteles biztosítani a szállító részére a szerződés elszámolható összege 30%-ának megfelelő mértékű szállítói előleg igénylésének lehetőségét.

f

A Támogató a szállítói előleg kifizetését független, a Támogató által megbízott műszaki ellenőr ellenőrzéséhez kötheti.

A közbeszerzési eljárás vagy a 218/2011. (X. 19.) Korm. rendelet szerinti beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződésben a felek kötelesek rögzíteni az ellenszolgáltatásnak a támogatott projekt keretében elszámolható összegét. A közszféra szervezet kedvezményezett köteles kikötni, hogy a szállító a közbeszerzési eljárás vagy a 218/2011. (X. 19.) Korm. rendelet szerinti beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés elszámolható összegének 10%-a és az igényelt szállítói előleg különbözetére jutó támogatás összegének megfelelő mértékű, a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 57/A. § (3) bekezdése szerinti biztosítékot köteles nyújtani.

A biztosítékot a szállító a szállítói előleggel történő elszámolásig köteles fenntartani. Ha a szállító a szállítói előleggel több részletben számol el, a biztosíték értéke arányosan csökkenthető.

A szállítói szerződés feltételeit annak figyelembe vételével kell megállapítani, hogy a szállítói előleget a szállító közvetlenül a Támogatótól igényelheti a Kedvezményezett egyidejű értesítése mellett.

A Kedvezményezett a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 57/A. § (4) bekezdése alapján 5 napon belül jelezheti a Támogató felé a szállítói előleggel kapcsolatos észrevételeit. Ennek hiányában a szállítói előleg-igénylést a Kedvezményezett részéről elfogadottnak kell tekinteni.

A közbeszerzési eljárás eredményeként kötött szerződésben a felek kötelesek rögzíteni az ellenszolgáltatásnak a támogatott projekt keretében elszámolható összegét.

A Kedvezményezett köteles a szállítói előleg biztosítására vonatkozó rendelkezéseket, szerződéses feltételeket a szállítói szerződésekbe beépíteni.

A közvetlen szállítói előlegigénylés előfeltétele, hogy

- a) a közbeszerzési eljárás teljes dokumentációja a Kedvezményezett által ellenőrzésre benyújtásra került a Támogatóhoz a közbeszerzések ellenőrzésére vonatkozó eljárásrend szerint,
- b) a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 30. § (2) bekezdése által előírt dokumentumokat a Kedvezményezett a szállítói előlegigénylésig benyújtotta,
- c) a közbeszerzési eljárás eredményeként kötött, aláírt szállítói szerződés az aláírást követően haladéktalanul benyújtásra került a Támogatóhoz,
- e) a kedvezményezett a szállítói előlegigénylésre jutó önerő kifizetését igazolta a Támogató felé, kivéve 100%-os támogatási intenzitás alkalmazása esetén.

Devizában kötött szállítói szerződés esetén az egységes működési kézikönyvről szóló 547/2013. (XII. 30.) Korm. rendeletben meghatározott fix devizaárfolyamon veszi nyilvántartásba a szállítói szerződést. Az előlegbekérőt, az előlegszámlát, valamint a rész-/végszámlát ugyanezen a devizaárfolyamon kell átszámítani.

Az előleggel történő elszámolást a Támogató felé annak figyelembe vételével kell megkezdeni, hogy a folyósított szállítói előleg és a számla alapján a szállítónak kifizetett támogatás együttesen nem haladhatja meg a szállítói szerződés szerinti ellenszolgáltatás elszámolható összegét.

A Kedvezményezett köteles a szállító által megküldött előleg-számlát - annak beérkezését követő 5 napon belül - záradékolni és hitelesített másolati példányát a Támogató részére időközi kifizetési igénylés keretében megküldeni.



A Kedvezményezett köteles haladéktalanul tájékoztatni a Támogatót, ha olyan információ birtokába jut, mely a szállító szerződésszegését, ideértve a szállítói előleg nem rendeltetésszerű, vagy céltól eltérő felhasználását alapozza meg.

A Kedvezményezett köteles haladéktalanul információt szolgáltatni, és a Támogatóval együttműködni annak érdekében, hogy a nem a szállítói szerződés céljával összeegyeztethető módon felhasználásra kerülő szállítói előleg szállító általi visszafizetésére, illetve annak fedezetéül szolgáló biztosíték érvényesítésére mielőbb sor kerüljön.

### 3.2. Beszámolási kötelezettség, a támogatás folyósítása

3.2.1 A Kedvezményezett a támogatás igénybevételére irányuló kifizetési igényléssel egyidejűleg időszakos beszámolót köteles benyújtani. Támogatás kizárólag a Támogató által jóváhagyott beszámolóval folyósítható.

3.2.2 A Kedvezményezett a kifizetési igénylést és az időszakos, valamint a záró beszámolót - a Szerződés hatályba lépését követően - a Támogatóhoz elektronikusan nyújtja be a Pályázati e-ügyintézés (Pályázó Tájékoztató) felületről elérhető on-line alkalmazáson keresztül. A kifizetési igénylés, illetve a beszámoló mellékleteit elektronikus formában (papír alapú dokumentumok esetében szkennelve) szükséges csatolni a Pályázati e-ügyintézés felületen. Számlaösszesítő benyújtása esetén a Kedvezményezett által cégszerűen aláírt eredeti példányt szkennelt formában, valamint „xls” formátumban elektronikusan csatolni kell.

Ha a Pályázati e-ügyintézés felület infrastrukturális feltételei nem vagy részben biztosítottak, és emiatt az egységes működési kézikönyvről szóló 547/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének XVIII. fejezet 300. alcíme szerint kell eljárni, az alátámasztó dokumentumok közül eredetiben kell benyújtani a következőket:

- a) biztosítéknyújtási kötelezettség esetén - ha a pályázati felhívás, illetve a támogatási szerződés lehetőséget ad arra, hogy az első kifizetési igényléshez mellékelve kerüljön benyújtásra - a biztosítékok iratanyaga,
- b) a Kedvezményezett hiteles aláírásával ellátott kifizetési kérelem,
- c) a számlaösszesítők,
- d) időszakos, illetve záró beszámoló
- e) ha a pályázati felhívás, illetve a támogatási szerződés előírja, záró kifizetési igénylés esetén a könyvvizsgálói igazolás.

Az engedményes részére történő folyósítás teljesítésének további feltétele, hogy az engedményezésre vonatkozó szerződés vagy engedményezési összesítő a Támogató rendelkezésére álljon, ezért a Kedvezményezett a felelős.

3.2.3 A támogatások folyósítása a felhívás függvényében a következő módon történhet:

- a) Utófinanszírozás: a támogatás folyósítása közvetlenül a Kedvezményezettnek - illetve engedményezés esetén az engedményes - a Szerződésben megjelölt bankszámlájára történő utalással történik, a közlemény rovatban a Szerződés azonosító számának feltüntetésével;
- b) Szállítói finanszírozás: a támogatás folyósítása közvetlenül a szállító - illetve engedményezés esetén az engedményes - részére történik a Kedvezményezettet terhelő, a számla támogatáson felüli összege kifizetésének igazolása mellett.

3.2.4 A számlák azonosíthatósága érdekében a Kedvezményezett köteles:

- a számlán aláírásával igazolni a vásárolt termék megvételét, használatát vagy a szolgáltatás igénybevételét, feltüntetni a Projekt azonosító számát, és a „támogatás elszámolására benyújtásra került” szöveget. A számlamásolatnak ezen információkat már tartalmaznia kell. A számlamásolaton a Kedvezményezettnek cégszerű aláírásával kell igazolni, hogy ez mindenben megegyezik az eredeti számlával;
- a számlaösszesítőt egymást követő, megszakítás mentes folyamatos sorszámozással ellátni, egyértelműen feltüntetve az abban szereplő számlák által lefedett elszámolási időszakot (kezdeté és vége), valamint a Projekt címét és azonosító számát (az 500 ezer<sup>1</sup> Ft támogatástartalmát el nem érő számlákat a kis támogatástartalmú számlák összesítőjén kell elszámolni);
- idegen nyelvű számla esetén a Kedvezményezett cégszerű aláírásával ellátott, a főbb megnevezések magyar nyelvű fordítását tartalmazó másolatot is mellékelni kell.

3.3. A Támogató a beérkezéstől számított 30 - szállító részére történő közvetlen kifizetés esetén 15 - napon belül legfeljebb 15 napos határidővel felhívja a Kedvezményezettet a hiányok pótlására, illetve a hibák kijavítására. Amennyiben a Kedvezményezett ennek a kötelezettségének a hiány pótlására és a hiba javítására adott határidőn belül nem tesz eleget, az a kifizetési igénylés érintett részének elutasítását jelenti. Ez esetben további hiánypótlásnak nincs helye.

3.4. Ha a Kedvezményezett által benyújtott előlegigénylés, időszakos vagy záró beszámoló, illetve időközi vagy záró kifizetési igénylés vagy annak egy része ellentmondásos információkat tartalmaz, a Támogató az információk további részletezését, pontosítását, az ellentmondások feloldását kérheti a Kedvezményezettől legfeljebb 3 napos határidő kitűzésével tisztázó kérdés formájában. A tisztázó kérdés megválaszolására rendelkezésre álló határidő nem függeszti fel a jogszabályban előírt kifizetési határidőt. A tisztázó kérdésre tűzött határidőn túl beérkezett választ a Támogató figyelmen kívül hagyja. Ha a Kedvezményezett a tisztázó kérdésre adott választ hibásan vagy hiányosan nyújtja be, a Támogató az előlegigénylést, a beszámolót, illetve a kifizetési igénylést a rendelkezésre álló információk alapján bírálja el.

3.5. A Támogató a támogatást a tartalmi és formai szempontból is megfelelő kifizetési igénylés hiánytalan beérkezésétől számított 45 napon belül - közvetlenül a szállító részére történő kifizetés esetén 30 napon belül - fizeti ki. A szállítói és utófinanszírozást vegyesen tartalmazó kifizetési igénylés esetében is biztosítani kell a szállító részére a 30 napon belül történő kifizetést. A kifizetés határidejébe a Kedvezményezett által hiánypótlásra igénybe vett időtartam, az előre nem tervezett, előre nem látott okok miatt lefolytatott rendkívüli helyszíni ellenőrzés, a felfüggesztés időtartama, a Szerződés módosítása, valamint a szabálytalansági gyanú kivizsgálására tett intézkedések, valamint a Miniszterelnökség által működtetett honlapon közlemény formájában közzétett év végi zárási és év eleji számlanyitási folyamatok nem számítanak bele.

A Kedvezményezett rendelkezése szerint a Szerződésben megjelölt bankszámlától eltérő, a számlavezető pénzügyintézet által leigazolt, a Kedvezményezetthez tartozó bankszámlára is utalható az adott kifizetési igénylés alapján kifizetendő támogatási összeg.

3.6. Amennyiben a támogatás a 3.5. pontban foglalt határidőben, a Támogatónak illetve a Támogatónak felróható okból nem kerül kifizetésre, a Támogató a késedelem időtartamára a határidő lejáratának napján érvényes jegybanki alapkamat mértékének megfelelő késedelmi kamatot fizet annak a jogosultnak, akinek vonatkozásában a késedelemmel érintett bizonylatra jutó késedelmi kamat összege meghaladja a 10.000

<sup>1</sup> Kivéve, ha a pályázati kiírás vagy az IH eltérően rendelkezik.

forintot. Nem kell késedelmi kamatot fizetni a központi költségvetési szerv részére. A késedelmi kamat alapja a késedelemmel érintett számla támogatástartalma. Szállítói finanszírozás, illetve engedményezés esetén a Támogató a szállító, illetve az engedményes számára fizet késedelmi kamatot.

Ha egy, a Projekt fizikai befejezéséig teljesítendő indikátor nem éri el a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 80. § (6) és (7) bekezdésében meghatározott értékeket, a Támogató az ott meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazza.

A Támogató az időszakos és záró beszámolón kívül bármikor jogosult a Kedvezményezettől a Projektre, illetve a jogszabályokban foglalt kötelezettségek teljesülésére vonatkozóan információt kérni, a Kedvezményezett pedig köteles azt megadni.

Amennyiben az időszakos beszámoló elutasításra kerül, a kapcsolódó kifizetési igénylésben igényelt támogatási összeg nem folyósítható. A Támogató az elutasítás tényéről és annak okairól értesítést küld. Ebben az esetben a Kedvezményezett a soron következő beszámolójában nem csak az azzal érintett időszakról, hanem az elutasítással érintett beszámolási időszakról is köteles beszámolni, bemutatva abban az elutasítás indokainak megoldására tett lépéseket.

### 3.7. Pénzügyi zárás

3.7.1. A záró kifizetés folyósítását, fenntartási kötelezettség előírása esetén a fenntartási időszak leteltét követően a Támogató az addig teljesített kifizetések, valamint szerződés alapján kifizethető támogatás összegének figyelembe vételével elvégzi a szerződés pénzügyi zárását, és eredménytől függően intézkedik a kifizetésről, vagy visszakövetelésről.

3.7.2. Az 1000 Ft-ot meg nem haladó összegű, pozitív egyenlegű pénzügyi zárás esetén a Támogató a támogatás folyósítását nem teljesíti.

### 3.8. Projekt megvalósításhoz kapcsolódó beszámolási/jelentéstételi kötelezettségek

Kizárólag támogatási szerződéssel rendelkező projektek esetében a Kedvezményezett köteles havonta, az adott hónapot követő időszakra vonatkozóan, havi részletezettséggel, a megkötött, és a tervezett vállalkozói szerződések bontásában a Támogató részére kifizetési ütemtervet benyújtani. Az ütemtervet a Kedvezményezett az első ütemezett hónapot megelőzően 15 nappal köteles benyújtani.

Amennyiben a Kedvezményezett a havi felülvizsgálatok során a kifizetési ütemtervét módosítja az előző ütemtervhez képest, a módosítást a Támogató felé indokolni köteles.

A Kedvezményezett a támogatás igénybevételére irányuló kifizetési igényléssel egyidejűleg időszakos beszámolót köteles benyújtani. Támogatás kizárólag a Támogató által jóváhagyott beszámolóval számolható el.

Kedvezményezett a pályázatában vállalt esélyegyenlőséggel és környezeti fenntarthatósággal kapcsolatos, a projekt adatlapon megjelölt vállalásainak teljesítéséről a teljesítést követő legfeljebb 30 napon belül köteles beszámolni a Támogatónak a teljesítést igazoló dokumentumok csatolásával egyidejűleg.

A Támogató ezen kívül bármikor jogosult – a fenntartási időszak tartama alatt is – a Kedvezményezettől a Projektre vonatkozóan bármilyen információt, dokumentumot bekérni, a Kedvezményezett pedig köteles megadni, a Közreműködő Szervezet által megjelölt formában és határidőben.



A Kedvezményezett a Szerződésben megjelölt időpontban záró beszámolót nyújt be a Támogatóhoz.

A Kedvezményezettnek **projekt fenntartási jelentésben** kell beszámolnia a Szerződés teljesüléséről, a Projekt működtetése során tervezett és az elért számszerűsíthető eredményekről.<sup>2</sup>

#### 4. Szerződésmódosítás

A vonatkozó eljárásrendet szabályozó jogszabály értelmében a Támogatói Okirattal rendelkező projektek esetében a Támogatási Szerződés módosításán a Projekt módosítását kell érteni.

4.1. A Szerződés bármiféle módosítása, beleértve az ahhoz csatolt mellékleteket is csak írásos formában, valamennyi szerződést kötő fél aláírásával történhet, kivéve, ha jogszabály, a Szerződés vagy az ÁSZF eltérően rendelkezik. A Kedvezményezettnek a szerződésmódosítást a megfelelő indoklással ellátva kell előterjesztenie.

Ha a Támogató a Kedvezményezett által előterjesztett módosítási javaslatot nem hagyja jóvá, és a Kedvezményezett a hozzájárulás megtagadásának ellenére a változtatást végrehajtja, az ebből eredő szabálytalanságért, annak jogkövetkezményeiért, valamint a támogatás visszafizetéséért a Kedvezményezett felelős.

A Kedvezményezett azonosító adataiban történő változások bejelentésének elfogadásával a Szerződés minden külön intézkedés nélkül módosul.

4.2. A Kedvezményezett a Szerződés módosítását köteles kezdeményezni, ha

- a) a Projekt fizikai befejezése a hatályos Szerződésben meghatározott időponthoz képest előre láthatóan 3 hónapot meghaladóan késik;
- b) a hatályos Szerződésben rögzített bármely indikátor értékének várható teljesülése nem éri el az 5. számú mellékletében rögzített célérték 75 %-át,
- c) változik a Projekt bármely egyéb, a célkitűzéseket befolyásoló lényeges jellemzője.

Ha az 5. számú mellékletben meghatározott célértékek előre láthatóan nem 100%-ban teljesülnek, és ez jelentős mértékben módosítja a Projektet, a Kedvezményezett köteles a Szerződés módosítását kezdeményezni huszonöt százalékot meg nem haladó mértékű változás esetén is.

4.3. A Kedvezményezett vagy a Támogató kezdeményezésére a Szerződés közös megegyezéssel módosítható. A Kedvezményezett a Szerződés módosítására irányuló kérelmét írásban, indoklással ellátva valamint a kérelmet alátámasztó dokumentumokkal köteles a Támogató részére eljuttatni.

A Kedvezményezett módosítási igényét olyan időpontban köteles előterjeszteni, amely lehetővé teszi, hogy a Támogató a hozzájárulásról megalapozott döntést tudjon hozni.

A Támogató – ide nem számítva az esetleges hiánypótlás idejét – a módosításra irányuló kérelem beérkezését követő 30 – indokolt esetben 60 – napon belül megküldi a Kedvezményezettnek a módosítás tervezetét, vagy – a kérelem elutasítása esetén – az elutasítást és annak indoklását. A Támogató által elkészített szerződésmódosítást a Kedvezményezett annak kézhezvételétől számított 15 napon belül köteles cégszerűen aláírva visszaküldeni a Támogatónak. A szerződésmódosítás elbírálásáig a támogatás folyósítását a Támogató felfüggesztheti.

<sup>2</sup> Fenntartási időszak az előkészítésre irányuló konstrukciókra nem vonatkozik.

A Szerződés kizárólag abban az esetben módosítható, ha a támogatott tevékenység az így módosított feltételekkel is támogatható lett volna. A módosítás nem irányulhat a támogatási döntésben meghatározott összegben felüli többlet költségvetési támogatás biztosítására, a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendeletben foglalt kivételektől eltekintve.

Ha a Projekt egy vagy több, a pályázati felhívásban meghatározott önállóan támogatható eleme már megvalósult a Támogató a Szerződés módosításával kezdeményezheti a Projekt szakmai tartalmának módosítását.

4.4. Amennyiben a Kedvezményezett Projekt keretében felmerülő költségeihez kapcsolódó adólevonási jogában változás következik be, haladéktalanul köteles bejelenteni a Támogatónak. Amennyiben a változást követően a Kedvezményezett az ÁFÁ-t levonhatja, a Szerződést módosítani szükséges. Az adólevonási jog megváltozása és annak bejelentése közötti teljesítési időpontra vonatkozó számlák alapján kapott támogatásból az ÁFÁ-ra jutó, kifizetett támogatási összeget a Kedvezményezett a Szerződés módosításában meghatározottak szerint köteles visszafizetni.

4.5. Amennyiben a Szerződés, valamint a jelen ÁSZF módosításának tárgya a jelen ÁSZF hatálya alá tartozó Kedvezményezettek kötelezettség alóli mentesítése, illetve részükre a Szerződésben, illetve a jelen ÁSZF-ben meghatározottakhoz képest többlet jogosítványok biztosítása, a Támogató erre vonatkozó egyoldalú nyilatkozata a Szerződést, illetve a jelen ÁSZF-et minden külön intézkedés nélkül, a nyilatkozatban meghatározott tartalommal, a nyilatkozat Kedvezményezett általi kézhezvételétől kezdődő határidővel módosítja. A nyilatkozat jóváhagyására a Támogató jogosult.

A Támogató akkor is módosíthatja egyoldalúan a Szerződést, illetve jelen ÁSZF-et, ha a Projekt szabályos megvalósítása érdekében szükséges és a módosításra jogszabály alapján ellenőrzésre jogosult szerv által lefolytatott ellenőrzési jelentés megállapítása és javaslata miatt van szükség.

## **5. Közbeszerzésekre vonatkozó szabályok**

Amennyiben a Projekt megvalósítása során a közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettsége fennáll, a Kedvezményezett a szükséges közbeszerzési eljárásokat lefolytatja. A közbeszerzési eljárások szabályos lefolytatásáért kizárólag a Kedvezményezett, mint ajánlatkérő felel. Ennek megfelelően bármely közbeszerzési eljárással kapcsolatos jogsértés, illetve szabálytalanság megállapítása esetén a támogatás egészére vagy egy részére vonatkozó visszafizetési kötelezettség is kizárólag a Kedvezményezettet terheli.

A Kedvezményezett köteles továbbá közbeszerzéseinek lefolytatása során a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 23. címe szerint eljárni, így különösen a Támogatót és a Miniszterelnökség központi koordinációs szervét az abban foglaltaknak megfelelően tájékoztatni, a tevékenységük végzéséhez szükséges dokumentumokat részükre beküldeni, illetőleg ezen szervezetekkel együttműködni.

A Kedvezményezett köteles közbeszerzéseinek lefolytatása során az egységes működési kézikönyvről szóló 547/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott rendelkezések, valamint a Miniszterelnökség központi koordinációs szerve által kiadott útmutató betartásával eljárni.

A Támogató és a Miniszterelnökség központi koordinációs szerve jogosult megismerni a Kedvezményezett hatályos közbeszerzési szabályzatát.



A közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzések esetén az ésszerű gazdálkodás követelményének betartását – hatékonyság, eredményesség, gazdaságosság – az ellenőrzés során igazolni szükséges.

Az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 306/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 12-14. §-a, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 39/A. § (6) bekezdése szerinti kifizetések esetében a kedvezményezett a számlákat köteles a kézhezvételt követően haladéktalanul benyújtani a Támogatóhoz.

#### **6. Közzolgáltatási célú szerződések**

A támogatással megvalósuló közzolgáltatási célú eszközrendszer működtetésére, vagyonkezelésére irányuló közzolgáltatási, üzemeltetési, vagyonkezelési szerződések megkötése, és - a jogszabályoknak megfelelő - módosítása érvényességéhez a támogatással megvalósuló eszközrendszer üzembe helyezésétől a fenntartási időszak végéig a Támogató hozzájárulása szükséges.

#### **7. Támogatás folyósításának felfüggesztése**

A Támogató a jogszabályban, illetve a Szerződésben meghatározott esetekben köteles, illetve jogosult a támogatás folyósítását felfüggeszteni.

A Támogató felfüggeszti a támogatás folyósítását, ha

- a) a Kedvezményezettnek a Szerződés megkötését követően az adóhatóságok tájékoztatása szerint lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozása van és köztartozását a Támogató által szabott határidőben nem rendezi vagy késedelmét nem menti ki;
- b) a kifizetés szabálytalanság megállapítása esetén veszélyeztetné a szabálytalansággal érintett összeg behajtását (ld. a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 88. § (2) bekezdésében foglaltakat);
- c) a Támogatónak a Kedvezményezettrel szemben bármilyen jogcímen követelése áll fenn,
- d) a Kedvezményezett által elvégzett tevékenység eltér a céltól, illetve a Szerződésben meghatározott célokhoz mért előrehaladás nem kielégítő, és a Támogató a Kedvezményezett időszakos vagy záró beszámolóját elutasítja,
- e) tervezett vagy rendkívüli helyszíni ellenőrzés megállapításai alapján indokolt,
- f) jogszabály, a Szerződés vagy az ÁSZF részbeszámolási kötelezettséget ír elő a kedvezményezett számára, annak elmulasztása vagy nem megfelelő teljesítése esetén
- g) a projekt átadására kerül sor, az erre irányuló Szerződés módosítás létrejöttéig
- h) olyan esemény következik be, amely az elállás következményét vonhatja maga után
- i) szerződésmódosítás esetén, ha a módosítás kifizetéssel érintett költségvetési sorokkal kapcsolatos adatokat érint.

A Támogató felfüggesztheti a támogatás folyósítását jogszabály ilyen irányú rendelkezése, illetve az ÁSZF szerinti szerződésszegés esetén.

Ha a Kedvezményezett a felfüggesztésre okot adó körülményt Támogató által tűzött határidőn belül nem szünteti meg, az szerződésszegésnek minősül.

A támogatás felfüggesztése, illetve a támogatás visszatartása esetén a Kedvezményezettet kártalanítás, kártérítés, illetve késedelmi kamat nem illeti meg. A Kedvezményezettet a vele szemben alkalmazott szankciók nem mentesítik a Szerződésben, valamint az ÁSZF-ben foglalt kötelezettségei teljesítése alól.



## 8. A Kedvezményezett általi szerződészegés esetei és jogkövetkezményei

### 8.1. A Kedvezményezett általi szerződészegés esetei

A Kedvezményezett kötelezettséget vállal arra, hogy ha a Projekt részben vagy egészben meghiúsul, vagy a támogatást szabálytalanul használja fel, a támogatást a Támogató döntésében, vagy a döntés ellen benyújtott jogorvoslat alapján hozott döntésben foglaltaknak megfelelően visszafizeti, és tudomásul veszi, hogy ennek elmulasztása esetén annak összege

- a) a megítélt, de még ki nem fizetett támogatási összegbe beszámításra kerül,
- b) ha az a) pont szerinti beszámítás nem lehetséges, a központi költségvetésből biztosított támogatásból – ha a Kedvezményezett ilyen támogatásra jogosult – levonásra kerül.

Ha a Kedvezményezett a felszólítást követően úgy nyilatkozik, a visszafizetendő támogatás a még ki nem fizetett támogatási összegbe a fizetési határidő előtt is beszámításra kerülhet.

A Szerződés Kedvezményezett általi megszegésének minősül, ha a Kedvezményezett

8.1.1. a támogatást jogszabályellenesen, nem rendeltetésszerűen, illetve nem a Projekt céljának megvalósítására használja fel, vagy a támogatott tevékenység megvalósítása egyéb módon meghiúsul, illetve tartós akadályba ütközik,

8.1.2. a támogatott tevékenység megvalósításával késedelembe esik, illetve részben vagy teljes mértékben elmulasztja azok teljesítését,

8.1.3. a Szerződés, annak melléklete vagy az ÁSZF teljesítésével összefüggésben keletkezett, jogszabályn vagy a Szerződésen alapuló egyéb kötelezettségét megszegi, annak nem - vagy határidőben nem - tesz eleget így különösen, ha

- a) a Kedvezményezett már nem felel meg a pályázati feltételeknek,
- b) a Kedvezményezett nem tesz eleget, illetve határidőben nem tesz eleget a Szerződésben, ÁSZF-ben vagy jogszabályban foglalt bejelentési, információszolgáltatási, nyilatkozattételi vagy egyéb együttműködési kötelezettségének,
- c) a Kedvezményezett határidőben nem teljesíti a projekt fenntartási jelentéstételi kötelezettségét, illetve bármely beszámolási kötelezettségét nem a megfelelő formában vagy nem a megfelelő információkkal és mellékletekkel nyújtja be, és kötelezettségét a teljesítésre vagy hiánypótlásra vonatkozó felszólítás kézhezvételétől számított 15 napon belül sem teljesíti,
- d) a Kedvezményezett a közbeszerzésre, tájékoztatásra, nyilvánosságra vonatkozó kötelezettségeit nem, vagy nem szabályszerűen teljesítette,
- e) a Projekt fenntartási időszakára, illetve közmű beruházás esetén annak üzemeltetésére és vagyonkezelésére előírt kötelezettségeit a Kedvezményezett nem teljesíti,
- f) a Kedvezményezett az ellenőrzésre jogosult ellenőrző szervek munkáját akadályozza, vagy az ellenőrzést megtagadja, és az ellenőrzést az erre irányuló írásbeli felszólításban megjelölt határidőig sem teszi lehetővé,
- g) a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendeletben, az Áht-ban, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Ávr.) vagy a felhívásban a Szerződés megkötésének feltételeként meghatározott és a Kedvezményezett által megtett nyilatkozatait a Kedvezményezett visszavonja.

### 8.2. Projektfelügyeleti rendszer működtetése



Amennyiben a Projekt szerződés szerű megvalósítása veszélybe kerül, a Támogató jogosult a Szerződéstől való elállást megelőzően a Projekt szerződés szerű megvalósításához szükséges intézkedéseket megtenni, így különösen a projektmenedzsment költségeket csökkenteni, azok kifizetését feltételekhez kötni, projektfelügyelőt kirendelni, a kedvezményezett európai uniós fejlesztési forrásokhoz való hozzáférést ideiglenesen korlátozni, valamint a támogatás részleges visszavonásáról/csökkentéséről rendelkezni.

A Támogató ezen intézkedéseket a Projekt – a hatályos Szerződésben vállalt – ütemezéséhez való visszaállásig teheti meg. Amennyiben a Szerződésben vállalt ütemezéshez való visszaállítás – a Támogató által meghatározott – határidőre nem történik meg, a Támogató elállhat a Szerződéstől.

### 8.2.1. Projektmenedzsment támogatás csökkentése

Amennyiben a Projekt elfogadott költségvetése tartalmaz a projektmenedzsment tevékenységre vonatkozóan elszámolható költséget, annak összegét csökkenteni kell, amennyiben a Kedvezményezett projektmenedzsment-tevékenységéből fakadó kötelezettségeit nem, vagy nem szerződés szerűen, illetve nem a jogszabályoknak megfelelően teljesíti, továbbá amennyiben a Kedvezményezett a közbeszerzéssel kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségének nem, illetve nem a szerződésben, vagy az irányadó jogszabályokban meghatározottak szerint tesz eleget. Az elvonás mértékét a Támogató a jogsértés mértékével arányosan, mérlegelés útján állapítja meg szabálytalansági eljárás keretében.

Az elvonás mértéke meghatározott a következő esetekben:

- a) 25%, ha a benyújtott kifizetési igénylést a Támogató legalább két alkalommal a „Pénzügyi elszámolás részletszabályai” c. mellékletben foglaltaknak megfelelően, alapvető hibák, hiányosságok miatt utasítja el,
- b) 25%, ha a projektfelügyeleti rendszer során kialakított beavatkozási- és ütemtervben foglalt, a Kedvezményezett felelősségi körébe utalt intézkedéseket a Kedvezményezett legalább két alkalommal nem valósítja meg az előírt határidőre,
- c) 25%, ha a Kedvezményezett az igénybe vett fordított ÁFA-előleget nem rendeltetés szerűen használja fel, vagy arról a Támogató felé határidőben nem számol el,
- d) 50%, ha a 4.4. pont szerinti szerződésmódosítás alapjául szolgáló körülmény a Kedvezményezettnek felróható okból következik be, vagy a változás-bejelentés, szerződésmódosítás kezdeményezési kötelezettségét késedelmesen teljesíti,
- e) 50%, ha a projektfelügyeleti rendszer során kialakított beavatkozási- és ütemtervben foglalt, a Kedvezményezett felelősségi körébe utalt intézkedéseket a Kedvezményezett legalább három alkalommal nem valósítja meg az előírt határidőre,
- f) 100%, ha a Kedvezményezett igénybe vett előleget, azonban az előleg kifizetését követő, jogszabályban meghatározott időtartamon belül nem nyújtott be kifizetési igénylést, vagy a benyújtott kifizetési igénylés a támogatás nem rendeltetés szerű felhasználását igazolja.

### 8.2.2. A támogatás részleges visszavonásával egyidejűleg a projekt megvalósult részelemeinek támogatása

Amennyiben a Projekt egyes tevékenységei, illetve elemei szerződés szerűen nem teljesíthetőek, azonban a Projekt más, teljesíthető elemei – a projekt célja szerint – önmagukban is értékelhető, hasznosítható projekttevékenységet képeznek, a Támogató visszavonhatja a Kedvezményezettől a részére kifizetett, de a nem szerződés szerű teljesítés okán el nem számolható résztévékenységek és projekttelelemek költségére jutó támogatás összegét. A visszavonás a Ptk. szerinti kamattal növelt összegben történik. A

támogatás részleges visszavonása esetén a projektmenedzsment költség – vagy korábbi pénzügyi szankció esetén annak szankcióval csökkentett összege – elszámolásának aránya nem haladhatja meg az összköltség elszámolásának arányát.

Önmagában is értékelhetőnek tekinthető az a projektelem, amely a Projekt egészének megvalósulása hiányában is a Projekt céljának megfelelően hasznosítható.

A támogatás részleges visszavonásával egyidejűleg a Szerződést megfelelően módosítani kell.

### 8.3. Késedelmi kötbér

Amennyiben a Kedvezményezett

- a) a Projekttel kapcsolatos beszámolási és jelentéstételi kötelezettségét határidőben nem, vagy hiányosan, hibásan teljesíti, és kötelezettségének a támogató írásbeli felszólítását követő 15 napon belül nem tesz eleget,
  - b) ellenőrzés-tűrés kötelezettségének nem tesz eleget, és az ellenőrzést az erre irányuló írásbeli felszólításban megjelölt határidőn belül sem teszi lehetővé, vagy
  - c) a fizikai befejezés a Kedvezményezettnek felróható okból a Szerződésben meghatározott időponthoz képest hat hónapot meghaladóan késik,
- a Kedvezményezett késedelmi kötbér fizetésére köteles.

A késedelmi kötbér alapja az a) és b) pont esetében a beszámoló (időszakos vagy záró) vagy fenntartási jelentés benyújtásának esedékességéig, illetve az ellenőrzéstűrés kötelezettség megsértéséig kifizetett támogatás összege, a c) pont esetében a megítélt támogatás összege.

A késedelmi kötbér napi mértéke a kötbér alapját képező támogatás 10%-ának 1/365-öd része.

A kötbérfizetés kezdő időpontja

1. az a) pont esetében a beszámolási, jelentéstételi kötelezettség teljesítésének eredeti határideje, utolsó napja a projekt jelentés benyújtását megelőző nap;
2. a b) pont esetében az ellenőrzéstűrés kötelezettség megtagadásának napja, utolsó napja pedig az ellenőrzés lehetővé tételének napját megelőző nap;
3. a c) pont esetében a fizikai befejezés Szerződés szerinti határideje, utolsó napja a projekt fizikai befejezésének tényleges napja.

A kötbér megfizetése nem mentesít a Projekttel kapcsolatos beszámolási, ellenőrzéstűrés, valamint a támogatott tevékenység megvalósításának kötelezettsége teljesítése alól.

### 8.4. Elállás a Szerződéstől

Ha a Kedvezményezett a rá vonatkozó bármilyen jogszabályi, szerződéses vagy egyéb előírást megszegi, a Támogató jogosult a Szerződéstől elállni, így különösen

- a) a 8.1. pontban írt szerződésszegések esetén, kivéve, ha a Szerződés vagy az ÁSZF a szerződésszegéshez más jogkövetkezményt fűz;
- b) a Kedvezményezett a Támogató szerződésszerű teljesítésre vonatkozó felszólításának az abban megjelölt határidőt követő 30 napon belül sem teljesíti a Szerződés, valamint az ÁSZF alapján fennálló kötelezettségét;
- c) ha a Kedvezményezett a Szerződés megkötésétől számított 12 hónapon belül a támogatás igénybevételét a Kedvezményezett érdekkörében felmerült okból nem kezdeményezi, kifizetési kérelem benyújtásával a megítélt támogatás legalább 10%-ának felhasználását nem igazolja és késedelmét ezen idő alatt írásban sem menti ki;
- d) ha a Szerződés megkötésétől számított 12 hónapon belül a támogatott tevékenység nem kezdődik meg és a Kedvezményezett a megvalósítás érdekében

harmadik féltől megvásárolandó szolgáltatásokat, árukat, építési munkákat legalább azok tervezett összértékének 50%-át elérő mértékben – esetleges közbeszerzési kötelezettségének teljesítése mellett – nem rendeli meg, vagy az erre irányuló szerződést harmadik féllel nem köti meg;

- e) a Kedvezményezett ellen a Céglétségi Közlönyben közzétett módon felszámolási, végelszámolási, hivatalból törlési, vagyonrendezési eljárás indult vagy végrehajtási, adósságrendezési eljárás van folyamatban;
- f) a közpénzekből nyújtott támogatások átráthatalóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-a szerinti összeférhetetlenség fennáll;
- g) a Kedvezményezett ellen lefolytatott szabálytalansági eljárás eredményeként, az elállás szankciójának megállapításakor;
- h) ha a Projekt megkezdését vagy tartós akadályoztatását előidéző körülmény a Kedvezményezettnek felróható okból következett be;
- i) a Kedvezményezett részéről, vagy a Kedvezményezettre tekintettel harmadik személy részéről nyújtott biztosíték megszűnik, megsemmisül vagy értéke egyébként számottevően csökken, és a Kedvezményezett megfelelő új biztosíték, vagy az értékcsökkenésnek megfelelő további biztosíték nyújtásáról a Támogató által megszabott ésszerű határidőn belül nem intézkedik;
- j) ha jogszabály alapján ellenőrzésre jogosult szerv az ellenőrzés adatai alapján a szerződés-, illetve jogszabálysértés megállapítására, vagy a támogatás visszakövetelésére vonatkozó javaslatot tesz, amellyel a Támogató egyetért;
- k) hitelt érdemlően bebizonyosodik, hogy a Kedvezményezett a támogatási döntést érdemben befolyásoló valótlan, hamis adatot szolgáltatott a támogatási igény benyújtásakor;
- l) kiemelt projektek esetén, ha a kiemelt projekt akciótervi nevesítése visszavonásra került;
- m) a 4/2011. (I.28.) Korm. rendeletben, az Ávr-ben, vagy más vonatkozó jogszabályban meghatározott egyéb esetekben.

A Szerződéstől történő elállás esetén a Kedvezményezett az addig folyósított támogatás (beleértve az előleget is) összegét Ptk. 6:47. § szerinti kamattal növelt mértékben – kincstári körbe tartozó központi költségvetési szervek esetében kamatmentesen – köteles visszafizetni a Támogató által megjelölt bankszámlára, az elállás kézhezvételétől számított 30 napon belül. A kamatszámítás kezdő időpontja a támogatás – vagy annak egyes részletei – folyósításának napja, utolsó napja pedig a visszafizetési kötelezettség teljesítésének napja.

A Kedvezményezett a kamaton felül a hatályos jogszabályi előírások szerint köteles késedelmi kamatot fizetni, ha bármely visszafizetési kötelezettségét határidőben nem teljesíti.

#### 8.5. Jogosulatlanul igénybe vett támogatási részösszeg visszakövetelése

A Támogató a Szerződés módosítása vagy az attól történő elállás nélkül is elrendelheti a támogatás részleges – a jogszabálysértéssel, illetve a nem rendeltetésszerű, szerződésellenes vagy jogosulatlan felhasználással arányos mértékű – visszafizetését. Ebben az esetben a Kedvezményezett a jogosulatlanul igénybe vett támogatási részösszeget a Ptk. szerinti kamattal növelt mértékben – kincstári körbe tartozó központi költségvetési szervek esetében kamatmentesen – köteles visszafizetni a Támogató által meghatározott határidőn belül, a megjelölt bankszámlára. A kamatszámítás kezdő időpontja a támogatás jogosulatlan felhasználásának kezdő napja, utolsó napja a visszafizetési kötelezettség teljesítésének napja.

Ha a Kedvezményezett a visszafizetési kötelezettség teljesítésével késedelembe esik, a késedelme után a Ptk. szerinti késedelmi kamatot kell érvényesíteni, kivéve kincstári körbe tartozó központi költségvetési szervek esetében.

## 8.6. Szabálytalanság

A Kedvezményezett tudomásul veszi, hogy a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 2. § 24. pontja szerinti szabálytalanság miatt indult eljárás esetén a Támogató jogosult a szabálytalansági eljárás alatt a kifizetési igénylésben szereplő, szabálytalansággal érintett összeg egy részének vagy egészének kifizetését felfüggeszteni, a szabálytalansági eljárás eredményeképpen pedig elutasítani, vagy a kifizetett támogatás egy részét vagy egészét visszakövetelni, és a megítélt támogatást csökkenteni, valamint a vonatkozó jogszabályokban és az ÁSZF-ben meghatározott más szankciót alkalmazni. Ez esetben a megítélt támogatás a Szerződés módosítása nélkül csökken. A Kedvezményezettet a vele szemben alkalmazott szankciók nem mentesítik a Szerződésben foglalt kötelezettségei teljesítése alól.

A teljes támogatási összeg visszafizetése esetén a Szerződés megszűnik.

## 9. Támogatások ellenőrzése

Kedvezményezett a Szerződés aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatás felhasználásának illetve a Projekt megvalósulásának ellenőrzését minden olyan szervezet, hatóság, egyéb személy részére lehetővé teszi, amelyeket erre jogszabály jogosít, illetve kötelez.

Kedvezményezett biztosítani köteles, hogy az előzetesen részére bejelentett helyszíni ellenőrzések alkalmával az erre feljogosított képviselője jelen legyen, és a szükséges dokumentumok rendelkezésre bocsátásával, a szükséges információk, kért adatok megadásával, valamint a fizikai eszközökhöz való hozzáférés biztosításával segítse az ellenőrzések végrehajtását, továbbá a vizsgálat alapján készített jegyzőkönyv átvételét aláírásával igazolja.

## 10. A Projekt dokumentumainak nyilvántartása és megőrzése

A Kedvezményezett köteles a Projekt dokumentumainak nyilvántartását és őrzését biztosítani és azt a jogszabályokban meghatározott szervezetek, hatóságok illetve egyéb személyek részére hozzáférhetővé tenni. A Kedvezményezett a Projekttel kapcsolatos minden dokumentumot köteles elkülönítetten nyilvántartani, és legalább 2020. december 31-ig megőrizni. Amennyiben a támogatás az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatást tartalmaz, a Kedvezményezettnek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őriznie, és a Támogató ilyen irányú felhívása esetén köteles azokat bemutatni.

Az eredeti dokumentumokat a Kedvezményezett őrzi abban az esetben is, amennyiben külső projektmenedzsment szervezetet vesz igénybe.

A Kedvezményezett köteles a Projectre vonatkozóan elkülönített számviteli nyilvántartást vezetni.

## 11. A Projekt fenntartása

11.1. A Projekt fenntartási időszak kezdete a Projekt befejezését követő nap.

11.2. Infrastrukturális, illetve termelő beruházások esetén a Projekt befejezésétől számított 5 évig, kis- és középvállalkozások esetében 3 évig a támogatás visszafizetésének terhe mellett a Kedvezményezett vállalja, hogy a Projekt megfelel az 1083/2006/EK rendelet 57. cikke (1) bekezdésében foglaltaknak (fenntartás).

A támogatott beruházással létrehozott vagyon a záró fenntartási jelentés elfogadásáig csak a Támogató előzetes jóváhagyásával és a foglalkoztatási, illetve a szolgáltatási és az

egyéb kötelezettségek átvállalásával, átruházásával idegeníthető el, adható bérbe, illetve terhelhető meg.

Amennyiben a Kedvezményezettnek továbbfoglalkoztatási kötelezettsége áll fenn, akkor a Projekt befejezését követően a pályázati kiírásban meghatározott időpontban a kötelezettség teljesítéséről be kell számolnia a Támogatónak.

11.3. A Projekt befejezésétől számított 5 évig, kis- és középvállalkozások esetében 3 évig, a Kedvezményezettnek projekt fenntartási jelentésben kell beszámolnia a szerződés teljesüléséről, a Projekt működtetése során tervezett és az elért számszerűsíthető eredményekről. A jelentést az Pályázati e-ügyintézés (Pályázó Tájékoztató) felületen elektronikus formában kell benyújtani.

A Kedvezményezett fenntartási jelentés beadására a Szerződés hatálya alatt évente egyszer kötelezett (kivéve 11.5. pont). Az első jelentés benyújtásának határidejét a Támogató határozza meg. A fenntartási időszak végét követően a Támogató által meghatározott időpontig a Kedvezményezett záró projekt fenntartási jelentést nyújt be a Támogatóhoz.

11.4. Ha egy, a Projekt fenntartás végéig teljesítendő indikátor nem éri el a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 80. § (6) és (7) bekezdésében meghatározott értékeket, a Támogató az ott meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazza. A visszaköveteléssel érintett összeget a záró beszámoló alapján elfogadott támogatási összegből kell levonni.

11.5. Ha a Szerződésben fenntartási kötelezettséget állapítottak meg, de ezen időszakra indikátorok nem kerültek meghatározásra és a pályázati felhívás, a Szerződés, illetve az ÁSZF sem írja elő a vállalások évenkénti teljesítését, a Kedvezményezettnek egy alkalommal, záró fenntartási jelentést kell benyújtania.

## 12. Tulajdonjog és szellemi jogok

12.1. A támogatott beruházással létrehozott vagyon a fenntartási időszak alatt csak a támogatási döntést hozó előzetes jóváhagyásával és a Költséghaszon elemzésben vállalt, és az egyéb kötelezettségek átvállalásával, átruházásával idegeníthető el, adható bérbe, illetve terhelhető meg. A korlátozás megszegése esetén a Kedvezményezettnek – a jogszabályban és a Támogatási Szerződésben foglaltaknak megfelelően – vissza kell fizetnie a támogatást a Támogató részére. Nem minősül elidegenítésnek az önkormányzati társulás felől a tag önkormányzatok, valamint a Magyar Állam megbízottjaként eljáró szervezet felől a Magyar Állam részére történő vagyonátadás.

12.2. A Projekt eredményei, így különösen (az akárcsak részben) a támogatásból létrehozott vagyon és az azzal kapcsolatos jelentések és egyéb dokumentumok tulajdonjoga, valamint a Projekt során létrejött, vagy beszerzett vagyoni értéket képviselő szellemi alkotások felhasználásának joga a Kedvezményezettet illeti.

12.3. A Projekt megvalósításának végére a Projekt eredményeképp létrejött vagyontárgyak tulajdonjogát (szellemi alkotások felhasználásának jogát) – amennyiben azzal eredetileg nem rendelkezett, és az átruházás nem ütközik jogszabályi rendelkezésbe, vagy nem idegen tulajdonon történt a beruházás – át kell ruházni a Kedvezményezettre. Az átruházás dokumentumait a záró beszámolóhoz csatolni kell.

12.4. A jelen Szerződés hatálya alatt a Projekthez készített pénzügyi és gazdasági költséghaszon elemzés olyan változtatásához, amely a pénzügyi elemzésnek a támogatási intenzitásra vonatkozó eredményét befolyásolja vagy befolyásolhatja, a Kedvezményezett köteles a Támogató előzetes írásbeli jóváhagyását kérni.

12.5. Amennyiben a Kedvezményezett a Projekt keretében közbeszerzési eljárás lefolytatására köteles, a Kedvezményezett köteles a közbeszerzési eljárás lefolytatása során az ajánlati/részvételi/ajánlattételi felhívásban, illetve a nyertes ajánlattevővel megkötött szerződésben kikötni, hogy a teljesítés során keletkező, a szerzői jogi védelem alá eső alkotáson a Kedvezményezett területi korlátozás nélküli, harmadik személynek átadható felhasználási jogot szerez. Köteles továbbá biztosítani, hogy a szerződés alapján a Kedvezményezett jogot szerezzen az alkotás (terv) átdolgozására.

Ha a Projekttel a Kedvezményezett bármely okból nem valósítja meg, vagy részben valósítja meg, akkor a szerzői jogi védelem alá eső alkotás felhasználásának jogát köteles átruházni a Támogatóra vagy az általa megjelölt személyre.

12.6. Amennyiben jelen Szerződés alapján folyósított támogatás terhére, vagy a Projekt keretében létrejött szellemi alkotás felhasználására a Kedvezményezett jogot szerez, úgy köteles ezen használati jogot felhívásra a Támogató részére ingyenesen biztosítani. Támogató e jogot üzletszerűen nem jogosult gyakorolni, így a felhasználás a jövedelemszerzés vagy jövedelemfokozás célját a Támogató részéről közvetve sem szolgálhatja.

12.7. A közbeszerzési eljárás megindítása előtt a Kedvezményezett köteles a teljesítésre kerülő tervezési szolgáltatások tekintetében a tervezőt megillető, szerzői jogi védelem alá eső alkotáson harmadik személynek átadható felhasználási jogot szerezni. A felhasználói jognak magában kell foglalnia az alkotás (terv) átdolgozásának jogát is.

12.8. Amennyiben a Szerződés alapján folyósított támogatás terhére, vagy a Projekt keretében létrejött szellemi alkotás felhasználására a Kedvezményezett jogot szerez, úgy tulajdonjogának érintetlenül hagyása mellett köteles annak oktatási/képzési/foglalkoztatási célra történő felhasználását bármely további felhasználó részére ingyenesen biztosítani. A felhasználó ezt a jogát üzletszerűen nem gyakorolhatja, így a felhasználás a jövedelemszerzés vagy jövedelemfokozás célját közvetve sem szolgálhatja.

### 13. Tájékoztatás és nyilvánosság

13.1. A Kedvezményezett a Projekt megvalósítása során köteles a hatályos jogszabályokban meghatározott tájékoztatási és nyilvánossági kötelezettségeknek eleget tenni, a Projektről és a támogatásról az ott meghatározott módon és tartalommal információt nyújtani. A tájékoztatásra és nyilvánosságra vonatkozó követelményeket a Miniszterelnökség által működtetett honlapon letölthető Arculati Kézikönyv és a Kedvezményezettek tájékoztatási kötelezettségei c. útmutató tartalmazza.

13.2. A Kedvezményezettek tájékoztatási kötelezettsége c. útmutatóban előírt kommunikációs tevékenységek nem teljesítése vagy részleges teljesítése, illetve az előírtaktól eltérő formában történő megvalósítása a megítélt támogatás kommunikációra elszámolható részének csökkentését vonja maga után.

13.3. Amennyiben a Kedvezményezett a kötelezően előírt tevékenységeken túl egyéb kommunikációs tevékenységeket is tervez, vállalja, hogy azok esetében is betartja az 13.1. pontban leírtakat.

13.4. A Projekt maximalizált, de elszámolható költségeinek részét képezik a kommunikációs költségek is. A maximumérték feletti kommunikációs költségek nem számolhatók el.

13.5. A Kedvezményezett a Szerződés aláírásával vállalja, hogy a Támogató elektronikus és nyomtatott kiadványaiban média-megjelenéseiben és egyéb tájékoztató jellegű rendezvényein Projektjét igény esetén bemutatja.

13.6. Amennyiben a Kedvezményezett eszközbeszerzéséhez nyújtott támogatás az 50 millió forintot, bármely más beruházáshoz nyújtott támogatás a 10 millió forintot meghaladja, vagy ha az átadásra a sajtó képviselőit is meghívják, a Kedvezményezett köteles az eszköz, illetve a beruházás átadásáról a Támogatót értesíteni az átadás napját megelőző legkésőbb 20 nappal.

A Kedvezményezett köteles továbbá bármely, a Projekttel kapcsolatban szervezett nyilvános, a sajtó részvételével zajló rendezvényről a Támogató képviselőjét értesíteni, a rendezvény napját megelőző legkésőbb 20 nappal.

13.7. A Kedvezményezett a Szerződés aláírásával hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Támogató kezelésében lévő, a támogatás felhasználására vonatkozó adatokat a Támogató nyilvánosságra hozhatja, kivéve azokat az adatokat, melynek nyilvánosságra hozatalát jogszabály kifejezetten megtiltja.

#### **14. Kapcsolattartás**

14.1. A Szerződő Felek közötti kapcsolattartás az egységes működési kézikönyvről szóló 547/2013. (XII. 30.) 1. sz. mellékletének XVIII. fejezete 300. alcíme alapján történik.

14.2. A Kedvezményezett és a Támogató nem hivatalos kommunikációja (pl. projektet érintő, joghatást nem keletkeztető pontosítás, eljárásrendi kérdések tisztázása) a Szerződés szerinti telefon, telefax, elektronikus levelezés útján lehetséges.

14.3. A Támogató és a Kedvezményezett egymás irányba történő nyilatkozataik megtételére rendelkezésre álló határidők számítására a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 119-121. §-ában foglalt szabályokat kell alkalmazni

14.4. A Kedvezményezett a rendelkezésére bocsátott elektronikus alkalmazás által alkalmazott elektronikus aláírások joghatását és a bírósági eljárásokban bizonyítékként való elfogadhatóságát 1999/93/EK irányelv értelmében elismeri.

#### **15. A Szerződés megszűnése**

15.1. A Szerződés a teljesítést (beleértve az ellenőrzéstűrési, valamint a dokumentum-megőrzési kötelezettségeit is) megelőzően csak vis maior, lehetetlenülés, a Támogató, vagy a Kedvezményezett általi, a Szerződésben meghatározott esetekben és módon történő elállás, közös megegyezéssel történő felbontás vagy a bíróság határozata alapján szűnik meg. A Szerződést felmondani nem lehet.

15.2. Kedvezményezett elállhat a Szerződéstől, amennyiben annak teljesítésére, a szerződéskötést követően, neki fel nem róható okból beállott körülmény folytán nem képes. A Szerződés ilyen esetben, annak megkötésére visszamenő hatállyal megszűnik, és a Kedvezményezett köteles a támogatás elállás időpontjáig folyósított összegét a jogszabályban meghatározott mértékű kamattal növelt összegben, az elállásban közölt határidőben visszafizetni. A kamatszámítás kezdő időpontja a támogatás - vagy annak egyes részletei - kifizetésének napja, utolsó napja pedig a visszafizetési kötelezettség teljesítésének napja.

15.3. A Kedvezményezett a kamaton felül a Ptk. szerint köteles késedelmi kamatot fizetni, amennyiben visszafizetési kötelezettségét határidőben nem teljesíti.








## 3.

## Bizottsági állásfoglalás

<b>Előterjesztés tárgya:</b>				
KEOP-5.7.0/15-2015-0077 azonosító számú, Hévízi Illyés Gyula Általános Iskola épületének energetikai korszerűsítése Támogatási Szerződés megkötése				
	<b>ülés időpontja</b>	<b>határozat-szám</b>	<b>szavazati arány</b>	<b>bizottsági vélemény (kisebbségi vélemény feltüntetése)</b>
<b>Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság</b>	2015. október 22.	191/2015. (X.22.) PTVB határozat	4 igen szavazat	A bizottság az előterjesztés határozati javaslatában foglaltak elfogadását egyhangúlag javasolja a Képviselő-testület számára.

III.

FELÜLVIZSGÁLATOK – EGYEZTETÉSEK

Polgármesteri Hivatal			
név	beosztás / feladat	aláírás	megjegyzés
Molnár Andrea	Az előterjesztés készítője		
Öry Rózsa	Osztályvezető		
Dr. Márkus Mirtill	Aljegyző		
Szintén László	Közgazdasági osztályvezető / pénzügyi ellenőrzés		
Dr. Tüske Róbert	Jegyző / törvényességi felülvizsgálat		

Külsős partner			
név	beosztás	aláírás	megjegyzés

HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
 kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu



# HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1.

Iktatószám: KGO/70 - 14 /2015

Napirend sorszáma: **20.**

## ELŐTERJESZTÉS

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2015. október 29-i nyilvános ülésére

- Tárgy:** Sportcélú eszközök beszerzése érdekében kötött támogatási szerződés módosítása
- Az előterjesztő:** Papp Gábor polgármester
- Készítette:** Szintén László közgazdasági osztályvezető  
Czurda Gábor, ügyvezető igazgató
- Megtárgyalta:** Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság

Törvényességi szempontból ellenőrizte: dr. Tüske Róbert jegyző

  
  
Papp Gábor  
polgármester

**TÁRGY ÉS TÉNYÁLLÁS ISMERTETÉSE**

Czurda Gábor, az Aquamarin Kft. ügyvezető igazgatója levélben jelezte a jelenlegi fitneszterem átalakításának szándékát. Az Aquamarin Kft. 2013. május 06-án sporteszközök beszerzésére támogatási szerződést kötött 1.029.000 Ft értékben Hévíz Város Önkormányzatával. A támogatási szerződés iktatási száma: KGO/153-6/2013. Az összeg 2013.05.09-én elutalásra került. Elszámolás után 2013.06.27-én visszautalásra került 219.000 Ft, így a tényleges támogatás összeg nettó 810.000,- Ft.

Az Aquamarin Kft. a fent említett összegből megvásárolta a Hévízgyógyfürdő és Szent András Reumakórház Nonprofit Kft.-től a Kiserdei Szabadidő Központba telepített kondicionáló gépeket (1.sz. melléklet).

Egy Hévízi lakos kibérelné a fitnesztermet, viszont az ott lévő gépekre nincsen szüksége. Azok fajtái és állapota nem a kor szellemének megfelelőek, ezért saját költségén egy több mint nyolc millió forintos beruházás keretében modern gépparkkal szerelné fel a termet! Az Aquamarin Kft. Kft. megfelelő helység hiányában fizikailag nem tudja a régi gépeket tárolni, ezért azokat értékesíteni szeretné.

Készleteik között az értékcsökkenéssel lekönyvelt 1.sz. mellékletben felsorolt gépek 2015. október 31-én nettó 448.171,- Ft-on lesznek nyilvántartva.

A támogatási szerződés 6) pontja szerint az „eszközök 5 évig nem idegeníthetők el”. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testületének 47/2013. (XI. 27.) önkormányzati rendelete az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról nem rendelkezik elidegenítési tilalommal.

Az ügyvezetői igazgató levele alapján a bérlő megjelenésével a sportolás e területen olyan minőségi előrelépés történne a szállodában, mellyel akár új vendégkört is elérhető. A vállalkozó reklámjai, média megjelenése nem jár költséggel, mégis jelentős marketing hatása lesz.

Kérem a Tisztelt Képviselő Testületet, hogy a gépek értékesítését támogatni szíveskedjen azzal, hogy a támogatási szerződés 6) pontját 5 év helyett, a 2015. október 31-i dátumra módosítja!

A döntés egyszerű többséget igényel.

2.

**HATÁROZATI JAVASLAT**

1. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Aquamarin Kft. és Hévíz Város Önkormányzat között létrejött KGO/153-6/2013 iktatószámú támogatási szerződés 6) pontjában szereplő „5 év” helyett, a „2015. október 31”-i dátumra módosítja, ezzel a fitness gépek értékesítését lehetővé teszi az Aquamarin Kft. számára.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Felelős: Papp Gábor polgármester

Határidő: 2015. november 10.

1. számú melléklet

**SZAKVÉLEMÉNY**

Alulírott Zámbo Sándor ügyvezető igazgató, az "OLYMPIA" Kkt. (Royal Sportcentrum, Cg.: 20-03-021945, Adószám: 27632963-2-20.) 8360 Keszthely, Kossuth L. u. 21. sz. a. társaság képviseletében eljárva, a Hévízgyógyfürdő és Szent András Reumakórház Nonprofit Kft. felkérésére a felsorolt kondicionáló gépek tekintetében az alábbi szakvéleményt adom:

Leltári szám	Megnevezés	Gyártási év	Bekerülési érték	Használhatósági fok (%)	Jelenlegi piaci érték
G0287	Cross Over Cables csigas kereszth.	2000.	228.734.-Ft	60,00%	140.000.- Ft
G0291	Pek Dek mell és vállizom erősítő	2000.	190.899.-Ft	60,00%	115.000.- Ft
G0295	Leg Curl lábhajlító gép	2000.	182.257.-Ft	60,00%	110.000.- Ft
G0297	Arm Curl bicepsz gép	2000.	322.839.-Ft	60,00%	190.000.- Ft
G0298	Abdominal Bench állítható hosszús. has.	2000.	89.496.-Ft	60,00%	55.000.- Ft
G0299	Abominal Anatomic Crunch Bench dön.	2000.	97.470.-Ft	60,00%	60.000.- Ft
G0289	Mellizomgép	2000.	235.263.-Ft	60,00%	140.000.- Ft
			<b>1.346.958.-Ft</b>	<b>Összesen:</b>	<b>810.000.- Ft</b>

Keszthely, 2012. január 18.

Zámbo Sándor ügyvezető igazgató  
"OLYMPIA" Kkt.

**OLYMPIA KKT**  
Royal Sportcentrum  
8360 Keszthely, Kossuth L. u. 21  
Adószám: 27632963-2-20  
Szász.: 12063013-011111-55-01200007

**HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE**

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu





### 3.

#### Bizottsági állásfoglalás

<b>Előterjesztés tárgya:</b>				
Sportcélú eszközök beszerzése érdekében kötött támogatási szerződés módosítása				
	<b>ülés időpontja</b>	<b>határozat-szám</b>	<b>szavazati arány</b>	<b>bizottsági vélemény (kisebbségi vélemény feltüntetése)</b>
<b>Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság</b>	2015. október 22.	192/2015. (X.22.) PTVB határozat	4 igen szavazat	A bizottság az előterjesztés határozati javaslatában foglaltak elfogadását egyhangúlag javasolja a Képviselő-testület számára.

4.

### FELÜLVIZSGÁLATOK – EGYEZTETÉSEK

Polgármesteri Hivatal			
név	beosztás / feladat	aláírás	megjegyzés
Szintén László	előterjesztés készítője		
Dr. Márkus Mirtill	Aljegyző		
Szintén László	Közgazdasági osztályvezető / pénzügyi ellenőrzés		
Dr. Tüske Róbert	Jegyző/ Törvényességi ellenőrzés		

Külsős partner			
név	beosztás	aláírás	megjegyzés
Czurda Gábor	ügyvezető igazgató		

#### HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu





# HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1.

Iktatószám: KGO/159 - 15 /2015

Napirend sorszáma:

21.

## ELŐTERJESZTÉS

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2015. október 29-i nyilvános ülésére

**Tárgy:** Jutalomkeret leszervezése és kifizetés engedélyezése

**Az előterjesztő:** Papp Gábor polgármester  
dr. Gelencsér Anita, Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottság elnöke

**Készítette:** Szintén László közigazdasági osztályvezető

**Megtárgyalta:** Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság  
Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottság

**Törvényességi szempontból ellenőrizte:** dr. Tüske Róbert jegyző

dr. Gelencsér Anita  
Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottság  
elnöke



Papp Gábor  
polgármester

## TÁRGY ÉS TÉNYÁLLÁS ISMERTETÉSE

Hévíz Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (II.17.) Ör. kiadási tartalékai között került eredetileg 40.000,- e Ft elkülönítésre a kinevezett önkormányzati dolgozók jutalmazására, ebből 20.000,- e Ft leszervezésre került Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testületének 102/2015. (III. 26.) határozata alapján.

A hivatal és az intézmények költségvetésében a rendszeres személyi juttatások előirányzata a tizenkét havi illetményen kívül nem tartalmaz forrást a jó munka elismerésének díjazására. 2015. évben a dolgozók teljesítmények elismerése céljából a költségvetési rendelet tartalékalapja tartalmaz 20.000,- e Ft bér és járulék kifizetést jutalmazás céljára.

A kiadási tartalékok felhasználásáról csak a Képviselő-testület dönthet, ezért javasoljuk, hogy 20.000 e Ft-ot a tartalékalap kinevezett dolgozók juttatásai terhére az alábbi előirányzatok leszervezését engedélyezze a Képviselő-testület az intézmények és a Parkoló Iroda részére.

adatok ezer Ft-ban

Intézmény neve	1 havi illetmény	Javasolt jutalomkeret		Összesen
		Személyi juttatás	Járulék	
Brunszvik Teréz Napközi Otthonos Óvoda	6 175	2 058	556	2 614
Teréz Anya Szociális Integrált Intézmény	10 725	3 875	1 046	4 921
Gazdasági, Műszaki Ellátó Szervezet	12 977	4 399	1 188	5 587
Festetics György Művelődési Központ	3 104	1 055	285	1 340
Hévízi Polgármesteri Hivatal	12 607	4 202	1 135	5 337
Hévíz Város Önkormányzat	528	158	43	201
<b>Összesen</b>	<b>46 116</b>	<b>15 747</b>	<b>4 253</b>	<b>20 000</b>

Az Önkormányzat (Parkoló Iroda), a Hivatal és az intézmények besorolási bérének figyelembe vételével került meghatározásra a táblázat szerint leszervezendő személyi juttatás és munkáltatót terhelő járulék összege, mely jutalmazásra használható fel. A kinevezett önkormányzati-intézményi dolgozók jutalmazására felhasznált előirányzaton túl javasoljuk a 2015. november 15-ig képződő bérmegtakarítás jutalmazásra történő felhasználását.

### HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/H. § (1) alapján a képviselő-testület határozatával jutalmat állapíthat meg a polgármesternek meghatározott időszakban végzett munkája értékelése alapján. A jutalom évi mértéke nem haladhatja meg a polgármestert megillető illetmény vagy tiszteletdíj hat havi összegét. A polgármesternek a törvény által biztosított hat havi illetmény ötven százalékának fizetésére teszünk javaslatot. A főfoglalkoztatási jogviszonyban lévő alpolgármesternek 5 havi illetmény 50 %-át 2,5 havi, a társadalmi megbízatású nem képviselő-testületi tag alpolgármester és a Képviselő-testület tagjainak 1,5 havi tiszteletdíjnak megfelelő összegű jutalom kifizetésének engedélyezését javasoljuk. A tisztségviselők és a képviselő-testületi tagok jutalma az eredeti költségvetésben már tervezésre került.

A Magyar Államkincstár új illetményszámfejtő programja 2015. november folyamán kerül bevezetésre. 2015. november 5. és 15-e között az adatok migrálása történik, ebben az időszakban nem történhet számfejtés és kifizetés. 2015. november 4-ig a Magyar Államkincstár tájékoztatója szerint lehetséges a nem rendszeres kifizetések számfejtése, de a jutalmak kifizetése intézményi szinten 2015. november 30-ig teljesíthető.

#### **Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottság ...../2015. ( ) JÜSZB határozat**

A Jogi-, Ügyrendi, Szociális Bizottság a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 34/2014. (X.30.) önkormányzati rendelet 7. mellékletében meghatározott feladat és hatáskörében, a B/7. pontban rögzített felhatalmazás alapján javaslatot tesz, hogy Papp Gábor polgármester háromhavi illetményének megfelelő összegű jutalomban részesüljön.

#### **HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE**

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu

## HATÁROZATI JAVASLAT

1. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Hévíz Város Önkormányzat 2015. évi gazdálkodásról szóló 3/2015. (II.17.) Ör. 1/8 melléklete alapján a működési tartalék, önkormányzati kinevezett dolgozók juttatásai terhére 20.000,- e Ft forint felhasználását engedélyezi az önkormányzatnál és a fenntartásában működő intézmények dolgozóinak jutalmazására.
2. A Képviselő-testület az intézmények, a Polgármesteri Hivatal és Önkormányzati dolgozók részére az 1. melléklet szerint jutalomkeretet biztosít, továbbá 2015. november 15-ig képződő bérmegetakarítás jutalmazásra történő felhasználását engedélyezi.
3. A Képviselő-testület engedélyezi, hogy az Önkormányzatnál, Polgármesteri Hivatalnál és az intézményeknél a leszervezésre kerülő jutalomkeretet a munkáltatói jogkört gyakorlók a dolgozók jutalmazására felhasználhassák.
4. Képviselő-testület felkéri Hévíz Város Jegyzőjét és az intézmények vezetőit, hogy a Polgármesteri Hivatal és az intézmény részére átadott jutalomkeretet az elvégzett munka teljesítménye és minősége alapján ossza ki a dolgozóknak.

Felelős: dr. Tüske Róbert jegyző  
Laczkó Mária intézményvezető  
Hermann Katalin mb. igazgató  
Péterné Bakos Mariann intézményvezető  
Varga András intézményvezető

Határidő: 2015. november 30.

5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jóváhagyott és leszervezésre kerülő jutalomkeretről, bérmegetakarítás jutalmazásra felhasználhatóságáról az intézmények vezetőit értesítse.

Felelős: Papp Gábor polgármester

Határidő: 2015. november 30.

6. A Képviselő-testület Papp Gábor polgármester részére 2015. évben végzett munkája alapján három havi illetményének megfelelő összegű jutalmat állapít meg.

Felelős: Dr. Gelencsér Anita Jogi-, Ügyrendi, Szociális Bizottság elnöke

Határidő: 2015. november 30.

7. A Képviselő-testület Kepli József János főállású alpolgármesternek, 2015. évben végzett munkája alapján két és fél havi illetményének megfelelő összegű jutalmat állapít meg.

Felelős: Papp Gábor polgármester

Határidő: 2015. november 30.

8. A Képviselő-testület dr. Lukács Ferenc, társadalmi megbízatású nem képviselő-testületi tag alpolgármester részére másfél havi tiszteletdíjnak megfelelő összegű külön tiszteletdíj kifizetését rendeli el.

## HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

Felelős: Papp Gábor polgármester  
Határidő: 2015. november 30.

9. A Képviselő-testület a testületi képviselők részére másfél havi tiszteletdíjuknak megfelelő összegű külön tiszteletdíj kifizetését rendeli el.

Felelős: Papp Gábor polgármester  
Határidő: 2015. november 30.

**Hévíz Város Önkormányzatához és intézményeihez  
leszervezendő jutalomkeret**

adatok ezer Ft-ban

Intézmény neve	1 havi illetmény	Javasolt jutalomkeret		Összesen
		Személyi juttatás	Járulék	
Brunszvik Teréz Napközi Otthonos Óvoda	6 175	2 058	556	2 614
Teréz Anya Szociális Integrált Intézmény	10 725	3 875	1 046	4 921
Gazdasági, Műszaki Ellátó Szervezet	12 977	4 399	1 188	5 587
Festetics György Művelődési Központ	3 104	1 055	285	1 340
Hévízi Polgármesteri Hivatal	12 607	4 202	1 135	5 337
Hévíz Város Önkormányzat	528	158	43	201
<b>Összesen</b>	<b>46 116</b>	<b>15 747</b>	<b>4 253</b>	<b>20 000</b>

**HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE**





8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu

3.

**Bizottsági állásfoglalás**

<b>Előterjesztés tárgya:</b>				
Jutalomkeret leszervezése és kifizetés engedélyezése				
	<b>ülés időpontja</b>	<b>határozat-szám</b>	<b>szavazati arány</b>	<b>bizottsági vélemény (kisebbségi vélemény feltüntetése)</b>
<b>Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság</b>	2015. október 22.	193/2015. (X.22.) PTVB határozat	4 igen szavazat	A bizottság az előterjesztés határozati javaslatában foglaltak elfogadását egyhangúlag javasolja a Képviselő-testület számára.

## FELÜLVIZSGÁLATOK – EGYEZTETÉSEK

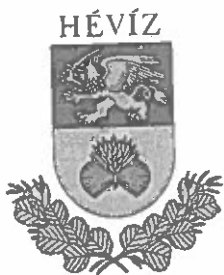
Polgármesteri Hivatal			
név	beosztás / feladat	aláírás	megjegyzés
Szintén László	előterjesztés készítője		
Dr. Márkus Mirtill	Aljegyző		
Szintén László	Közgazdasági osztályvezető / pénzügyi ellenőrzés		
Dr. Tüske Róbert	Jegyző/ Törvényességi ellenőrzés		

Külsős partner			
név	beosztás	aláírás	megjegyzés

## HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
 kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu





# HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1.

Iktatószám: KGO/ 286-1/2015.

Napirend sorszáma: **17.**

## ELŐTERJESZTÉS

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2015. október 29-i nyilvános ülésére


**Tárgy:** Partnerségi Megállapodás aláírása az OTP Bank Nyrt-vel

**Az előterjesztő:** Papp Gábor polgármester

**Készítette:** Szintén László közgazdasági osztályvezető

**Megtárgyalta:** Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság

**Törvényességi szempontból ellenőrizte:** dr. Tüske Róbert, jegyző

  
Papp Gábor  
polgármester

## TÁRGY ÉS TÉNYÁLLÁS ISMERTETÉSE

Az OTP Bank Nyrt. Keszthelyi fiókgazgatója levélben kereste meg Hévíz Város Önkormányzat polgármesterét, amelyben partnerségi megállapodás megkötését kezdeményezi.

Az OTP Bank Nyrt. Hévíz Város Önkormányzatának, és intézményeinek a számlavezető bankja, az eddigi jó együttműködést kívánja a bank szélesíteni.

A mellékelt partnerségi megállapodás alapján a felek együttműködnek Hévíz Város versenyképességének és piacra jutási esélyének növelése, és a térségben működő kis- és középvállalkozások fejlődésének és megerősödésének közös támogatásában, amellyel hozzá kívánnak járulni Hévízen az Európai Unió fejlesztési források minél szélesebb körű és hatékony felhasználásához.

Az együttműködés keretében az OTP Bank vállalja, hogy Hévízen EU támogatással megvalósuló fejlesztésekhez 2014-2020 között meghatározott feltételek mellett hitelforrást biztosít azon vállalkozások, és települési önkormányzatok számára, amelyeknek az elnyert EU támogatással megvalósuló fejlesztésekhez saját erő pótló hitelre, vagy támogatásmegelőlegező hitelre vagy az elnyert támogatáshoz kapcsolódóan egyéb beruházási és/vagy forgóeszköz finanszírozási hitelre van szükségük és igényüket az OTP Bank az általa lefolytatott hitelbírálat alapján hitelezhetőnek ítéli. A Partnerségi Megállapodás nem minősül kötelezettség-vállalásnak, hitelfelvételnél az aktuális közbeszerzési törvény előírásai az irányadók.

Az együttműködés keretében Hévíz Város Önkormányzata vállalja, hogy szakmai és közreműködői támogatást nyújt az OTP Bank részére a Felek által közösen elfogadott programokhoz, rendezvényekhez, így biztosítja a marketing és kommunikációs felületeket az OTP Bank számára.

Az Önkormányzat által vállalt feladatok külön költségvetési forrást nem igényelnek, azokat az elfogadott éves programjaihoz igazítottan biztosítja.

A Partnerségi Megállapodás tehát egy kölcsönös tájékoztató és marketing együttműködés annak érdekében, hogy Hévíz Város területén működő vállalkozások, szervezetek és az önkormányzat, annak intézményei hatékonyan tudjanak kapcsolódni a 2014-2020 közötti Európai Unió támogatással megvalósuló fejlesztési célok eléréséhez.

2.

## HATÁROZATI JAVASLAT

1. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Partnerségi Megállapodást köt az OTP Bank Nyrt.-vel. (székhely: 1051 Budapest, Nádor u. 16., nyilvántartja a Fővárosi Törvényszék Cégbírósága Cg. 01-10-041585)

2. A képviselőtestület felkéri a polgármestert a Partnerségi Megállapodás aláírására.

**Felelős:** Papp Gábor polgármester

**Határidő:** 2015. november 30.

## PARTNERSÉGI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött

az **OTP Bank Nyrt.** (székhely: 1051 Budapest, Nádor u. 16., nyilvántartja a Fővárosi Törvényszék Cégbírósága Cg. 01-10-041585 cégjegyzékszám) kapcsolattartók: Kis -, Középvállalati Igazgatóság és az OTP Bank Nyrt. **Dél-Dunántúli Régió Zalaegerszegi Igazgatósága és Keszthelyi Fiókja** (továbbiakban: OTP Bank, vagy Bank) és **Hévíz Város Önkormányzat** (8380 Hévíz Kossuth Lajos utca 1., adószám: 15734374-2-20, a továbbiakban: Önkormányzat) (OTP Bank és az Önkormányzat a továbbiakban együttesen: Felek) között

A Felek megállapodnak abban, hogy együttműködnek Hévíz Város versenyképességének és piacra jutási esélyének növelése, és a térségben működő kis- és középvállalkozások fejlődésének és megerősödésének közös támogatásában. Ennek jegyében a felek közös erővel **PARTNERSÉGI MEGÁLLAPODÁST (PM)** kötnek, amellyel hozzá kívánnak járulni Hévízen az Európai Unió fejlesztési források minél szélesebb körű és hatékony felhasználásához.

**I. A Partnerségi együttműködés keretében az aláírók az alábbiakban részletezett hozzájárulással segítik elő annak működését:**

1. Az együttműködés keretében az **OTP Bank** vállalja, hogy:

- A Hévízen EU támogatással megvalósuló fejlesztésekhez **2014-2020 között** meghatározott feltételek mellett hitelforrást biztosít azon vállalkozások, és települési önkormányzatok számára, amelyeknek az elnyert EU támogatással megvalósuló fejlesztésekhez saját erő pótló hitelre, vagy támogatásmegelőlegező hitelre vagy az elnyert támogatáshoz kapcsolódóan egyéb beruházási és/vagy forgóeszköz finanszírozási hitelre van szükségük és igényüket az OTP Bank az általa lefolytatott hitelbírálat alapján hitelezhetőnek ítéli.

- Az **OTP Bank** előzőekben jelzett **finanszírozási szándéka** indikatív jellegű, azaz jelen megállapodás nem tartalmazza az egyes finanszírozási termékek, szolgáltatások valamennyi feltételét, részletes leírását, tehát nem tekinthető teljesnek és véglegesnek és nem jelent az OTP Bank Nyrt. részéről kötelezettségvállalást. Az OTP Bank Nyrt. a hitelbírálat jogát kifejezetten fenntartja. A jelen megállapodásban foglaltak tájékoztató jellegűek, az nem minősül az OTP Bank részéről nyilvános ajánlattételnek, ajánlattételi felhívásnak, előszerződésnek, ezért az OTP Bankkal szemben a jelen dokumentum alapján erre nézve igényt vagy jogot alapítani nem lehet. A termékek igénybevételének további feltételeit az OTP Bank az igénylők egyedi körülményei, hitelképessége, és a megfelelő biztosíték alapján egyedi bírálat keretében határozza meg az igénylő vállalkozások által benyújtott hitelkérelem alapján,
- elősegíti a térség számára meghirdetett pályázatoknak és a kapcsolódó banki finanszírozási lehetőségeknek a széles körű megismertetését,
- meghívás esetén részt vesz és képviselteti magát az EU pályázatokkal összefüggő konferenciákon, rendezvényeken és tájékoztatást ad a banki finanszírozási lehetőségekről,
- szakmai és közreműködői támogatást nyújt a PM által közösen elfogadott programokhoz, rendezvényekhez.

2. Az együttműködés keretében **Hévíz Város Önkormányzata** vállalja, hogy:

- szakmai és közreműködői támogatást nyújt az OTP Bank részére a Felek által közösen elfogadott programokhoz, rendezvényekhez, így biztosítja a marketing és kommunikációs felületeket az OTP Bank számára.

**II. Egyéb rendelkezések**

A Partnerségi együttműködési megállapodást aláíró felek külön-külön is jogosultak –

egymás tájékoztatása mellett – a PM céljairól, rendezvényeiről tájékoztatást adni a PM iránt érdeklődő önkormányzatok és/vagy vállalkozások számára.

- A Felek saját erőforrásaik függvényében támogatják az együttműködés keretében szervezett eseményeket, akciókat.
- A jelen együttműködési megállapodás az aláírás napján lép hatályba és határozatlan időre szól. Bármelyik Fél, jogosult jelen együttműködési megállapodást 30 napos felmondási idő mellett felmondani.

Hévíz, 2015. október

.....  
Hévíz Város Önkormányzata

.....  
OTP Bank Nyrt.



### 3.

#### Bizottsági állásfoglalás

<b>Előterjesztés tárgya:</b>				
Partnerségi megállapodás aláírása az OTP Bank Nyrt-vel				
	<b>ülés időpontja</b>	<b>határozat-szám</b>	<b>szavazati arány</b>	<b>bizottsági vélemény (kisebbségi vélemény feltüntetése)</b>
<b>Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság</b>	2015. október 22.	194/2015. (X.22.) PTVB határozat	4 igen szavazat	A bizottság az előterjesztés határozati javaslatában foglaltak elfogadását egyhangúlag javasolja a Képviselő-testület számára.

4.

## FELÜLVIZSGÁLATOK – EGYEZTETÉSEK

Polgármesteri Hivatal			
név	beosztás / feladat	aláírás	megjegyzés
Szintén László	Az előterjesztés készítője/ Közgazdasági osztályvezető / pénzügyi ellenőrzés		
Dr. Tüske Róbert	Jegyző		

Külsős partner			
név	beosztás	aláírás	megjegyzés

## HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
 kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu



# HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1.

Iktatószám: KGO/58- 30 /2015.

Napirend sorszáma: **18.**

## ELŐTERJESZTÉS

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2015. október 29-i nyilvános ülésére

**Tárgy:** „Együttműködve versenyezni” Városmarketing Verseny támogatása

**Az előterjesztő:** Papp Gábor polgármester

**Készítette:** Szintén László közgazdasági osztályvezető

**Megtárgyalta:** Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság

**Törvényességi szempontból ellenőrizte:** dr. Tüske Róbert, jegyző

Papp Gábor  
polgármester



## TÁRGY ÉS TÉNYÁLLÁS ISMERTETÉSE

Hévíz Város Önkormányzat Képviselőtestülete 3/2015. (II.17.) rendeletével elfogadta a 2015. évi költségvetést. Az 1/8 melléklete, a kiadási tartalék tábla polgármesteri hatáskörben felhasználható sora 1.438 e Ft kiadási előirányzatot tartalmaz.

Egyesület a Marketing Oktatásért és Kutatásért versenyt szervez „Együtműködve versenyezni” IV. Országos Városmarketing Verseny témában.

A verseny célja, hogy lehetőséget teremtsen a felsőoktatásban régió- és településmarketinget tanuló, vagy az iránt érdeklődő hallgatók számára a megszerzett elméleti tudásuk gyakorlati hasznosítására, a településmarketinggel foglalkozó elméleti és gyakorlati szakemberekkel való kapcsolatépítésre, a választott településük népszerűsítésére, a városok marketingjét segítő új kreatív megoldások kidolgozására, szakmai és baráti élmények szerzésére.

Társszervezők: Pécsi Tudományegyetem GTK Marketing és Turizmus Intézet, Szegedi Tudományegyetem GTK Üzleti tudományok Intézet, Debreceni Egyetem GTK Marketing és Kereskedelem Intézet, Széchenyi István Egyetem, GTK Marketing és Menedzsment Tanszék Budapesti Gazdasági Főiskola, KVIK, Turizmus Intézeti Tanszék a közös EMOK, Egyesület a Marketing Oktatásért Kutatásért lebonyolításában, s számos szakmai szervezet támogatásával.

A versenyfeladat: Városmárka-építés, hogyan pozicionáljuk, hogyan tegyük egyedivé, vonzóvá városunkat a célcsoportjai szemében.

A verseny keretében több, mint negyven résztvevő partnerváros közül választhatnak a pályázók.

Egyesület a Marketing Oktatásért és Kutatásért támogatási kérelmet nyújtott be az Önkormányzathoz, 100.000 forint összegben, amennyiben a versenyhez csatlakozni kívánunk. A támogatás a verseny szervezési és program költségeihez nyújtana hozzájárulást.

Hévíz város szempontjából a versenyhez történő csatlakozás pozitív hozadéka a város népszerűsítése mellett az is, hogy a város marketingjét segítő új kreatív megoldási ötleteket szerezhethetne.

A támogatás keretében Támogatott Egyesület Támogató Önkormányzat által meghatározott témakörben, a Támogató Önkormányzattal közösen feladatkiírást fogalmaz meg, Támogató Önkormányzatot érintő pályázatokat Támogató Önkormányzat rendelkezésére bocsátja, azok felhasználását Támogató Önkormányzatnak biztosítja, illetve megfelelő nyilvánosságot nyújt Támogató Önkormányzat részére az alábbiak szerint:

- A Verseny PR-eseményei során Támogató Önkormányzat nevének feltüntetése, említése, embléma/címer feltüntetése
- Megjelenés a meghívón, műsorfüzeten
- Feltüntetés a Verseny internetes megjelenéseiben
- A Versenyt követő kiadványokban való megjelenés
- Kapcsolódás a Miskolci Egyetem Marketing Intézet együttműködői köréhez
- Zsűriben való részvétel.

Mellékelten csatoljuk a verseny-felhívást.

A fenti célok megvalósítása érdekében 100.000,- Ft támogatás odaítélését javasoljuk.

Hévíz, 2015. október 16.

### HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu

## HATÁROZATI JAVASLAT

1. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az **Egyesület a Marketing Oktatásért és Kutatásért** (székhelye: 1093 Budapest, Fővám tér 8., adószám: 18652279-1-43) szervezet részére 100.000,- Ft támogatást biztosít, az **„Együttműködve versenyezni” IV. Országos Városmarketing Verseny** szervezési kiadásaira a 3/2015.(II.17.) 2015. évi gazdálkodásról szóló rendelet 1/8 melléklet polgármesteri hatáskörben felhasználható kiadási tartalékának terhére.
2. A képviselőtestület felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására, a 47/2013. (XI.27.) az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról önkormányzati rendelet alapján.

**Felelős:** Papp Gábor polgármester

**Határidő:** 2015. október 30.

## Versenyfelhívás

### „Együttműködve versenyezni” IV. Országos Városmarketing Verseny a felsőoktatásban tanulók számára

*A Miskolci Egyetem Marketing Intézete újból meghirdeti versenyét!*

A verseny célja, hogy lehetőséget teremtsen a felsőoktatásban régió- és településmarketinget tanuló, vagy az iránt érdeklődő hallgatók számára a megszerzett elméleti tudásuk gyakorlati hasznosítására, a településmarketinggel foglalkozó elméleti és gyakorlati szakemberekkel való kapcsolatépítésre, a választott településük népszerűsítésére, a városok marketingjét segítő új kreatív megoldások kidolgozására, szakmai és baráti élmények szerzésére.

**Társzervezők:** Pécsi Tudományegyetem GTK Marketing és Turizmus Intézet, Szegedi Tudományegyetem GTK Üzleti tudományok Intézet, Debreceni Egyetem GTK Marketing és Kereskedelem Intézet, Széchenyi István Egyetem, GTK Marketing és Menedzsment Tanszék Budapesti Gazdasági Főiskola, KVIK, Turizmus Intézeti Tanszék a közös *EMOK, Egyesület a Marketing Oktatásért Kutatásért lebonyolításában*, s számos szakmai szervezet támogatásával.

#### A versenyfeladat:

*Városmárka-építés, hogyan pozicionáljuk,  
hogyan tegyük egyedivé, vonzóvá városunkat a célcsoportjai szemében*

#### A nevezés feltételei és módja:

- 3 fős csapatba szerveződve pályázhat minden felsőoktatási intézményben tanuló,
- a várost a honlapon szereplő partner-listából kell kiválasztani, rövid indoklással, hogy miért választották a várost, s miért válassza a város a csapatot a „megbízás” kiadására,
- egy csapat több város feladatkiírására is jelentkezhet,
- a feladatkiíró, a munkát segítő városok maximum 3 csapat jelentkezését fogadják el.

#### NEVEZÉSI HATÁRIDŐ: 2015. OKTÓBER 4.

Az eredményeket prezentációs anyagban kell összefoglalni (további mellékletek lehetségesek) és a regionális elődöntőkön bemutatni.

#### EREDMÉNYEK BEKÜLDÉSI HATÁRIDEJE: 2015. NOVEMBER 20.

#### REGIONÁLIS ELŐDÖNTŐK: 2015. NOVEMBER 20-30.

#### ORSZÁGOS DÖNTŐ: 2015. DECEMBER ELSŐ HETE

#### Díjak:

1. helyezett: 500.000 Ft összegű pénzdíjazás

2. helyezett: 250.000 Ft összegű pénzdíjazás

3. helyezett: 150.000 Ft összegű pénzdíjazás

Díjazottak felkészítő tanárai, konzulensei: 100.000.-Ft. összegű pénzdíjazás

A nevezés **2015. október 4-ig** lehet benyújtani a verseny honlapján, [www.marketing-turizmus.hu/varosmarketing](http://www.marketing-turizmus.hu/varosmarketing) oldalon található jelentkezési lapon.

**A nevezés elfogadásáról a csapatok legkésőbb 2015. október 15-ig** kapnak visszajelzést!

**További információk a verseny honlapján és a titkárságán:**

Miskolci Egyetem Marketing Intézet 3515 Miskolc, Egyetemváros Tel.: 46/565-196, fax: 46/565-197;

e-mail: [ovm2015@marketing-turizmus.hu](mailto:ovm2015@marketing-turizmus.hu)


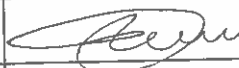
### 3.

#### Bizottsági állásfoglalás

<b>Előterjesztés tárgya:</b>				
„Együttműködve versenyezni” Városmarketing Verseny támogatása				
	<b>ülés időpontja</b>	<b>határozat-szám</b>	<b>szavazati arány</b>	<b>bizottsági vélemény (kisebbségi vélemény feltüntetése)</b>
<b>Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság</b>	2015. október 22.	195/2015. (X.22.) PTVB határozat	4 igen szavazat	A bizottság az előterjesztés határozati javaslatában foglaltak elfogadását egyhangúlag javasolja a Képviselő-testület számára.

5.

## FELÜLVIZSGÁLATOK – EGYEZTETÉSEK

Polgármesteri Hivatal			
név	beosztás / feladat	aláírás	megjegyzés
Szintén László	Az előterjesztés készítője/ Közgazdasági osztályvezető / pénzügyi ellenőrzés		
Dr. Tüske Róbert	Jegyző		

Külsős partner			
név	beosztás	aláírás	megjegyzés

HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu



## HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1.

Iktatószám: PMK /236-21/2015

Napirend sorszáma:

### ELŐTERJESZTÉS

**Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsága  
2015. október 22 -i nyilvános ülésére**

**Tárgy:** Beszámoló a külföldi utakról (Pfungstadt és Göteborg )

**Az előterjesztő:** Papp Gábor polgármester

**Készítette:** Kránitz Judit kabinet ügyintéző

**Megtárgyalta:**

**Törvényességi szempontból ellenőrizte:** dr. Tüske Róbert jegyző

  
Papp Gábor  
polgármester



**HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE**

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu

I.

## TÁRGY ÉS TÉNYÁLLÁS ISMERTETÉSE

### Tisztelt Bizottság!

A külföldi kiküldetésekről szóló 5/2014. (II.5.) önkormányzati rendelet alapján a polgármester külföldi kiküldetésének engedélyezése a Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság hatáskörébe tartozik.

A Bizottság 2015. július 29-i ülésén határozatot hozott arról, hogy külföldi kiküldetést engedélyez Papp Gábor polgármesternek a Pfungstadtba és a Göteborgba.

#### Pfungstadti kiküldetés költségei:

2015.szeptember 10-14.

#### Hivatali delegáció tagjai:

Papp Gábor  
Fisli István  
Dr. Lukács Ferenc  
Dr. Márkus Mirtill  
Óry Rózsa  
Karádi Szabolcs  
Szintén László  
Bencze-Németh Alexandra  
Dr. Keserű Klaudia  
Takács László  
Kránitz Judit

Szállás: 961.065 Ft

Utazás: 1.045.800 Ft

Napi díj: 11 fő részére 4 napra, 40 euro/fő összesen 1760 euro = 554.400 Ft

Biztosítás: 23.700 Ft

Berényi Andrea opera – koncert előadása: 398.192 Ft (Az előadás rajtunk kívülálló okok miatt elmaradt)

Könnyid László megbízási díja: 38.000 Ft

*Összesen: 3.021.157 Ft*

A kiküldetés szakmai tájékoztatója a 2015. október 02-ai rendes nyilvános testületi ülés „Beszámoló a két ülés közt történt eseményekről” előterjesztésben ismertette lett.

## HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 ▪ Telefon: +36 83 500 812 ▪ Fax: +36 83 500 814  
kabinet@hevizph.hu ▪ www.heviz.hu

Göteborgi kiküldetés költségei:  
2015.szeptember 24-27.

Utazók: Papp Gábor polgármester  
Kepli József János alpolgármester

Szállás: 422.910 Ft /2 fő  
Utazás: 202.000 Ft/2 db retúr repülőjegy  
Napi díj: 320 euro = 100.800 Ft  
Biztosítás: 5400 Ft  
Szálinger Balázs megbízási díja: 320.000 Ft

*Összesen:1.051.110 Ft*

A kiküldetés szakmai tájékoztatója a 2015. október 02-ai rendes nyilvános testületi ülés „Beszámoló a két ülés közt történt eseményekről” előterjesztésben ismertette lett.

**HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE**

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu



II.





**HATÁROZATI JAVASLAT**

1. Hévíz Város Önkormányzat Pénzügyi és Turisztikai Bizottsága a fentieket tudomásul vette és elfogadta.

Felelős: Papp Gábor polgármester

Határidő: azonnal

## FELÜLVIZSGÁLATOK – EGYEZTETÉSEK

Polgármesteri Hivatal			
név	beosztás / feladat	aláírás	megjegyzés
Kránitz Judit	Az előterjesztés készítője		
Öry Rozália	Osztályvezető		
Szintén László	Közgazdasági osztályvezető / pénzügyi ellenőrzés		
Dr. Tüske Róbert	Jegyző / törvényességi felülvizsgálat		

Külsős partner			
név	beosztás	aláírás	megjegyzés

### HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814  
 kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu



# HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1.

Iktatószám: VFO/ 745 – 3./2015.

Napirend sorszáma: **16.**

## Előterjesztés

### Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2015 október 29-i rendes nyilvános ülésére

**Tárgy:** Bakonyi János Vörösmarty 54.utcai (hrsz.1154.) gépkocsi beálló építési kérelméhez tulajdonosi hozzájárulás

**Az előterjesztő:** Papp Gábor polgármester

**Készítette:** Adorján Zoltán beruházási ügyintéző  
Dr. Keserű Klaudia jogász

**Megtárgyalta:** Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság

**Törvényességi szempontból ellenőrizte:** dr. Tüske Róbert jegyző

Papp Gábor  
polgármester

## 1.

### Tárgy és tényállás ismertetése

#### Tisztelt Képviselő-testület!

Bakonyi János 2015. szeptember 10-én azzal a kéressel fordult a Hévízi Polgármesteri Hivatalhoz, hogy a Vörösmarty u. 54. sz. előtti 1154. hrsz-ú közterületi ingatlanon kocsibeálló térkövezéséhez járuljon hozzá.

A beadvány kiegészítése céljából kérelmezőt 2015. szeptember 23-án hiánypótlásra szólítottuk fel, ezért beadványához a tervezett térkövezés helyszínrajzát, fotódokumentációját és az építményről való lemondó nyilatkozatát csatolta.

A tervezett beruházás helyét az alábbi fényképek szemléltetik.



Az ingatlant használati megosztással lakják, így a kérelmező, az utcai főbejáratától jobbra eső részt használja, aminek nincs külön kapubejárata, a nagy szintkülönbség tekintetével.



A kérelem és annak mellékleteként benyújtott helyszínrajz alapján a térkö burkolat 5.0 m x 6.8 m, összesen 34.0 m<sup>2</sup> alapterülettel készül a Vörösmarty utcát érintően.

Hévíz Város Önkormányzat, mint tulajdonos nevében a közterületen végzett beruházásra vonatkozóan a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat kiadása a Képviselő-testület jóváhagyásához kötött.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen. A határozathozatal egyszerű szótöbbséget igényel.

Hévíz, 2015. október 20.

Melléklet: - kérelem  
- helyszínrajz  
- lemondó nyilatkozat

## Határozati javaslat

1. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bakonyi János által a hévízi 1154. hrsz-ú – Hévíz Város Önkormányzat tulajdonában álló - ingatlanon (Vörösmarty utca) a gépkocsi beálló építéséhez hozzájárul.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Papp Gábor polgármestert a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Felelős: Papp Gábor polgármester

Határidő: 2015. november 15.

Hévízi Polgármesteri Hivatal	1
Érkezett:	2015. 08. 10.
Szám:	13116
Mell:	-

Hévízi Polgármesteri Hivatal	
8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. ①	
Iktatva:	2015. 08. 10.
Szám:	VFO/745-1/2015
Ut:	A. Z.
Mell:	-

VFO  
 9. 10.  
 Adósn Z.  
 09. 10.

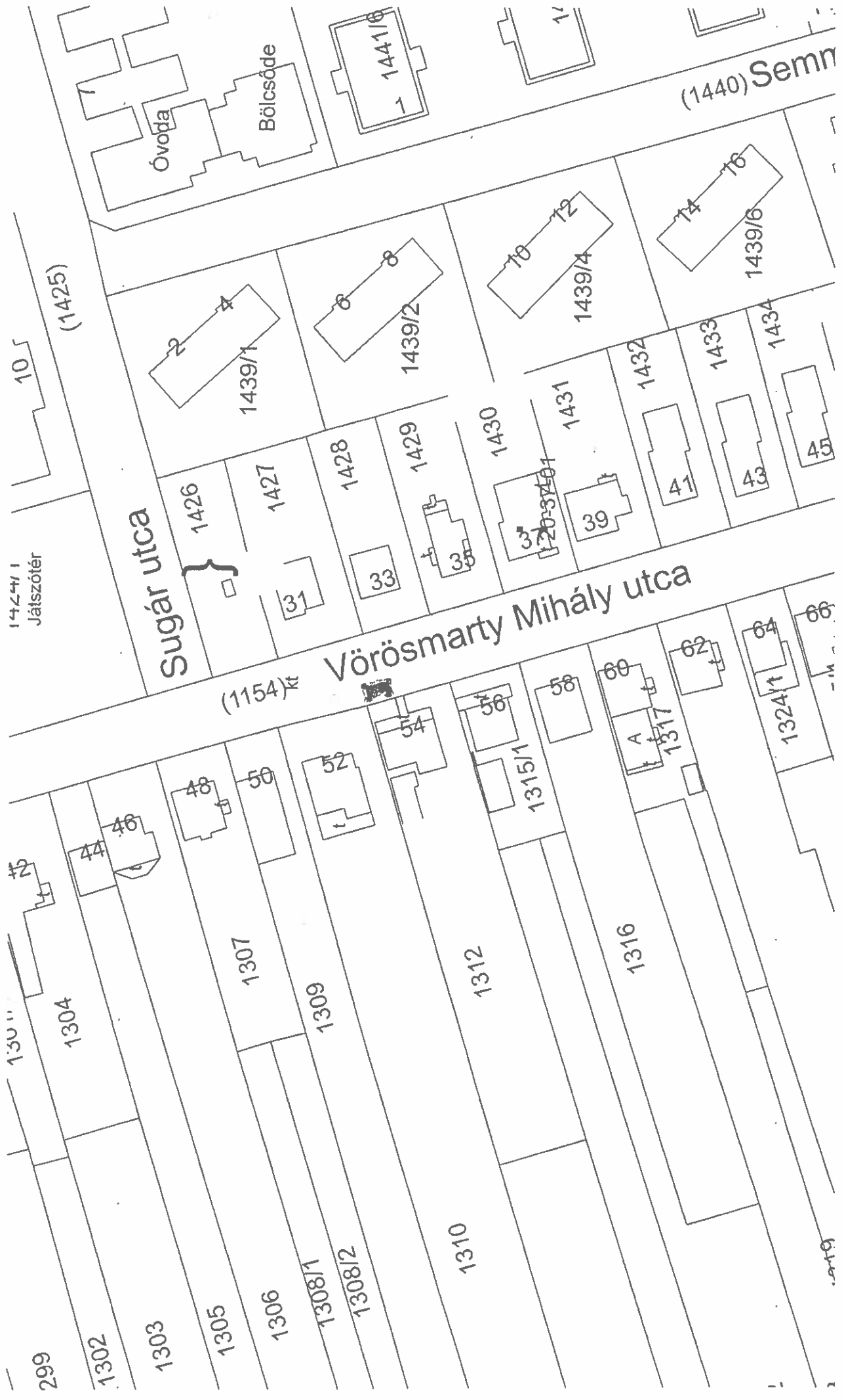
Vélem

Bakonyi János Hévíz Vörösmarty uka 54.  
 szám alatti beép., kérelemmel fordulok az  
 Önkormányzat Építési Osztóához.  
 A házam előtti rét, műanyag burkolattal történő  
 lefedésére, amely 35 m<sup>2</sup>.

Hévíz, 2015. 08. 08.

Bakonyi János

+36 30 548 6893



1424/1  
Játszóter

10  
(1425)

Sugár utca

(1154) Vörösmarty Mihály utca

(1440) Semn

299

1302

1303

1305

1306

1308/1

1308/2

1310

1312

1315/1

1316

1301

1304

44

46

48

50

52

54

56

58

60

62

64

66

1426

1427

1428

1429

1430

1431

1432

1433

1434

31

33

35

37

39

41

43

45

1439/1

1439/2

1439/4

1439/6

Óvoda

Bölcsőde

1441/6

14

70

72

74

76



## 3.

**Bizottsági állásfoglalás**

<b>Előterjesztés tárgya:</b>				
Bakonyi János Vörösmarty 54.utcai (hrsz.1154.) gépkocsi beálló építési kérelméhez tulajdonosi hozzájárulás				
	<b>ülés időpontja</b>	<b>határozat-szám</b>	<b>szavazati arány</b>	<b>bizottsági vélemény (kisebbségi vélemény feltüntetése)</b>
<b>Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság</b>	2015. október 22.	197/2015. (X.22.) PTVB határozat	4 igen szavazat	A bizottság az előterjesztés határozati javaslatában foglaltak elfogadását egyhangúlag javasolja a Képviselő-testület számára.

## 5.

## Felülvizsgálatok - egyeztetések

Polgármesteri Hivatal			
név	beosztás/feladat	aláírás	megjegyzés
Adorján Zoltán	ügyintéző		
Olt István	Városfejlesztési Osztály osztályvezető		
dr. Márkus Mirtill	aljegyző		
Szintén László	Közgazdasági osztályvezető		
	egyeztetési kötelezettség		
dr. Tüske Róbert	törvényességi felülvizsgálat		

Külsős partner			
név	beosztás	aláírás	megjegyzés



## HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1.

Iktatószám: PMK/208-19/2015.

Napirend sorszáma:

14.

### Előterjesztés

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2015. október 29- ei rendes nyilvános ülésére

**Tárgy:** Hévíz város Településrendezési eszközeinek tíz éves felül vizsgálatán belül a Helyi Építési Szabályzat szöveges részének soron kívüli részbeni módosításáról

**Az előterjesztő:** Papp Gábor polgármester

**Készítette:** Karsádi György főépítész

**Megtárgyalta:** Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság  
Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottság  
Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

**Törvényességi szempontból ellenőrizte:** dr. Tüske Róbert jegyző



## Tárgy és tényállás ismertetése

### Tisztelt Képviselő-testület

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § és 36. §-ban foglaltaknak megfelelően Hévíz Város az érvényben lévő Településfejlesztési Koncepciójának, és Szerkezeti Tervének felülvizsgálatát határozta el, melyről szándékát a 170/2013. (VI.25.) és a 290/2013. (X.30.) önkormányzati határozatként meghozott településfejlesztési döntésekben fogalmazta meg.

Jelenleg Hévíz Város Szerkezeti Tervének záró véleményezési szakaszában járunk. Időközben megkezdtük az előkészítő munkát a Hévíz Város Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 41/2003.(XII.22.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára és módosítására vonatkozóan. Ezen településrendezési eszközök tervezési munkái és engedélyezési folyamata várhatóan még egy évet vesznek igénybe.

A fentiekre való tekintettel, hogy a napi építési engedélyezési munkát ne nehezítsék, és ne akadályozzák a jelenleg érvényben lévő Helyi Építési Szabályzat (a továbbiakban: HÉSZ) rendelkezései, 2015. augusztus 27-én Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 226/2015.(VIII.27.) határozata értelmében, a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 32. § (1b) pontja és 41. § szerint egyszerűsített eljárással módosíthatja az érvényben lévő HÉSZ rendelet szöveges részét. Ezen munkálatokkal elkészültünk és a beérkezett véleményeket beépítettük a HÉSZ szöveges részébe az alant felsoroltak szerint:

#### **1. A véleményezés során válaszában kifogást nem emeltek az alábbi érintettek:**

- 1.1. **Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály** (üi. szám: 10.006/4/2015, üi.: Sándor Gabriella)
- 1.2. **Zala Megyei Közgyűlés Elnöke** (üi. szám: 144-2/2015.T, üi.: Dr. Bál Attila)
- 1.3. **Zala Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály, Erdészeti Osztály** (üi. szám: ZAG/030/1157-6/2015, üi.: Kreinerné Pribilla Tímea)
- 1.4. **Nemzeti Média-és Hírközlési Hatóság** (üi. szám: CP/1838-4/2015, üi.: Mészáros László)
- 1.5. **Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály** (üi. szám: VAV/KTF/2050-4/2015, üi.: Lázár János)
- 1.6. **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** (üi. szám: HHI/5952-1/2015, üi.: Dr. Gulyás András)
- 1.7. **Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály** (üi. szám: ZAR/097/00216-7/2015, üi.: Buzáné Mozsár Márta)
- 1.8. **Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság** (üi. szám: 0432-014/2015, üi.: Németh Dániel)
- 1.9. **Zala Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály – Ütügyi Osztály** (üi. szám: ZA/ÚO/NS/A/569/1/2015, üi.: Mudra Zsuzsanna)
- 1.10. **Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (üi. szám: 37000/316-5/2015, üi.: Tóth Eszter)
- 1.11. **Keszthely Város Polgármestere** (üi. szám: 3/1631-2/2014, üi.: Riedl Tamás)

**2. A véleményezés során válaszában észrevételt, kifogást, javaslatot fogalmaztak meg az alábbi érintettek:**

**2.1. Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály** (üi. szám: ZAD/200/268-2/2015, üi.: Fercsák Ágnes)

A HÉSZ egyes rendelkezéseinek pontosítására tesz javaslatot.

Polgármesteri / Tervezői válasz:

Az 1.-5. pontokban megfogalmazott javaslatai alapján a HÉSZ vonatkozó rendelkezéseit pontosítottuk.

**2.2. Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály** (üi. szám: PBK/2298-2/2015, üi.: Gacsályi Márta)

A HÉSZ 3.§ (2) bekezdésében a Geotechnikai jelentés szükségességének előírását javasolja.

Polgármesteri / Tervezői válasz:

Kérésének megfelelően a rendelkezést pontosítottuk.

**2.3. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság** (üi. szám: 4269-2/2015, üi.: Selyem Anikó)

A HÉSZ tervezettel kapcsolatos észrevételei:

a) az építési övezetekben a „szintterület sűrűség”-ként rögzített szabályozási tartalom megtartását javasolja, helyi fogalom bevezetésével.

Polgármesteri / Tervezői válasz:

Javaslatára alapján a szabályozási eszközt, a használt fogalom átnevezésével, megtartottuk.

b) A C-1 szőlőkataszteri területek kapcsán kéri a módosító javaslat átgondolását, módosítását

Polgármesteri / Tervezői válasz:

Észrevétele alapján a tervezett módosítást átgondoltuk, a módosítást elhagyjuk.

c) A 15.§ (2) A R 19.§ (5) bekezdés átgondolását javasolja.

Polgármesteri / Tervezői válasz:

A tervezett módosítás a város utcaképe szempontjából fontos kérdést, a megfelelő illeszkedés kialakításának lehetőségeit pontosítja. A tervezett módosítás semmi esetre sem enged aránytalanul magas beépítéseket, inkább az egymás melletti eltérő magasságú épületek közötti különbségek tompítását célozza. A módosítás azért sem enged aránytalanul magas beépítést, hisz az övezetre előírt építménymagasság értékét nem változtatja meg. Csupán azt pontosítja, hogy ezt az átlagos értéket az utcai homlokzatnál kell-e tartani, vagy sem.

Fontos megjegyezni, hogy Hévíz Városa megalkotta, és eredményesen alkalmazza a településképi véleményezési, bejelentési eljárások eszközét. Az ebben megjelölt és településképi szempontból fontos területeken a polgármester véleményét tervtanács készíti elő. Ez biztosítja a tervezett építkezések településképhez, utcaképbe illesztésének.

- d) Felhívja a figyelmet egy hivatkozás elírására.

Polgármesteri / Tervezői válasz:

Észrevétele alapján a hivatkozást pontosítottuk, illetve korábbi észrevétele alapján a rendelkezés nem hatályát veszti, hanem módosul.

- e) A 36.§ A.R 26.§ (7) bekezdés további fenntartását kéri, az adótoronyok elhelyezésére vonatkozóan javaslatot ad.

Polgármesteri / Tervezői válasz:

A rendelkezés törlésének szándéka abból fakadt, hogy olyan egyeztetési és véleményeztetési kötelezettségeket fogalmazott meg az elhelyezés feltételül, melyeket magasabb rendű jogszabály már meghatároz, így a HÉSZ a hatályos jogrend szerint nem állapíthat meg.

Az antennatornyok elhelyezésére vonatkozó észrevételei alapján a pontosított előírások a HÉSZ részei maradnak.

- f) A 2.§, illetve a 2.§ (8) pontjának aktualizálását, és fenntartását kéri.

Polgármesteri / Tervezői válasz:

Hivatkozott rendelkezések magasabb rendű jogszabállyal ellentétesek, hatályon kívül helyezésük szükséges. Az egyes engedélyezési eljárásokba bevonandó közreműködők (szakhatóságok) körét, és módját országos jogszabály rögzíti, a HÉSZ ezek körét nem módosíthatja.

- g) A 3.§ A R 8.§ módosítását javasolja

Polgármesteri / Tervezői válasz:

Hivatkozott, hatályon kívül helyezett rendelkezés tartalmát ma már önálló önkormányzati rendelet fogalmazza meg (57/2011 (X.28.). A tervtanács működésével, és így a bevonandó közreműködők körének meghatározására ezen önkormányzati rendelet jogosult.

Jelzi továbbá, hogy a HÉSZ „természeti értékek védelme” című szakasza elavult.

Polgármesteri / Tervezői válasz:

Önkormányzat új helyi építészeti szabályzat és szabályozási tervek kidolgozását készíti elő, mely során az érintett szakasz aktualizálása is megtörténik. Hivatalát a dokumentáció véleményezésébe bevonjuk.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, az előterjesztést megvitatni, és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek!  
A döntés egyszerű többséget igényel.

Hévíz, 2015. október 19.

### Határozati javaslat

1. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Helyi Építési Szabályzat módosításához beérkezett véleményeket megismerte, és azoknak a Helyi Építési Szabályzatba való beépítését elfogadta. Egyúttal az 1. számú mellékletben szereplő módosított Helyi Építési Szabályzat egységes szöveges szerkezetét záró vélemény kiadására javasolja az Állami Főépítész felé.
2. A Képviselő-testület felkéri a város főépítészt, hogy a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 40. § (1) bekezdésének tartalma szerint a teljes anyagot küldje meg a végső szakmai véleményezésre az Állami Főépítésznek, felkérve a záró szakmai vélemény kiadására.

**Felelős:** Karsádi György főépítész

**Határidő:** 2015. november 5.

# HÉVÍZ

---

HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁNAK MÓDOSÍTÁSA

2015

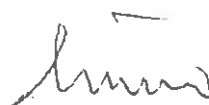


# HÉVÍZ

## HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁNAK MÓDOSÍTÁSA 2015

TERVEZŐ:

**HÜBNER TERVEZŐ KFT**  
7621 Pécs, János u. 8.



**DR. HÜBNER MÁTYÁS**  
okl. építésmérnök  
vezető tervező  
TT/1É-02-0107



**DR. KOVÁCS PÉTER**  
okl. településmérnök  
TT-02-0656

Pécs, 2015. október.

---

## TARTALOMJEGYZÉK

---

### I. JÓVÁHAGYÁSRA NEM KERÜLŐ MUNKARÉSZEK

1. ELŐZMÉNYEK.....	4.
2. A VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ .....	5.
3. A MÓDOSÍTÁS TÁRGYA .....	8.

### II. JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

1. HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSÁNAK RENDELET-TERVEZETE .....	9.
--	----

### III. MELLÉKLETEK

<b>1. SZÁMÚ MELLÉKLET:</b> A helyi építési szabályzat a módosításokkal egységes szerkezetben.....	17.
<b>2. SZÁMÚ MELLÉKLET:</b> A véleményezési szakaszban beérkezett vélemények .....	18.

## I. JÓVÁHAGYÁSRA NEM KERÜLŐ MUNKARÉSZEK

### 1. ELŐZMÉNYEK

Hévíz Város településfejlesztési és településrendezési eszközeinek felülvizsgálata folyamatban van. A felülvizsgálat három lépésben történik:

1. Hévíz Város új Településfejlesztési Konceptója elkészült, a képviselőtestület 2015-ben hagyta jóvá.
2. Hévíz Város Településszerkezeti terve felülvizsgálata folyamatban van, az eljárás a véleményezési szakaszban tart.
3. Hévíz Város Helyi Építési Szabályzata a Településszerkezeti terv elfogadását követően induló tervezési munka.

Előzőek alapján a hatályos koncepció a Hévíz Város Önkormányzata Képviselő-testülete 6/2015. (I.13.) határozatával elfogadott Településfejlesztési Konceptió, a hatályos településrendezési eszközök a 208/2009 (I.29.) Kt. határozattal elfogadott Szerkezeti Terv, és a 41/2003. (XII.22.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ).

Jelen módosítási eljárás kezdeményezője Hévíz Város Önkormányzata. Az elmúlt időszakban az önkormányzat tervtanácsában folyó munka, illetve az illetékes építéshatóság észrevételei alapján a hatályos HÉSZ néhány rendelkezésének pontosítása, illetve kisebb módosítása merült fel. És bár a HÉSZ teljes felülvizsgálata várhatóan ez évben elindul, addig, illetve a készítés ideje alatt jelentkező építési munkák véleményezéséhez, és engedélyezéséhez szükségesek a kezdeményezett módosítások. Ez alapján Hévíz Város Önkormányzata a módosítási eljárás megindítása mellett döntött.

A módosítás csak a HÉSZ szöveges rendelkezéseit érinti, szerkezeti és szabályozási tervet nem érint, így Önkormányzat a településrendezési eszközök módosításának egyeztetési eljárását a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32.§-ban foglaltaknak alapján egyszerűsített eljárásként kívánja lefolytatni, a módosítási dokumentáció a kormányrendelet 45.§ (2) a) szerinti tartalommal készül.

Az egyszerűsített eljárás a vonatkozó kormányrendelet szerint, a véleményezési szakasz kezdeményezésével indul.

Önkormányzat korábbiakban döntött a településrendezési eszközeinek módosítása esetén alkalmazandó partnerségi egyeztetés szabályairól. (271/2013. (X.30) hat.), melyeket jelen eljárás során is alkalmazni kíván.

## **2. VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ**

### **2.1. A véleményezés során válaszában kifogást nem emeltek az alábbi érintettek:**

- 2.1.1. Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (üi. szám: 10.006/4/2015, üi.: Sándor Gabriella)
- 2.1.2. Zala Megyei Közgyűlés Elnöke (üi. szám: 144-2/2015.T, üi.: Dr. Bál Attila)
- 2.1.3. Zala Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály, Erdészeti Osztály (üi. szám: ZAG/030/1157-6/2015, üi.: Kreinerné Pribilla Tímea)
- 2.1.4. Nemzeti Média-és Hírközlési Hatóság (üi. szám: CP/1838-4/2015, üi.: Mészáros László)
- 2.1.5. Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (üi. szám: VAV/KTF/2050-4/2015, üi.: Lázár János)
- 2.1.6. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal (üi. szám: HHI/5952-1/2015, üi.: Dr. Gulyás András)
- 2.1.7. Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (üi. szám: ZAR/097/00216-7/2015, üi.: Buzáné Mozsár Márta)
- 2.1.8. Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (üi. szám: 0432-014/2015, üi.: Németh Dániel)
- 2.1.9. Zala Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály – Útügyi Osztály (üi. szám: ZA/ÚO/NS/A/569/1/2015, üi.: Mudra Zsuzsanna)
- 2.1.10. Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (üi. szám: 37000/316-5/2015, üi.: Tóth Eszter)
- 2.1.11. Keszthely Város Polgármestere (üi. szám: 3/1631-2/2014, üi.: Riedl Tamás)

### **2.2. A véleményezés során válaszában észrevételt, kifogást, javaslatot fogalmaztak meg az alábbi érintettek:**

- 2.2.1. Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály (üi. szám: ZAD/200/268-2/2015, üi.: Fercsák Ágnes)

A HÉSZ egyes rendelkezéseinek pontosítására tesz javaslatot.

#### Polgármesteri / Tervezői válasz:

Az 1.-5. pontokban megfogalmazott javaslatai alapján a HÉSZ vonatkozó rendelkezéseit pontosítottuk.

- 2.2.2. **Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály** (üi. szám: PBK/2298-2/2015, üi.: Gacsályi Márta)  
A HÉSZ 3.§ (2) bekezdésében a Geotechnikai jelentés szükségességének előírását javasolja.

Polgármesteri / Tervezői válasz:

Kérésének megfelelően a rendelkezést pontosítottuk.

- 2.2.3. **Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság** (üi. szám: 4269-2/2015, üi.: Selyem Anikó)

A HÉSZ tervezettel kapcsolatos észrevételei:

- a) az építési övezetekben a „szintterület sűrűség”-ként rögzített szabályozási tartalom megtartását javasolja, helyi fogalom bevezetésével.

Polgármesteri / Tervezői válasz:

Javaslatára alapján a szabályozási eszközt, a használt fogalom átnevezésével, megtartottuk.

- b) A C-1 szőlőkataszteri területek kapcsán kéri a módosító javaslat átgondolását, módosítását

Polgármesteri / Tervezői válasz:

Észrevétele alapján a tervezett módosítást átgondoltuk, a módosítást elhagyjuk.

- c) A 15.§ (2) A R 19.§ (5) bekezdés átgondolását javasolja.

Polgármesteri / Tervezői válasz:

A tervezett módosítás a város utcaképe szempontjából fontos kérdést, a megfelelő illeszkedés kialakításának lehetőségeit pontosítja. A tervezett módosítás semmi esetre sem enged aránytalanul magas beépítéseket, inkább az egymás melletti eltérő magasságú épületek közötti különbségek tompítását célozza. A módosítás azért sem enged aránytalanul magas beépítést, hisz az övezetre előírt építménymagasság értékét nem változtatja meg. Csupán azt pontosítja, hogy ezt az átlagos értéket az utcai homlokzatnál kell-e tartani, vagy sem.

Fontos megjegyezni, hogy Hévíz Városa megalkotta, és eredményesen alkalmazza a településképi véleményezési, bejelentési eljárások eszközét. Az ebben megjelölt és településképi szempontból fontos területeken a polgármester véleményét tervtanács készíti elő. Ez biztosítja a tervezett építkezések településképhez, utcaképhez illesztésének.

- d) Felhívja a figyelmet egy hivatkozás elírására.

Polgármesteri / Tervezői válasz:

Észrevétele alapján a hivatkozást pontosítottuk, illetve korábbi észrevétele alapján a rendelkezés nem hatályát veszti, hanem módosul.

- e) A 36.§ A.R 26.§ (7) bekezdés további fenntartását kéri, az adótornyok elhelyezésére vonatkozóan javaslatot ad.

Polgármesteri / Tervezői válasz:

A rendelkezés törlésének szándéka abból fakadt, hogy olyan egyeztetési és véleményeztetési kötelezettségeket fogalmazott meg az elhelyezés feltételéül, melyeket magasabb rendű jogszabály már meghatároz, így a HÉSZ a hatályos jogrend szerint nem állapíthat meg.

Az antennatornyok elhelyezésére vonatkozó észrevételei alapján a pontosított előírások a HÉSZ részei maradnak.

- f) A 2.§, illetve a 2.§ (8) pontjának aktualizálását, és fenntartását kéri.

Polgármesteri / Tervezői válasz:

Hivatkozott rendelkezések magasabb rendű jogszabállyal ellentétesek, hatályon kívül helyezésük szükséges. Az egyes engedélyezési eljárásokba bevonandó közreműködők (szakhatóságok) körét, és módját országos jogszabály rögzíti, a HÉSZ ezek körét nem módosíthatja.

- g) A 3.§ A R 8.§ módosítását javasolja

Polgármesteri / Tervezői válasz:

Hivatkozott, hatályon kívül helyezett rendelkezés tartalmát ma már önálló önkormányzati rendelet fogalmazza meg (57/2011 (X.28.)). A tervtanács működésével, és így a bevonandó közreműködők körének meghatározására ezen önkormányzati rendelet jogosult.

Jelzi továbbá, hogy a HÉSZ „természeti értékek védelme” című szakasza elavult.

Polgármesteri / Tervezői válasz:

Önkormányzat új helyi építési szabályzat és szabályozási tervek kidolgozását készíti elő, mely során az érintett szakasz aktualizálása is megtörténik. Hivatalát a dokumentáció véleményezésébe bevonjuk.

Önkormányzat a rendeletében rögzített módon a véleményezési szakaszban a partnerek részére a véleményezés lehetőségét biztosította. A partnerek részéről észrevétel nem érkezett.

### 3. A MÓDOSÍTÁS TÁRGYA

Hévíz Város településrendezési eszközeinek jelen eljárásban kezdeményezett módosításának tárgya kizárólag a Helyi Építési Szabályzat egyes rendelkezéseinek módosítását célozza. A módosítások tervi munkarészeket, szerkezeti tervet, szabályozási tervet nem érintenek. A módosítás kezdeményezője az Önkormányzat.

A helyi építési szabályzat egyes elemei pontosításának, kiegészítésének, módosításának igénye részben az önkormányzati tervtanács működése során merült fel, részben pedig az építéshatósági munka során. Ezekon túlmenően pedig a hatályos HÉSZ tartalmaz még néhány olyan rendelkezést, hivatkozást, melyek az elmúlt évek során az országos jogszabályi környezet változása során megváltoztak, vagy megszűntek.

Mindezek alapján a HÉSZ-t érintő módosítások az alábbiak:

#### 1. tervtanácsi, hatósági munka során felmerült pontosítások, módosítások:

- kialakult állapot fogalmához kapcsolódó rendelkezések pontosítása,
- közművesítettség mértékének pontosítása,
- kisvárosias és kertvárosias lakóterületen a beépítettség mértékének megállapításához tartozó képlet pontosítása (a számítás elve változatlan marad, elsősorban a számításban szereplő alap telekméretének értéke változik, a kialakult beépítettségek, és az egyes telkek hasznosíthatósága alapján),
- egyes vegyes övezetekben (Vt-3, -4, -6) elhelyezhető építmények körének módosítása,
- Mk övezetben elhelyezhető építmények körének pontosítása,

#### 2. magasabb rendű jogszabályokkal ellentétes rendelkezések törlése, módosítása:

- elvi telekalakítási és építési engedély,
- magasabb rendű jogszabályokban meghatározott eljárásrendtől eltérő szabályok megállapítása,
- egyes eljárásokba szakhatóságként, véleményezőként, engedélyezőként bevonandó államigazgatási szervek köre,
- megszűnt jogszabályhelyre történő hivatkozás,
- külön önkormányzati rendeletben szabályozott rendelkezések,
- magasabb rendű jogszabály rendelkezésének megismétlése,
- legnagyobb szintterület sűrűség mértékének meghatározása övezetenként.

A módosítások pontos helyeit és tartalmát a következő fejezetben, a módosító rendelet-tervezet, illetve az 1. számú mellékletben a tervezett módosításokkal egységes szerkezetbe szerkesztett HÉSZ mutatja be.

A bemutatottak szerint a módosítások tervi munkarészeket nem érintenek, így nincsenek hatással a település szerkezetére, fő infrastruktúra hálózatára, zöldfelületi rendszerére, kulturális értékeire. Ez alapján a hatályos szerkezeti-, és szabályozási tervekhez elkészült alátámasztó munkarészek aktualizálása nem szükséges, csakúgy, mint a területrendezési tervekkel való összhang bemutatása, és igazolása.

## II. JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

### 1. HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSÁNAK RENDELET-TERVEZETE

**Hévíz Város Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
...../2015 (.....) önkormányzati rendelete  
a Hévíz Város Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló  
41/2003. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) a) pontja és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62.§ (6) 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról, és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. számú melléklete szerinti államigazgatási szervek és egyéb érdekelték véleményének kikérésével a Hévíz Város Építési Szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 41/2003. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

#### I. FEJEZET MÓDOSÍTÓ RENDELKEZÉSEK

#### ÚJRASZABÁLYOZÓ MÓDOSÍTÓ RENDELKEZÉSEK

1.§ Hévíz Város Önkormányzatának Képviselő-testületének Hévíz Város Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 41/2003. (XII.22.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 4.§ (4) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) Az építési övezeti, illetőleg övezeti előírásokat a korábban építési engedéllyel épült épületek bővítése, átalakítása esetében a jelenlegi állapotot szerzett jogként kell elismerni. Azok az építési engedéllyel épített épületek, amelyek elhelyezkedése (a telekhatároktól és a szomszédos épületektől való távolsága), valamint nagysága (alapterülete, magassága) túllépi a hatályos előírásokat szintén szerzett jogként kell elismerni. Áttervezéskor ezen értékek nem léphetők át, lehetőleg közelíteni kell a ma hatályos jogszabályokban meghatározott értékek felé. Teljes bontás esetén a szerzett jog megszűnik. Teljes bontásnak minősül, ha az épület felszín feletti falfelületeinek legalább 75%-a bontásra kerül. Azokban a kialakult esetekben, amikor az építési hely mérete a telken szabályosan kialakított épület szélességénél, mélységénél kisebbre adódna, valamint magán-, és közérdeket, szomszédjogokat nem sért, akkor a kialakult állapot szerinti (meglévő épületekhez viszonyított) elő-, és hátsókeret mérete megtartható, a telepítési távolságra vonatkozó országos előírások figyelembe vétele mellett.”

2. § A R. 5.§ (4) bekezdés d) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„d) hirdető (reklám) berendezés: önkormányzat külön rendelete szerint”

3. § A R. 8.§ helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„8. § Hévíz Város Önkormányzata Építészeti-műszaki Tervtanácsot működtet. A tervtanács működését az 57/2011 (X.28.) számú önkormányzati rendelet szabályozza.”



## 4. § A R. 14.§ (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Szintterületi mutató: a telken az összes építményszint bruttó alapterületének és a telekterület hányadosa.”

## 5. § A R. 19.§ (5) bekezdése c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„c) az oldalkert szélessége az oldalhatáron álló beépítési mód esetében egyenlő az építménymagassággal (telepítési távolság), csökkentve a szomszédos épületnek a felé eső oldaltávolságával, de négy méternél nem lehet kevesebb, meglévő épületek esetén a kialakult állapotnak megfelelő, de szintén négy méternél nem lehet kevesebb. Szabadon álló és ikres beépítési mód esetén: építménymagasság (telepítési távolság) fele.

## 6. § A R. 20.§ (8) bekezdése c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„c) az oldalkert szélessége az oldalhatáron álló beépítési mód esetében egyenlő az építménymagassággal (telepítési távolság), csökkentve a szomszédos épületnek a felé eső oldaltávolságával, de négy méternél nem lehet kevesebb, meglévő épületek esetén a kialakult állapotnak megfelelő, de szintén négy méternél nem lehet kevesebb. Szabadon álló és ikres beépítési mód esetén: építménymagasság (telepítési távolság) fele.

## 7. § A R. 21.§ (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A területen betartandó telekalakítási és beépítési előírásokat a következő táblázatok tartalmazzák:

Vt-1 jelű építési övezet	OTÉK	HÉSZ	
A kialakítható legkisebb telekterület méret	-	K - 400	m <sup>2</sup>
A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	-	K - 12	m
A beépítési mód	-	oldalhatáron álló; zárt sorú*	
A megengedett legkisebb/legnagyobb építménymagasság	-	K - 6,0-9,0	m
A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	80	K - 60	%
A zöldfelület legkisebb mértéke	10	K - 20	%

Az építési övezetben a telekre megengedett legnagyobb szintterületi mutató mértéke 1,8.

Vt-2 jelű építési övezet	OTÉK	HÉSZ	
A kialakítható legkisebb telekterület méret	-	K - 500	m <sup>2</sup>
A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	-	K - 14	m
A beépítési mód	-	oldalhatáron álló; szabadonálló; zárt sorú*	
A megengedett legkisebb/legnagyobb építménymagasság	-	K - 4,5-7,5	m
A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	80	45	%
A zöldfelület legkisebb mértéke	10	30	%

Az építési övezetben a telekre megengedett legnagyobb szintterületi mutató mértéke 1,0.



Vt-3 jelű építési övezet***	OTÉK	HÉSZ	
A kialakítható legkisebb telekterület méret	-	K - 50	m <sup>2</sup>
A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	-	K - 5	M
A beépítési mód	-	zárt sorú	
A megengedett legkisebb/legnagyobb építménymagasság	-	K - 4,5	M
A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	80	K - 80	%
A zöldfelület legkisebb mértéke	10	K - 10	%

Az építési övezetben a telekre megengedett legnagyobb szintterületi mutató mértéke 1,0.

Vt-4 jelű építési övezet**	OTÉK	HÉSZ	
A kialakítható legkisebb telekterület méret	-	K - 300	m <sup>2</sup>
A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	-	K - 12	m
A beépítési mód	-	oldalhatáron álló; szabadon álló; zárt sorú*	
A megengedett legkisebb/legnagyobb építménymagasság	-	K - 4,5-9,0	m
A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	80	60	%
A zöldfelület legkisebb mértéke	10	20	%

Az építési övezetben a telekre megengedett legnagyobb szintterületi mutató mértéke 1,8.

Vt-5 jelű építési övezet	OTÉK	HÉSZ	
A kialakítható legkisebb telekterület méret	-	200	m <sup>2</sup>
A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	-	10	m
A beépítési mód	-	szabadon álló	
A megengedett legkisebb/legnagyobb építménymagasság	-	6,0	m
A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	80	50	%
A zöldfelület legkisebb mértéke	10	20	%

Az építési övezetben a telekre megengedett legnagyobb szintterületi mutató mértéke 1,0.

Vt-6 jelű építési övezet	OTÉK	HÉSZ	
A kialakítható legkisebb telekterület méret	-	K - 300	m <sup>2</sup>
A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	-	K - 12	m
A beépítési mód	-	szabadon álló	
A megengedett legkisebb/legnagyobb építménymagasság	-	K - 12,0	m
A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	80	60	%
A zöldfelület legkisebb mértéke	10	20	%

Az építési övezetben a telekre megengedett legnagyobb szintterületi mutató mértéke 1,8.

\* A beépítési mód az egyes tömbökre vonatkoztatva a Szabályozási terven van jelölve az övezeti jelben.

\*\* A Vt-4-es övezetben nem helyezhető el:

- üzemanyagtöltő.

\*\*\* A Vt-3-as övezetben nem helyezhető el:

- sportépítmény;

- üzemanyagtöltő."

8. § A R. 26.§ (7) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Antennatorony, adótorony a természetvédelmi területen nem helyezhető el. A település külterületén egyedi megoldású, a tájképvédelmi elvárásoknak megfelelő műszaki megoldás, és megjelenés mellett, az érintett államigazgatási szervek egyetértésével lehetséges.”

### KIEGÉSZÍTŐ MÓDOSÍTÓ RENDELKEZÉSEK

9. § A R. 19.§ (6) bekezdése b) pontja az „A nyílás nélküli kialakítású, vagy csak az egyik, nem huzamos tartózkodás célját szolgáló helyiség nyílásait tartalmazó homlokzatú épületek között telepítési távolságot nem kell tartani” szöveggel egészül ki.

10. § (1) A R. 20.§ (1) bekezdése b) pontja az „egészségügyi” szöveggel egészül ki.

(2) A R. 20.§ (8) bekezdése b) pontja az „A nyílás nélküli kialakítású, vagy csak az egyik, nem huzamos tartózkodás célját szolgáló helyiség nyílásait tartalmazó homlokzatú épületek között telepítési távolságot nem kell tartani” szöveggel egészül ki.

### SZÖVEGCSERÉS MÓDOSÍTÓ RENDELKEZÉSEK

11. § A R. 2.§ (5) bekezdés a) pontjában a „Részletes geotechnikai vizsgálat és szakvélemény javaslata” szövegrész helyébe a „Talajmechanikai szakvélemény.” szöveg lép.

12. § A R. 3.§ (2) bekezdésében az „A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal közreműködése szükséges” szövegrész helyébe a „geotechnikai jelentés szükséges” szöveg lép.

13. § A R. 9.§ (7) bekezdés a) pontja az alábbi szövegrésszel egészül ki:  
„Kivételes esetben, amikor a kialakult állapot és a meglévő terepszint lehetővé teszi, a közterületet nem zavaróan, terepszint alatti építmény az előkertben elhelyezhető.”

14. § (1) A R. 10.§ (2) bekezdésében az „az OTÉK 8. §-ban rögzített közművesítettség mértéke szerint: a beépítésre szánt területek valamennyi (lakó-, vegyes-, üdülő-, gazdasági- és különleges-) építési övezetében a teljes közműellátás rendelkezésre áll.” szövegrész helyébe az „a villamos energia, az ivóvíz, a szennyvízelvezetés és –tisztítás, valamint a közterületi csapadékvíz-elvezetés együttesen közüzemi, vagy közcélú szolgáltatással történik.” szöveg lép.

(2) A R. 10.§ (3) bekezdésében az „a 7-es bekezdésnek megfelelő egészséges ivóvízellátás és a villamos energia ellátás, valamint a szennyvízelvezetés a 10-es bekezdésnek megfelelő, a felszíni vízrendezés a 14. bekezdésben foglaltak szerint a beépítésre nem szánt területre vonatkozóan rögzített feltételek biztosítottak. szövegrész helyébe az „a villamos energia, az ivóvíz közüzemi, vagy közcélú szolgáltatással, a szennyvíz tisztítása és elhelyezése egyedi szennyvízkezelő berendezéssel, vagy tisztítómezővel ellátott oldómedencés műtárggyal vagy időszakos tárolása egyedi zárt szennyvíztárolóban történik” szöveg lép.

15. § A R. 14.§ (1) bekezdésében a „23. pontja” szövegrész helyébe a „26. pontja” szöveg lép.

16. § A R. 18.§ (6), 19.§ (10), 20.§ (12), 21.§ (3), 22.§ (5), 23.§ (4), 24.§ (3) és (5), 25.§ (4) bekezdésében a „szintterületi sűrűség” szövegrész helyébe a „szintterületi mutató” szöveg lép.

**17. § (1) A R. 19.§ (3) bekezdésében a**

„ \* Az övezetben a beépítettség az alábbi módon számítható:

150 m<sup>2</sup>-nél kisebb kialakult teleknél 60% - OTÉK alapján - (90 m<sup>2</sup>)

150 m<sup>2</sup>-t meghaladó nagyságú kialakult telkek esetében

ba) 150 m<sup>2</sup>-ig 60% (90 m<sup>2</sup>)

bb) a további telekrész beépíthetősége 20%.

\*\* A zöldfelület mértéke (Z) minimum 20%, a telken az egyéb burkolt felületek aránya maximum 20%.  $Z=100-(B+20\%)$

Képlet:  $B=A+(T-150) \times 0,2$

B: beépíthető terület

T: a telek területe

A: a 150 m<sup>2</sup>-es telekterület 60%-a

Példa beépítettség burkolt felület zöldfelület

a) 300 m<sup>2</sup>-es teleknél

$B=90+(300-150) \times 0,2=120$  m<sup>2</sup> 40% 20% 40%

b) 500 m<sup>2</sup>-es teleknél

$B=90+(500-150) \times 0,2=160$  m<sup>2</sup> 32% 20% 48%

c) 600 m<sup>2</sup>-es teleknél

$B=90+(600-150) \times 0,2=180$  m<sup>2</sup> 30% 20% 50%

d) 900 m<sup>2</sup>-es teleknél

$B=90+(900-150) \times 0,2=240$  m<sup>2</sup> 26,66% 20% 53,34%

e) 1200 m<sup>2</sup>-es teleknél

$B=90+(1200-150) \times 0,2=300$  m<sup>2</sup> 25% 20% 55%”

szövegrész helyébe a

„ \* Az övezetben a beépítettség az alábbi módon számítható:

300 m<sup>2</sup>-nél kisebb kialakult teleknél 60% - OTÉK alapján - (180 m<sup>2</sup>)

300 m<sup>2</sup>-t meghaladó nagyságú kialakult telkek esetében

ba) 300 m<sup>2</sup>-ig 60% (180 m<sup>2</sup>)

bb) a további telekrész beépíthetősége 20%.

\*\* A zöldfelület mértéke (Z) minimum 20%, a telken az egyéb burkolt felületek aránya maximum 20%.  $Z=100-(B+20\%)$

Képlet:  $B=A+(T - 300) \times 0,2$

B: beépíthető terület

T: a telek területe

A: a 300 m<sup>2</sup>-es telekterület 60%-a.”

szöveg lép.

(2) A R. 19.§ (5) bekezdésében a „nem lépheti túl az építési övezetre meghatározott építménymagasság értékét.” szövegrész helyébe az „az illeszkedés szabályai szerint az utcaképhez kell igazodjon.” szöveg lép.

18. § A R. 19.§ (7) bekezdésében a „20 - 45°” szövegrész helyébe a „15- 45°” szöveg lép.

19. § (1) A R. 20.§ (3) bekezdésében az Lke-3 jelű építési övezet, megengedett legkisebb/legnagyobb építménymagasság sorában a „K - 4,5 ” szövegrész helyébe a „K - 5,50” szöveg lép.

(2) A R. 20.§ (3) bekezdésében az

„\* Az övezetben a beépítettség az alábbi módon számítható:

a) 500 m<sup>2</sup>-nél kisebb kialakult teleknél 30% - OTÉK alapján - (150 m<sup>2</sup>)

b) 500 m<sup>2</sup>-t meghaladó nagyságú kialakult telkek esetében

500 m<sup>2</sup>-ig 30% (150 m<sup>2</sup>)

a további telekrész beépíthetősége 15 %

Képlet:  $B=A+(T-500) \times 0,15$

B: beépíthető terület

T: a telek területe

A: az 500 m<sup>2</sup>-es telekterület 30%-a

**Példa beépítettség**

a) 720 m<sup>2</sup>-es teleknél

$$B=150+(720-500) \times 0,15=183 \text{ m}^2 \text{ 25,4\%}$$

b) 900 m<sup>2</sup>-es teleknél

$$B=150+(900-500) \times 0,15=210 \text{ m}^2 \text{ 23,33\%}$$

c) 1000 m<sup>2</sup>-es teleknél

$$B=150+(1000-500) \times 0,15=225 \text{ m}^2 \text{ 22,5\%}$$

d) 1500 m<sup>2</sup>-es teleknél

$$B=150+(1500-500) \times 0,15=300 \text{ m}^2 \text{ 20\%}$$

szövegrész helyébe az

„\* Az övezetben a beépítettség az alábbi módon számítható:

a) 720 m<sup>2</sup>-nél kisebb kialakult teleknél 30% - OTÉK alapján - (216 m<sup>2</sup>)

b) 500 720 m<sup>2</sup>-t meghaladó nagyságú kialakult telkek esetében

720 m<sup>2</sup>-ig 30% (216 m<sup>2</sup>)

a további telekrész beépíthetősége 20 %

Képlet:  $B=A+(T-500) \times 0,15$

B: beépíthető terület

T: a telek területe

A: az 500 m<sup>2</sup>-es telekterület 30%-a.”

szöveg lép.

20. § A R. 20.§ (9) bekezdésében a „20 - 45°” szövegrész helyébe a „15- 45°” szöveg lép.

(2) A R. 24.§ (1) bekezdésében a „szolgáltató” szövegrész helyébe a „szolgáltató (hitéleti is)” szöveg lép

## II. FEJEZET HATÁLYON KÍVÜL HELYEZŐ RENDELKEZÉSEK

21. § A R. 1.§ (5) és (6) bekezdése hatályát veszti.
22. § A R. 2.§ (8) bekezdése hatályát veszti.
23. § A R. 3.§ (3) bekezdése hatályát veszti.
24. § (1) A R. 4.§ (1) bekezdése hatályát veszti.
- (2) A R. 4.§ (3) bekezdése hatályát veszti.
- (3) A R. 4.§ (6) bekezdésében az „Elvi építési engedély esetében az építési engedély feltételeit a határozatban közölni kell.” szövegrész hatályát veszti.
- (4) A R. 4.§ (7) bekezdése hatályát veszti.
- (5) A R. 4.§ (8) bekezdése hatályát veszti.
25. § A R. 5.§ (3) bekezdése hatályát veszti.
26. § A R. 6.§ (5) bekezdése hatályát veszti.
27. § A R. 7.§ (5) bekezdése hatályát veszti.
28. § A R. 13.§ (1) bekezdése hatályát veszti.
29. § A R. 17.§ (4) bekezdése hatályát veszti.
30. § A R. 22.§ (4) hatályát veszti.
31. § (1) A R. 31.§ (1) bekezdésében a „A műemléki védettség alatt álló ingatlanon a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal építésügyi hatóságként jár el. A Hivatal engedélye szükséges a műemlék jellegét és megjelenését tartósan érintő építési vagy más hatósági engedélyhez nem kötött tevékenységekhez. Műemléki környezetben a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal szakhatóságként jár el.” szövegrész hatályát veszti.
- (2) A R. 31.§ (4) bekezdésében az „Ezen esetekben a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal szakhatóságként jár el.  
Építési tevékenység csak a megelőző régészeti feltárást követően lehetséges.  
b.) Beépítésre szánt, vagy már beépített területeken az ismert régészeti lelőhelyeken talajbolygatással járó tevékenység (közmű vezetése, árokásás, tereprendezés, stb.) a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal engedélye alapján végezhető. A Hivatal az engedély megadását kötheti előzetes kutatáshoz.  
c.) Beépítésre nem szánt területeken lehetőség van a művelési ág változtatására (szántott lelőhelyek esetében kifejezetten kívánatos), azonban ezt is a Hivatal előzetes engedélyéhez kell kötni.” szövegrész hatályát veszti.
32. § A R. 33.§ (8) és (9) bekezdése hatályát veszti.

**III. FEJEZET  
ZÁRÓ RENDELKEZÉS**

**33. § (1)** Ez a rendelet a településrendezési eszköz állami főépítésznek és a településrendezési eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek történő közlését követő 30. napon lép hatályba.

**(2)** E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvének való megfelelést szolgálja.

Hévíz, 2015. ....

\_\_\_\_\_  
Dr. Tüske Róbert  
jegyző

\_\_\_\_\_  
Papp Gábor  
polgármester

Záradék:  
A rendelet kihirdetése .....

Dr. Tüske Róbert  
jegyző



**1. számú melléklet**

*Egységes szerkezetbe foglalva 3/2004. (I. 31.), az 5/2005. (I. 26.), a 10/2006. (V. 31.), a 13/2006. (VII. 10.), a 9/2008. (III. 14.), a 15/2008. (VI. 25.), a 31/2009. (XI. 30.), a 14/2011. (II. 14.) az 5/2012. (II. 1.) és az 53/2012. (XII. 12.) számú önkormányzati rendelettel.*

## **41/2003. (XII. 22.) rendelet**

### **Hévíz város Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről**

Hévíz Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az 1990. évi LXV. törvény 16.§-ában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben kapott felhatalmazás alapján az építés helyi rendjének biztosítása érdekében Hévíz város építési szabályzatának (továbbiakban: HÉSZ) megállapításáról az alábbi rendeletet alkotja:

I.

### **ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSOK**

#### **A rendelet hatálya és alkalmazása**

1. § (1) E rendelet Hévíz város teljes közigazgatási területére terjed ki.

(2) Hatálya alá tartozó területen területet alakítani, épületet és más építményt (a műtárgyakat is ide érve) tervezni, kivitelezni, építeni, felújítani, átalakítani, korszerűsíteni, bővíteni, lebontani, használni, valamint mindezekre hatósági engedélyt adni - az általános érvényű előírások mellett - e rendelet és a hozzá tartozó szabályozási terv együttes alkalmazásával szabad. E rendeletben nem szabályozott kérdésekben az OTÉK előírásai alkalmazandók.

(3) A rendelet területi és tárgyi hatályát érintően minden természetes és jogi személyre nézve kötelező. Ez alól az első fokú építési hatóság csak azon a területen és csak abban a körben biztosít eseti eltérést, ahol és amely tárgyat érintően erre a rendelet kifejezetten feljogosítja.

(4) Szabályozási elemek:

a) I. rendű szabályozási elemek (közlekedési elemek, terület felhasználási módok, terület felhasználási egység határa, amelyeket csak a településszerkezeti terv felülvizsgálatára és módosítására előírt eljárással lehet megváltoztatni, kivéve a c., pontban rögzített esetet),

b) II. rendű szabályozási elemek (az a.) és c.) pontokban nem szereplő elemek, amelyeket csak a szabályozási terv módosítására előírt eljárással lehet megváltoztatni),

c) III. rendű szabályozási elemek (hatósági eljárásban, illetve önkormányzati rendeletben módosíthatók, pontosíthatók, kiegészíthetők):

ca) Hatósági eljárásban módosítható, vagy meghatározható:

a) az illetékes szakhatóság hozzájárulásával a védősávok és területek,

b) telekalakítási terv alapján a tömbbelsőben elhelyezkedő telekhatárok övezet-, építési övezet és területfelhasználás-szabályozási vonal, valamint a terület-felhasználási egységen belüli területet kiszolgáló út, ha az magánút.

cb) Önkormányzati rendeletben módosítható, vagy meghatározható:

a) a belterületi határ a beépítésre szánt területek fejlesztési ütemével összhangban,

b) a sajátos jogintézmények köre,

c) szakvélemény alapján a helyi védett terület, építmény, vagy objektum listája.

~~(5) Településszerkezeti terv módosítása nélkül az építési övezetek határai egy telek mélységig szabályozási terv készítésével igazoltan módosíthatók, ha a határmódosítással érintett szomszédos építési övezet legalább két telekre kiterjedő marad. Ezen előírás a lap ill. egyéb védett területekre nem vonatkozik.~~

~~(6) A szabályozási tervlapon jelölt építési helyek határai csak akkor módosíthatók, ha a módosítások elvi építési engedélyezési eljárás keretében igazolhatók. Az elvi építési engedélyezési tervben elemezni kell az építési hely változtatásának építészeti, ökológiai, gazdasági követelményeit.~~

(7) A rendelet a V-2 szabályozási tervlappal együtt érvényes.

(8) A településen a 2000. évi CXII. törvény a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról (továbbiakban: BTSZ) előírásai betartandók.

### **Hévíz speciális hidrogeológiai és építésföldtani adottságai miatt alkalmazandó szabályok**

2.§ (1) Általános követelmények:

- A város teljes meglévő szennyvíz- és csapadékvíz hálózatának állapotát felül kell vizsgálni, és fel kell deríteni azokat a csatornaszakaszokat, ahol a szennyvíz- és csapadékvíz csatornát illegálisan egyesítették.

- Felül kell vizsgálni a meglévő hálózatok kapacitását. A felülvizsgálat eredményeitől függően olyan hálózati rekonstrukciót kell végrehajtani, amely a műszaki és vízügyi hatósági követelményeken túlmenően teljes körűen megfelel a környezethidrologiai és természetvédelmi követelményeknek.

- A szennyvízcsatornák esetleg bekövetkező meghibásodása esetére havaria tervet kell készíteni és azt a hatóságokkal jóvá kell hagyatni.

- Szennyvíz és csapadékvíz szikkasztás szigorúan tilos.

- Szilárd burkolatú utakat és térburkolatot vízzáróan, csapadékvíz elvezető rendszerrel szabad csak építeni.

(2) A jelű fokozottan védendő területen:

A védőövezetben csak olyan építési tevékenység engedhető meg, amely nem befolyásolja károsan a természetes hidrologiai viszonyokat, és nem sérti a tőzegláp természeti védettségét.

#### ***A1 jelű természeti védelem alatt álló tőzegláp elterjedési területe:***

a) Új építmény az építmény jellegétől függetlenül csak egyedi hidrologiai hatásvizsgálat és geo technikai vizsgálat alapján a vízügyi, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságok egyedi elbírálása alapján létesíthető. A vonatkozó rendeletek követelményein túlmenően a hatóságok igénye esetén környezeti hatásvizsgálatot, vagy egyedi célvizsgálatot is kell készíteni. A hatásvizsgálatok során az építés előkészítés, a kivitelezés és az üzemelés teljes körű környezeti hatását kell vizsgálni.

b) Épületek esetében terepszint alatti mélyített létesítmény (pince, akna) nem engedélyezhető.

c) Építés alatti ideiglenes és üzemelés alatti tartós víztelenítés szigorúan tilos. Csak olyan mélyépítési műszaki megoldást, vagy kivitelezési technológiát szabad engedélyezni, amely nem jár víztelenítéssel.

d) Tércsint alatti új közművek létesítésénél, vagy a meglévő hálózat javításánál olyan fizikai paraméterekkel rendelkező vezeték anyagokat és csőkapcsolatokat kell alkalmazni, amelyek kizárják a közműelfolyást. Víztelenítést nem igénylő hálózatfektetési technológiát kell alkalmazni.

#### ***A2 jelű környezet hidrologiai és geo technikai szempontból érzékeny terület:***

a) Új építmény alatt maximálisan egy szintes mélyített létesítmény (pince) építése csak célirányos, részletes geo technikai vizsgálat és ahhoz kapcsolódó hidrologiai vizsgálat alapján engedélyezhető abban az esetben, ha a munkagödör talajvizet és esetleges rétegvizet kizáró, teljes mértékig vízzáró ideiglenes, vagy végleges körülzárással készül, és az azon belüli víztelenítésnek nincs környezeti hidrologiai hatása.

b) Talajvízszint alá, vagy tőzegekbe mélyített létesítmény, pince, illetve a felszín alatti vizek szabad áramlását gátló alapozás nem létesíthető.

c) Térszint alatti új közművek létesítésénél, vagy a meglévő hálózat javításánál olyan fizikai paraméterekkel rendelkező vezeték anyagokat és csőkapcsolatokat kell alkalmazni, amelyek kizárják a közműelfolyást. Víztelenítést nem igénylő hálózatfektetési technológiát kell alkalmazni.

**A3 jelű környezet hidrológiai és geotechnikai szempontból kevésbé érzékeny területen:**

a) Új építmény esetén a védőövezeten belüli elhelyezkedés miatti hidrológiai hatásvizsgálat alól felmentés kérhető.

b) Mélyített létesítmény (pince) építése csak célirányos, részletes geo technikai vizsgálat alapján építhető a talajvíz helyzettől függő korlátozással.

c) Talajvízszint alá, vagy tőzegbe mélyített létesítmény, pince, illetve a felszín alatti vizek szabad áramlását gátló alapozás nem létesíthető.

d) Térszint alatti új közművek építése esetén olyan fizikai paraméterekkel rendelkező vezeték anyagokat és csőkapcsolatokat kell alkalmazni, amelyek kizárják a közműelfolyást. Víztelenítést nem igénylő hálózatfektetési technológiát kell alkalmazni.

(3) B jelű természeti védelem alatt álló területen (a tőzegláp részben feltöltött és beépített elterjedési területe az A jelű övezeten kívüli területeken):

**B1 jelű (északi) területrészen:**

a) Részben évtizedek óta feltöltött és beépített, részben meglévő földművel (megtervezett feltöltéssel) lefedett terület, részletes geo technikai vizsgálat, hidrológiai és környezeti hatásvizsgálatok alapján a természetvédelmi törvények alóli egyedi felmentés esetén lehet építeni.

b) Épületek esetében terepszint alatti mélyített létesítmény (pince, akna) nem engedélyezhető.

c) Építés alatti ideiglenes és üzemelés alatti tartós víztelenítés szigorúan tilos. Csak olyan mélyépítési műszaki megoldást, vagy kivitelezési technológiát szabad engedélyezni, amely nem jár víztelenítéssel.

d) Térszint alatti új közművek építése esetén olyan fizikai paraméterekkel rendelkező vezeték anyagokat és csőkapcsolatokat kell alkalmazni, amelyek kizárják a közműelfolyást. Víztelenítést nem igénylő hálózatfektetési technológiát kell alkalmazni.

**B2 jelű (déli) területrészen:**

a) Új építmény az építmény jellegétől függetlenül csak egyedi hidrológiai hatásvizsgálat és geo technikai vizsgálat alapján a vízügyi, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságok egyedi elbírálása alapján létesíthető. A vonatkozó rendeletek követelményein túlmenően a hatóságok igénye esetén környezeti hatásvizsgálatot, vagy egyedi célvizsgálatot is kell készíteni.

b) Épületek esetében terepszint alatti mélyített létesítmény (pince, akna) nem engedélyezhető.

c) Építés alatti ideiglenes és üzemelés alatti tartós víztelenítés szigorúan tilos. Csak olyan mélyépítési műszaki megoldást, vagy kivitelezési technológiát szabad engedélyezni, amely nem jár víztelenítéssel.

d) Térszint alatti új közművek létesítésénél, vagy a meglévő hálózat javításánál olyan fizikai paraméterekkel rendelkező vezeték anyagokat és csőkapcsolatokat kell alkalmazni, amelyek kizárják a közműelfolyást. Víztelenítést nem igénylő hálózatfektetési technológiát kell alkalmazni.

**(4) C jelű környezet hidrológiai és geo technikai szempontból kevésbé kedvező területen:**

a) Építményeket csak geo technikai vizsgálat és szakvélemény alapján szabad tervezni és kivitelezni.

b) Épületek alatt mélyített létesítmény (pince, akna) építése nem engedélyezhető.

c) Mélyépítéshez kapcsolódóan (alapozás, közműépítés) építési víztelenítést csak korlátozottan, a geo technikai javaslatoknak megfelelően szabad végezni.

d) A természeti védelem alatt álló B jelű övezetek közvetlen közelsége miatt a térszint alatti új közművek létesítésénél, vagy a meglévő hálózat javításánál olyan fizikai paraméterekkel rendelkező vezeték anyagokat és csökapcsolatokat kell alkalmazni, amelyek kizárják a közműelfolyást.

**(5) D jelű környezet hidrológiai és geo technikai szempontból kedvező adottságú területen:**

a) ~~Részletes geotechnikai vizsgálat és szakvélemény javaslata~~ Talajmechanikai szakvélemény alapján beépíthető övezet.

b) Mélyített létesítmény (pince) korlátozás nélkül építhető.

c) Térszint alatti új közművek létesítésénél, vagy a meglévő hálózat javításánál olyan fizikai paraméterekkel rendelkező vezeték anyagokat és csökapcsolatokat kell alkalmazni, amelyek kizárják a közműelfolyást.

(6) A felhagyott kő- és homokfejtési helyeken meg kell szüntetni az illegális hulladék- és építési törmeléklerakás lehetőségeit.

(7) Az intézkedési övezetek határai, a területek jelenlegi geo technikai feltártsága alapján, a geomorfológiai, földtani és hidrogeológiai adatok figyelembevételével kerültek meghatározásra. Az övezethatárok a részletesebb területfeltárás során módosulhatnak.

Az egyes területek határát a szabályozási tervvel együtt érvényes SzT-2 jelű tervlap tartalmazza.

~~(8) Az A, B és C jelű területeken történő engedélyezési eljárás során a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség szakhatóságként működik közre.~~

3.§ (1) Központi belterületen építési tevékenység csak az építési terület üreg- és pinceviszonyainak tisztázása után végezhető.

(2) ~~A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal közreműködése szükséges: Geotechnikai jelentés szükséges:~~

a) a négy beépített szintnél magasabb, vagy 7 m-nél nagyobb fesztávú tartószerkezetet tartalmazó előre gyártott, vagy vázas tartószerkezetű épületeknél,

b) meredek, csúszásveszélyes területek beépítései,

c) az 5 m-nél nagyobb szabad magasságú földet megtámasztó, a 3 m-nél nagyobb földvastagságot érintő tereprendezéssel járó építkezéseknél, továbbá a lakosság, Önkormányzat, vagy tervezők által észlelt kedvezőtlen mérnökgeológiai adottságok esetén.

~~(3) Azokon a településrészekon, ahol a talaj laza, löszös szerkezetű, ott az (elvi) építési engedély kiadása előtt be kell szerezni a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal szakvéleményét.~~

### **Építési engedélykérelmek elbírálásának szabályai**

4.§ (1) ~~Az építésügyi hatóság a kérelem elbírálása során vizsgálja mindazon szempontokat, melyeket számára a 46/1997. (XII.29.) KTM rendelet kötelezően meghatároz, továbbá vizsgálja, hogy a tervezett létesítmény megfelel-e az épített környezet emberhez méltó és esztétikus kialakítása elvárásainak (lásd: 1997. évi LXXVIII tv. 6.§ 1/b. bek.).~~

(2) A földmunkával járó beruházások tervezése és engedélyezése során érvényre kell juttatni a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény rendelkezéseit .

~~(3) Azokon a területeken, ahol a terület felhasználása, vagy az építés minősége (övezete) a szabályozási terven jelöltek szerint megváltozik, építés (és telekalakítás is) csak a változásnak megfelelően engedélyezhető.~~

(4) Az építési övezeti, illetőleg övezeti előírásokat a korábban építési engedéllyel épült épületek bővítése, átalakítása esetében a jelenlegi állapotot szerzett jogként kell elismerni. ~~is alkalmazni kell.~~ Azokat az építési engedéllyel épített épületeket, amelyek elhelyezkedése (a telekhatároktól és a szomszédos épületektől való távolsága), valamint nagysága

(alapterülete, magassága) túllépi a hatályos előírásokat szintén szerzett jogként kell elismerni. Áttervezéskor ezen értékek nem léphetők át, lehetőleg közelíteni kell a ma hatályos jogszabályokban meghatározott értékek felé. Teljes bontás esetén a szerzett jog megszűnik. ~~csak a szabályossá tételükkel egyidejűleg szabad bővíteni, vagy átalakítani.~~ Teljes bontásnak minősül, ha az épület felszín feletti falfelületeinek legalább 75%-a bontásra kerül.

Azokban a kialakult esetekben, amikor az építési hely mérete a telken szabályosan kialakított épület szélességénél, mélységénél kisebbre adódna, valamint magán-, és közérdeket, szomszédjogokat nem sért, akkor a kialakult állapot szerinti (meglévő épületekhez viszonyított) elő- és hátsókert mérete megtartható, a telepítési távolságra vonatkozó országos előírások figyelembe vétele mellett.

(5) Az építés (telekalakítás) a szabályozási tervvel nem egyező terület felhasználás esetében akkor is engedélyezhető, ha:

a) az építés a legszükségesebb (élet-, vagyon-, vagy közbiztonság, esetleg egészségi szempontok miatt elengedhetetlen) munkálatok elvégzésére irányul,

b) a terv szerinti terület felhasználás nagyobb távlatban (tíz, vagy több év) válik esedékessé és végrehajtását a kérelmezett állapot nem akadályozza és nem teszi költségesebbé (amennyiben az építető vállalja a kártalanítás nélküli elbontási kötelezettséget, érték létrehozása is engedélyezhető, azonban az építmény ideiglenes meglétét, illetve az építető kártalanítás nélküli elbontási kötelezettségét az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyeztetni).

(6) Azokon a beépítésre szánt területeken, melyeken az építés feltételei (például terület-előkészítés, közművesítés hiánya miatt) nem biztosítottak, építési engedély nem adható. ~~Építési engedély esetében az építési engedély feltételeit a határozatban közölni kell.~~

Az építési engedély kiadható abban az esetben, ha az egyébként rendelkezésre álló közmű csak felbővítéssel (hálózatbővítéssel) tudja kiszolgálni a tervezett épület által igényelt mértéket és ennek megvalósíthatóságát az érintett közműkezelő nyilatkozatával igazolja. Ebből az esetben a szükséges felbővítést (hálózatbővítést) a használatbavételi eljárás időpontjáig az építetőnek ki kell építeni. A használatbavételi engedély csak az üzemelő közművekre való rákötés esetén adható ki.

~~(7) Épület építése csak olyan telken engedélyezhető, amelynek közterületről, vagy az építető által igazolt tulajdonjoggal, vagy használati joggal bíró magánútról gépjárművel közvetlenül történő megközelítése biztosított.~~

~~(8) Állattartó épület építésének engedélyezési eljárásánál az állattartásról szóló rendeletben 12.§-ában megfogalmazott feltételrendszer meglétét vizsgálni kell.~~

## Közterületek

5.§ (1) A terv legfontosabb eleme a közterületek és a nem közterületek elhatárolására vonatkozó szabályozási vonal.

(2) A terven feltüntetett közterületek a közérdekből szükséges területek, melyek egyrészt a városi közélet terei, a város működéséhez, üzemeltetéséhez szükséges területek, másrészt az egyes telkek közterületi kapcsolatait (közút, közmű stb.) biztosítják.

~~(3) A terven meghatározott közterületeken túl további közterületek is létesíthetők, a közterületekre vonatkozó üzemeltetési feltételek teljesítése mellett.~~

(4) Közterületen csak közhasználatra szolgáló, alábbi építmények létesíthetők, illetve helyezhetők el:

a) legfeljebb 16 m<sup>2</sup> alapterületű autóbusz-váróhelyiség vagy tető,

b) legfeljebb 4 m<sup>2</sup> alapterületű, fa homlokzatú, térelemes, önálló alapszerkezet nélküli pavilon. A pavilont a településképebe illően, a közlekedésbiztonsági előírások figyelembevételével, valamint a közterület kezelhetőségének, tisztántarthatóságának biztosításával lehet elhelyezni. Egy-egy közterületi szakaszon csak azonos formájú, anyagú és színű pavilonok állíthatók fel.

c) telefonfülkék, valamint közműépítmények (szivattyúházak, trafóházak, telefon-alközpontok, stb.) és köztárgyak helyezhetők el, az OTÉK 39. §-ának előírásai szerint,

d) hirdető (reklám) berendezés: önkormányzat külön rendelete szerint

~~–hirdető és reklámtábla különállóan lakótelken belül nem helyezhető el,~~

~~–az épület homlokzatán 1 m<sup>2</sup>-nél nagyobb felületű hirdetési és reklámcélú építmény, reklám szerkezet, fényreklám és reklám, cég-, vagy címtábla nem helyezhető el,~~

~~–közterületen csak az önkormányzat által engedélyezett egységes megjelenésű hirdető és reklámberendezések létesíthetők.~~

(5) Közterületen építményt az OTÉK 39. és 40.§-a alapján úgy kell elhelyezni, hogy az a közterület rendeltetésszerű használatát, valamint a közművek elhelyezését, üzemeltetését, karbantartását nem akadályozhatja (OTÉK 2. ábra).

(6) A közterületekkel kapcsolatban a Hévíz város Önkormányzata mindenkor érvényben lévő közterület használat szabályozásáról szóló rendeletében foglaltakat is alkalmazni kell.

### Telekalakítási rendelkezések

6.§ (1) Az új telkek legkisebb méreteit az övezeti előírások szerint kell megállapítani.

(2) Az új saroktelkek szélességi méretének legalább 3,0 m-rel nagyobbak kell lennie az övezetben kialakítható telkek előirt legkisebb szélességénél.

(3) A korábban kialakított építési telkek akkor is beépíthetőnek minősülnek, ha a méreteik csak a kialakításuk idején hatályos előírásoknak felelnek meg.

(4) A szabályozási terven jelölt tervezett telekhatárok irányadó jellegűek.

~~(5) A mezőgazdasági művelés alatt álló belterületi földeket magába foglaló tömbökön belül csak akkor adható engedély telekalakításra, ha előzetesen az egész tömbre kiterjedő elvi telekalakítási engedély –telekalakítási terv– rendelkezésre áll.~~

### Építési telkek beépítési módjának meghatározása

7.§ (1) Az építési telkek épület elhelyezésére szolgáló területrészét az övezeti előírásokban meghatározott építési hely valamint a kötelező zöldfelületi területhasználatok beépítési korlátozásai alapján kell megállapítani. Épület az adott építési telken belül ott építhető, ahol azt az összes előírás azt lehetővé teszi.

(2) Az építési helyet meghatározó minimális elő-, oldal- és a hátsókert méreteket általában az adott beépítési mód alapján az OTÉK előírásai szerint kell megállapítani. Az ettől eltérő helyi előírásokat az övezeti előírások és a Szabályozási Terv rögzítik.

(3) A kialakult beépítési módú, átalakításra nem szánt karakterű területeken alkalmazandó szabályok:

a) A kialakult területeken a beépítési módot, az előkert szükségességét és mértékét, az építési hely területét, a hátsókert mértékét és a telek beépítésének feltételeit sajátos előírások hiányában a szomszédos telkeken kialakult adottságok és az egyéb országos érvényű előírások alapján és az Étv. 18.§ (2) bekezdése szerinti illeszkedés elve szerint az építési hatóság határozza meg a városi főépítész, vagy területi főépítész által vezetett tervtanács állásfoglalásának figyelembevételével. Az építető a városi főépítésztől kérheti a vonatkozó illeszkedési szabályok tételes meghatározását.

b) Ha a telek jelenlegi jellemzői az építési előírásoknak nem felelnek meg, de az eltérés a korábbi előírások szerint alakult ki, az alább felsorolt szabályok szerint lehet építési munkát, illetve telekalakítást végezni:

c) Ha a telek jelenlegi beépítettsége nem felel meg az építési előírásoknak, a meglévő épület felújítható, de sem a beépítettség, sem az épület(ek) szintterülete, építménymagassága nem növelhető.

Kivéve:

ca) tetőtér beépítés,

cb) lakóterületen jogerős építési engedéllyel és legfeljebb 30%-os beépítettséggel megvalósult épület(ek) esetében, lakásépítés vagy lakásbővítés céljából az övezetben megengedett mértékig (valamint az előirt telepítési távolság biztosításával) az

építménymagasság növelhető, illetve: ha a szomszédos épületek építménymagassága és az utcában kialakult utcakép indokolja, ha az esetleges építménymagasság növekedése nem korlátozza a szomszédos épületek használatát (pl. benapozás biztosítása).

A kivételek esetében a beépítettség megtartása mellett a szintterület növekedése megengedhető.

d) Ha az épület lebontásra kerül, a telket beépítetlen teleknek kell tekinteni, és az övezeti előírásokat kell alkalmazni.

(4) Oldalhatáron álló beépítési mód esetében az épületek az oldalhatáron sorosan, az utcai építési vonaltól 5,0 m távolságban keresztszárnyal is bővíthetnek.

~~(5) Az előírt építmények közötti legkisebb távolság korlátlanul csökkenthető azokban az oldalhatáron álló módon beépített építési övezetekben, ahol a beépítési mód zárt sorú beépítési módra változott, ha az épületnek a szomszédos telkeken álló épületekkel szembeni homlokzatai tűzfalas kialakításúak.~~

## ÖNKORMÁNYZATI TERVTANÁCS

~~8. § A külön rendeletben meghatározottak szerint az Önkormányzat tervtanácsot működtet. A tervtanácsban a védett természeti területeken valamint a hidrogeológiai védőterületeken történő építés esetén a Nemzeti Park és a Zöldhatóság hatóság közreműködését is lehetővé kell tenni.~~

8. § Hévíz Város Önkormányzata Építészeti-műszaki Tervtanácsot működtet. A tervtanács működését az 57/2011 (X.28.) számú önkormányzati rendelet szabályozza.

### Az építményekre vonatkozó általános előírások

9.§ (1) A városban csak olyan településképi és építészeti szempontból igényes - elsősorban egyedi tervezésű - építmények építhetők, amelyeket a telek adottságainak, a környezetük jellegének, a rendeltetésük követelményeinek, az építőanyagok sajátosságainak megfelelően alakítottak ki.

(2) Az egy telken lévő építmények tömegeit és homlokzatait (homlokzati színezéseket) úgy kell kialakítani, hogy azok egymással összhangban legyenek és formai szempontból egységes építmény-együttes hatását keltsék.

(3) Az építési övezetekre megengedett legnagyobb építménymagasság értékeit nem lépheti át az építmény

- a közterület felé néző,
- a szomszédos telekhatártól 3 m-en belül álló homlokzatainak magassága.

(4) Az épületek homlokzatainak, kerítéseinek egységét meg kell tartani, azt részleges átalakítással vagy átfestéssel megbontani nem szabad.

(5) Az épületek tetőzete a hagyományos formákhoz igazodó, magas tetős konstrukcióban készülhet. A zárt sorú beépítés kivételével kerülni kell a mindkét oldalon tűzfalakkal zárt nyeregtetők alkalmazását az új lakóterületeken.

(6) A lakóépülettől különálló épület (gazdasági épület) - kialakult állapot kivételével - legfeljebb 3,5 m homlokzatmagasságú, a lakóépülettel összhangban lévő, ahhoz harmonikusan illeszkedő építészeti kialakítású lehet.

(7) Terepszint alatti építményekre vonatkozó előírások:

a) Terepszint alatti építmény (az elő-, oldal-, és hátsókerít kivételével) bárhol létesíthető, ahol nem gátolják építés hidrológiai, mérnökgeológiai vagy más geo technikai adottságok illetve nem veszélyeztet más építményeket és nyomvonalas létesítményeket.

Kivételes esetben, amikor a kialakult állapot és a meglévő terepszint lehetővé teszi, a közterületet nem zavaróan, terepszint alatti építmény az előkertben elhelyezhető.

b) A terepszint alatti építmény csak az építési helyen belül emelkedhet ki a terepszintből.



c) A terepszint alatti létesítmény feletti kert, zöldfelület az OTÉK 25.§-ában rögzített feltételek mellett számítható be az építési telekre előírt legkisebb zöldfelületi mutató értékébe.

d) A város beépítésre nem szánt részén a terepszint alatti építmény alapterülete nem haladhatja meg a telek legnagyobb beépíthető területének 10%-át.

(8) A város beépítésre nem szánt területén 10 m-nél magasabb építményeket a környezethez (a domborzati és növényi adottságokhoz) illeszkedően kell elhelyezni.

(9) A 10 m-nél magasabb építmények építési engedély iránti kérelméhez tájékoztatási vizsgálatot és külön jogszabályban meghatározott látványtervet kell mellékelni.

(10) Klímaberendezés, turbókazán, központi porszívó szellőzőnyílását szomszéd telkére oldalhatáron álló beépítési mód esetén, valamint az épület fő (utcai) homlokzatára nem lehet elhelyezni.

(11) A város területén a tetőhéjazat kialakítását az utcaképre jellemző tetőfedésekhez illeszkedően kell kialakítani. A tetőfedés nem lehet: hullámpala, kék színű bitumenes zsindelel- és kék színű lemezfedés.

### Közművesítés, közműlétesítmények

10.§ (1) (1) Közműlétesítmények és közműhálózatok elhelyezésére vonatkozólag az OTÉK előírásait, valamint a megfelelő ágazati szabványokat és előírásokat figyelembe kell venni. Az előírások szerinti védőtávolságokat biztosítani kell. A védőtávolságon belül mindennemű tevékenység csak az illetékes üzemeltető, az érintett szakhatóság hozzájárulása esetén engedélyezhető.

(2) A település beépített, illetve beépítésre szánt területén épület építésére építési engedély csak akkor adható, funkcióváltás csak akkor engedélyezhető, ha az OTÉK 8. §-ban rögzített közművesítettség mértéke szerint a beépítésre szánt területek valamennyi (lakó-, vegyes-, üdülő-, gazdasági- és különleges-) építési övezetében a teljes közműellátás rendelkezésre áll.

a villamos energia, az ivóvíz, a szennyvízelvezetés és -tisztítás, valamint a közterületi csapadékvíz-elvezetés együttesen közüzemi, vagy közcélú szolgáltatással történik.

(3) A település beépítésre nem szánt területén, bel- és külterületén új épület elhelyezése, ill. meglévő épület funkcióváltása csak akkor engedélyezhető, ha a 7-es bekezdésnek megfelelő egészséges ivóvízellátás és a villamos energia ellátás, valamint a szennyvízelvezetés a 10-es bekezdésnek megfelelő, a felszíni vízrendezés a 14. bekezdésben foglaltak szerint a beépítésre nem szánt területre vonatkozóan rögzített feltételek biztosítottak.

a villamos energia, az ivóvíz közüzemi, vagy közcélú szolgáltatással, a szennyvíz tisztítása és elhelyezése egyedi szennyvízkezelő berendezéssel, vagy tisztítómezővel ellátott oldómedencés műtárggyal vagy időszakos tárolása egyedi zárt szennyvíztárolóban történik;

(4) Beépítésre nem szánt területeken a szakhatóságok által is elfogadott közműpótló berendezés létesíthető.

(5) Hévíz a 8005/1995. (KHV Ért. 22.) KHVM tájékoztatója szerint az I.1. Fokozottan érzékeny, üzemelő vízbázisok területén fekszik, ezért a vízbázis védelmét szolgáló ágazati előírásokat be kell tartani.

(6) Élővízbe és a közcatorna-hálózatba bocsátott szennyvíz vagy folyékony hulladék esetén a szennyezőanyag tartalomra vonatkozó határértékeket, küszöbértékeket be kell tartani. A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló, módosított 220/2004. (VII.21.) Kormányrendelet és a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet szerint.

(7) A közművek elhelyezésével érintett területeken belül építmény elhelyezésére csak az illetékes szakhatóság eseti előírásai szerint (esetleg ideiglenes jelleggel) kerülhet sor.

## Tűzvédelem

11.§ (1) A törvényi rendelkezés szerint a gazdálkodó tevékenységet folytató magánszemélyeknek, jogi személyeknek, a jogi és magánszemélyek jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteinek az oltóvíz biztosításáról gondoskodniuk kell. A gazdálkodó tevékenységet nem folytató magánszemélyek részére az oltóvíznyerési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata. Az oltóvizet az Országos Tűzvédelmi Szabályzat szerint kell biztosítani.

(2) A városban a mértékadó tűzszakasz területe nem lehet nagyobb, mint a területen létesítendő tűzoltó vízforrásokból biztosítható oltóvíz-intenzitás.

(3) A tűzoltóság vonulása és működése céljára - ha arról jogszabály, illetve nemzeti szabvány másként nem rendelkezik- az építményekhez olyan utat, illetve területet kell biztosítani, amely alkalmas a tűzoltó gépjárművek nem rendszeres közlekedésére és működtetésére.

## Járművek elhelyezése

12.§ (1) Minden beépítésre szánt területen az építmények, önálló rendeltetésű egységek, területek rendeltetészerű használatához a 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 4-es számú mellékletében meghatározott mértékű járműtárolót, várakozó (parkoló) helyet, és rendszeres teherszállítás esetén rakodóhelyet kell biztosítani.

(2) Az ideiglenes, illetőleg alkalmi közterületi üzleti területekhez nem szükséges új várakozóhelyeket létesíteni.

(3) Az OTÉK 42. §-a által előírt várakozóhelyek részben - az ide vonatkozó Önkormányzati parkolási rendelet alapján (jelenleg a 27/2004. (VI.30.) rendelet) - a kapcsolódó közterületen is megépíthetőek, esetleg megválthatóak.

(4) A közterületi parkolást az önkormányzat parkolási rendelete szabályozza.

(5) Minden parkoló kialakításánál minden 4 db gépkocsi állás után legalább egy nagylombú koros fa ültetése és fenntartása biztosítandó.

## Környezetalakítás, környezetvédelem

13.§ (1) ~~Az új területek beépítésének előfeltétele a teljes közművesítés.~~

(2) A csapadékvíz elvezetéséről vagy a szennytelen vizek elszikkasztásáról minden telek tulajdonosának, használójának gondoskodnia kell. A vízfolyásba csak az első fokon eljáró vízügyi hatóság hozzájárulásával és feltételeinek betartásával szabad csapadékvizet bevezetni.

(3) Minden 20 férőhelynél nagyobb parkolóhely kialakítását szilárd burkolattal kell ellátni és iszap- és olajfogót kell beépíteni.

## II.

### TERÜLETFELHASZNÁLÁSI ÉS ÖVEZETI ELŐÍRÁSOK

#### A szabályozási elemek értelmezése, fogalom meghatározás

14. § (1) A szabályzatban használt homlokzatmagasság meghatározása: az építmények egyes homlokzatfelületeinek külön-külön számított (az OTÉK 1. sz. mellékletének 23. 26. pontja szerint) F/L értéke.

Megjegyzés:

az építési övezetek építési használatát tartalmazó táblázatokban a telkekre és építménymagasságokra vonatkozó értékek új telekalakításokra, illetve új épületek építésére értendők,

a K jel a kialakult állapotra utal, ha az ahhoz való illeszkedés fontos vagy megengedhető.

Területhasználat intenzitás: az egyes telkekre vonatkoztatandó viszonyszám, az egy telken elhelyezhető épület(ek) összes szintterületének és a telek területének hányadosa.

(2) A jelenlegi közterület felőli telekhatár - amennyiben a terv másként nem rendelkezik - kötelező szabályozási vonalnak tekintendő.

(3) A kötelező erejű elemek módosítása a szabályozási terv módosítását vonja maga után.

(4) Azokon a területeken, ahol a területfelhasználás vagy az építési övezet a terv szerint megváltozik, a telekalakítás és építés a változásnak megfelelően engedélyezhető.

(5) Az irányadó szabályozási elemektől az építésügyi hatóság saját hatáskörében eltérhet.

(6) ~~A szabályzatban használt homlokzatmagasság az építmények egyes homlokzatfelületeinek külön-külön számított (az OTÉK 1. sz. mellékletének 23. pontja szerint) F/L értéke.~~

Szintterületi mutató: a telken az összes építményszint bruttó alapterületének és a telekterület hányadosa.

### **Településszerkezet, terület felhasználás**

#### **15.§ A szabályozási terv**

a) a város közigazgatási területét beépítésre szánt, valamint beépítésre nem szánt területre, ezeken belül pedig különböző terület felhasználási egységekre osztja fel,

b) a beépítésre szánt területbe tartozó terület felhasználási egységek területeit különböző építési övezetekbe sorolja,

c) a beépítésre nem szánt területbe tartozó terület felhasználási egységek területeit különböző övezetekbe sorolja,

d) az építési övezeteket, illetőleg övezeteket közterületekre és közterületnek nem minősülő területekre osztja.

### **Terület felhasználási egységek és övezeteik**

#### **16.§ A város területét az alábbi terület felhasználási egységekre alkotják:**

##### **a) Beépítésre szánt területek:**

- nagyvárosias lakóterület (Ln)
- kisvárosias lakóterület (Lk)
- kertvárosias lakóterület (Lke)
- településközpont vegyes terület (Vt)
- központi vegyes terület (Vk)
- kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület (Gksz)
- üdülőházas terület (Üü)
- különleges terület (K)

##### **b) Beépítésre nem szánt területek:**

- közlekedési és közmű terület (KÖ)
- zöldterület (Z)
- erdőterület (E)
- mezőgazdasági terület (M)
- egyéb terület (V)

#### IV.

### A VÁROS TERÜLETÉNEK BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEI

#### A beépítésre szánt területekre vonatkozó általános előírások

17.§ (1) Az építési használatuk általános jellege, valamint sajátos építési használatuk szerint a beépítésre szánt területek az alábbi terület felhasználási egységre osztottak (a terület felhasználási egységet, határait és jelkulcsait a szabályozási terv tartalmazza).

(2) A táblázatban a telkekre és építménymagasságra vonatkozó értékek tervezett állapotra értendők. Az új telek minimális nagysága a megosztás esetén visszamaradó telkekre is vonatkozik. (a K jel a kialakult állapotra utal)

(3) Tömbfeltárás esetén alkalmazandó szabályok:

A kialakult - általában szabálytalan alakú - tömbök racionális feltárása, az azokban történő telekalakítás lehetősége indokolja a tömbökre vonatkozó övezeti előírások kiegészítését az alábbiak szerint:

- a kialakítandó legkisebb telekterület nagysága 30%-kal
- a kialakítandó legkisebb telekszélesség 20%-kal
- a kialakítandó legkisebb telekmélység 20%-kal csökkenthető.

~~(4) Kialakult környezetben történő beépítés esetén utcaképpel, fotódokumentációval alátámasztott környezetvizsgálat - különös tekintettel a településszerkezeti védelemre javasolt területekre - elkészítése szükséges az építési engedélyezési tervhez.~~

A környezetvizsgálat alapján a városi főépítész közreműködik a hatósági döntést megelőző egyeztetési eljárásban, különös tekintettel az

- a) utcai homlokzatmagassággal,
- b) utcai földszint funkciójával,
- c) meglévő épületekkel,
- d) tetőhajlásszöggel,
- e) tetőgerinc vonalával,
- f) tetőtér beépíthetőségével,
- g) felhasználható külső burkolatok anyagával kapcsolatban.

A Főépítész véleménye, kikötései nem minősülnek kötelező érvényűnek.

(5) A lakás az OTÉK 105. §-a szerinti tartalommal létesítendő.

(6) Telkek közötti kerítés: max. 1,80 m magas, az áttekintést gátló, de a légmozgást biztosító lehet. Tömör kerítés nem építhető.

#### Nagyvárosias lakóterület (Ln)

18.§ (1) E település-felhasználási egységbe a város kialakult - korábban tömbtelkes - lakóterületei tartoznak.

(2) a) A területen elhelyezhető:

- a) lakóépület,
- b) a helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó épület,
- c) egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület,
- d) sportépítmény,
- e) a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró hatású kézműipari épület.

b) A területen az OTÉK 31.§ (2) bekezdésében előírtak figyelembevételével kivételesen elhelyezhető:

- a) szálláshely szolgáltató épület,
- b) a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró hatású egyéb gazdasági létesítmény.

(3) A lapostetős épületek magastetővel való kialakítása - ha az egyéb (pl. zöldfelület nagysága, parkolás biztosítottasága, benapozás, tűzrendészet) szabályzatba nem ütközik - engedélyezhető.

(4) A terület építési övezeteit, valamint az azokban betartandó telekalakítási és beépítési előírásokat a következő táblázatok tartalmazzák:

Ln-1 jelű építési övezet	OTÉK	HÉSZ	
A kialakítható legkisebb telekterület méret	-	K	m <sup>2</sup>
A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	-	K	m
A beépítési mód	-	szabadon álló	
A megengedett legkisebb/legnagyobb építménymagasság	-	K - 13,0	m
A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	80	K - 50	%
A zöldfelület legkisebb mértéke	10	K - 30*	%

\* a zöldfelületek nagysága zöldbeton parkolók nélkül számítandók.

Az épületeket - a korábban úszótelek kontúrján belül - lehet bővíteni (pl. loggia kialakítása).

Az épületeket körülvevő jelenlegi közterületekből telekalakítási terv készítésével az épülethez telek alakítható.

Ln-2 jelű építési övezet (telkes)	OTÉK	HÉSZ	
A kialakítható legkisebb telekterület méret	-	K	m <sup>2</sup>
A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	-	K	m
A beépítési mód	-	szabadon álló	
A megengedett legkisebb/legnagyobb építménymagasság	-	K - 13,0	m
A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	80	40	%
A zöldfelület legkisebb mértéke	10	30*	%

\* a zöldfelületek nagysága zöldbeton parkolók nélkül számítandók.

(5) Nagyvárosias lakóterület - garázsépítési felhasználási egység (Ln-gk):

a) Az e terület felhasználási egységbe (területbe) tartozó telkek helyét, telekformáját, övezeti jelét a szabályozási terv jelöli. E telkek kialakultak, nem oszthatók.

b) A területen az építési övezet fő rendeltetésének megfelelő (gépkocsi tárolás), valamint az ahhoz kapcsolódó szolgáltató építmények helyezhetők el.

c) Az övezetben gépkocsi tároláson kívül egyéb szolgáltató tevékenység is folytatható, ha ezzel a környezet parkolási mérlege nem romlik.

d) A gépjárműtárolók kialakítására vonatkozó előírások:

da) kialakítható építménymagasság (a bejárat felől): max. 2,70 m,

db) az épületek kialakításánál gondoskodni kell arról, hogy az önálló gépjárműtárolók szilárd padozatú, közvetlen természetes szellőzésű, a levegőnél nehezebb égéstermékek elvezetését biztosító megoldásúak legyenek,

dc) az épületek kialakításánál tekintettel kell lenni (építőanyagok, nyílászárók) az Országos Tűzvédelmi Szabályzatra.

(6) Az építési övezetben a telekre megengedett legnagyobb szintterület-sűrűség szintterületi mutató mértéke 2,0.

### Kisvárosias lakóterület (Lk)

19. § (1) - (7) A területen elhelyezhető:

- lakóépület (egy telken maximum 6 lakás helyezhető el),
- a helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó épület,
- egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület,
- sportépítmény,
- a terület rendeltetészerű használatát nem zavaró hatású kézműipari épület.

(2) A területen az OTÉK 31.§ (2) bekezdésében előírtak figyelembevételével kivételesen elhelyezhető:

- szálláshely szolgáltató épület maximum 6 egységig,
- a terület rendeltetészerű használatát nem zavaró hatású egyéb gazdasági létesítmény.

(3) A terület építési övezeteit, valamint az azokban betartandó telekalakítási és beépítési előírásokat a következő táblázatok tartalmazzák:

<b>Lk-1 jelű építési övezet</b>			
	<b>OTÉK</b>	<b>HÉSZ</b>	
A kialakítható legkisebb telekterület méret		K	m <sup>2</sup>
A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete		K	m
A beépítési mód		oldalhatáron álló; szabadon álló***	
A megengedett legkisebb/legnagyobb építménymagasság		K - 6,0	m
A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	60	*	%
A zöldfelület legkisebb mértéke	20	20**	%
<b>Lk-2 jelű építési övezet</b>			
	<b>OTÉK</b>	<b>HÉSZ</b>	
A kialakítható legkisebb telekterület méret		K - 600	m <sup>2</sup>
A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete		K - 20	m
A beépítési mód		oldalhatáron álló; zárt sorú***	
A megengedett legkisebb/legnagyobb építménymagasság		K - 6,0	m
A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	60	*	%
A zöldfelület legkisebb mértéke	20	20**	%
<b>Lk-3 jelű építési övezet</b>			
	<b>OTÉK</b>	<b>HÉSZ</b>	
A kialakítható legkisebb telekterület méret		K - 600	m <sup>2</sup>
A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete		K - 20	m
A beépítési mód		oldalhatáron álló; zárt sorú***	
A megengedett legkisebb/legnagyobb építménymagasság		K - 7,5	m
A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	60	*	%
A zöldfelület legkisebb mértéke	20	20**	%
<b>Lk-4 jelű építési övezet</b>			
	<b>OTÉK</b>	<b>HÉSZ</b>	
A kialakítható legkisebb telekterület méret		K	m <sup>2</sup>
A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete		K	m
A beépítési mód		csoportház	
A megengedett legkisebb/legnagyobb építménymagasság		K - 6,0	m
A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	60	*	%
A zöldfelület legkisebb mértéke	20	20**	%

\* Az övezetben a beépítettség az alábbi módon számítható:

150-300 m<sup>2</sup>-nél kisebb kialakult teleknél 60% - OTÉK alapján - (90-180 m<sup>2</sup>)

150-300 m<sup>2</sup>-t meghaladó nagyságú kialakult telek esetében

ba) 150-300 m<sup>2</sup>-ig 60% (90-180 m<sup>2</sup>)

bb) a további telekrész beépíthetősége 20%.

\*\* A zöldfelület mértéke (Z) minimum 20%, a telken az egyéb burkolt felületek aránya maximum 20%.  $Z=100-(B+20\%)$

Képlet:  $B=A+(T-150\ 300)\times 0,2$

B: beépíthető terület

T: a telek területe

A: a 150-300 m<sup>2</sup>-es telekterület 60%-a

Példa-beépítettség-burkolt-felület-zöldfelület

a) 300 m<sup>2</sup>-es teleknél

$$B=90+(300-150)\times 0,2=120\text{ m}^2\text{ 40\% 20\% 40\%}$$

b) 500 m<sup>2</sup>-es teleknél

$$B=90+(500-150)\times 0,2=160\text{ m}^2\text{ 32\% 20\% 48\%}$$

c) 600 m<sup>2</sup>-es teleknél

$$B=90+(600-150)\times 0,2=180\text{ m}^2\text{ 30\% 20\% 50\%}$$

d) 900 m<sup>2</sup>-es teleknél

$$B=90+(900-150)\times 0,2=240\text{ m}^2\text{ 26,66\% 20\% 53,34\%}$$

e) 1200 m<sup>2</sup>-es teleknél

$$B=90+(1200-150)\times 0,2=300\text{ m}^2\text{ 25\% 20\% 55\%}$$

\*\* A beépítési mód az egyes tömbökre vonatkoztatva a Szabályozási terven van jelölve az övezeti jelben.

(4) Az övezetben a telken maximum 2 épület helyezhető el.

(5) Az épületek homlokzatainak magassága az utcai homlokzatnál nem lépheti túl az építési övezetre meghatározott építménymagasság értékét, az illeszkedés szabályai szerint az utcaképhez kell igazodjon.

Az építménymagasság meghatározásánál alkalmazandó előírások:

a) ha a telek lejtése 15%, vagy az alatti, a lejtő felőli maximális homlokzatmagasság az Lk-1 és Lk-2 övezet esetében 7,0 m, az Lk-3 övezetben 8,0 m lehet,

b) ha a telek lejtése 15% feletti, a lejtő felőli maximális homlokzatmagasság az Lk-1 és Lk-2 övezet esetében 7,5 m, az Lk-3 övezetben 8,5 m lehet.

(6) Az építési telken az egyes épületek az alábbi szabályok figyelembe vételével kialakított „építési helyen” belül szabadon elhelyezhetők. Ha az építési hely és határvonal nincs jelölve a Szabályozási Terven, akkor a következőképpen kell eljárni:

a) az építési hely közterület felőli vonala: az utcában kialakult építési vonal, új lakóterületen minimum 5,0 m-es előkert,

b) az építmények közötti legkisebb telepítési távolság szabadon álló, oldalhatáron álló és ikres beépítési mód esetén az előírt (megengedett) legnagyobb építménymagasság mértéke. A nyílás nélküli kialakítású, vagy csak az egyik, nem huzamos tartózkodás célját szolgáló helyiség nyílásait tartalmazó homlokzatú épületek között telepítési távolságot nem kell tartani

c) az oldalkert szélessége az oldalhatáron álló beépítési mód esetében egyenlő az építménymagassággal (telepítési távolság), csökkentve a szomszédos épületnek a felé eső oldaltávolságával, de négy méternél nem lehet kevesebb, meglévő épületek esetén a kialakult állapotnak megfelelő, de szintén négy méternél nem lehet kevesebb. Szabadon álló és ikres beépítési mód esetén: építménymagasság (telepítési távolság) fele.

(6) c) A hátsókert mélysége nem lehet kisebb az építmény hátsókartre néző tényleges homlokzatmagasságának mértékénél, illetve 6,00 m-nél.”

(7) A lakóterületen magas tetős épületek létesíthetők, a tető hajlásszöge jellemzően 20-15- 45° között lehet.

(8) Az utca felőli telekhatárokon legfeljebb 50 cm magasságú tömör (beton, kő vagy téglá) lábazatos, 1,50-2,20 m közötti magasságú áttört kerítés létesíthető.

(9) Személygépkocsi elhelyezését telken belül kell megoldani.

(10) A terület felhasználási egységre megengedett legnagyobb szintterület-sűrűség szintterületi mutató 1,2.

## Kertvárosias lakóterület (Lke)

20. § (1) A területen elhelyezhető:

a) lakóépület (egy telken max. 4 lakás építhető),

b) a helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, egészségügyi, szolgáltató, vendéglátó, valamint a javító-szolgáltatást biztosító épület,

c) kivételesen elhelyezhető a helyi lakosság közbiztonságát szolgáló építmény,

d) melléképítmények közül elhelyezhető:

da) közmű csatlakozási műtárgy,

db) kerti építmény, kerti víz- és fürdőmedence, napkollektor,

dc) kerti épített tűzrakó hely,

dd) kerti lugas, kerti szabadlépcső (tereplépcső) és lejtő.

A területen nem helyezhető el egyházi, oktatási, egészségügyi épület.

(2) Az övezetben a telken maximum 2 épület létesíthető.

(3) A terület építési övezeteit, valamint az azokban betartandó telekalakítási és beépítési előírásokat a következő táblázatok tartalmazzák:

<b>Lke-1</b> jelű építési övezet	OTÉK	<b>HÉSZ</b>	
A kialakítható legkisebb telekterület méret		K - 500	m <sup>2</sup>
A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete		K - 14	M
A beépítési mód		Szabadon álló; oldalhatáron álló**	
A megengedett legkisebb/legnagyobb építménymagasság		K - 6,0	M
A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	30	*	%
A zöldfelület legkisebb mértéke	50	50	%
<b>Lke-2</b> jelű építési övezet	OTÉK	<b>HÉSZ</b>	
A kialakítható legkisebb telekterület méret		K - 720	m <sup>2</sup>
A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete		K - 16	M
A beépítési mód		Szabadon álló; oldalhatáron álló**	
A megengedett legkisebb/legnagyobb építménymagasság		K - 6,0	M
A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	30	*	%
A zöldfelület legkisebb mértéke	50	50	%
<b>Lke-3</b> jelű építési övezet	OTÉK	<b>HÉSZ</b>	
A kialakítható legkisebb telekterület méret		K - 900	m <sup>2</sup>
A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete		K - 18	M
A beépítési mód		Szabadon álló; oldalhatáron álló**	
A megengedett legkisebb/legnagyobb építménymagasság		K - 4,5-5,50	M
A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	30	*	%
A zöldfelület legkisebb mértéke	50	50	%
<b>Lke-4</b> jelű építési övezet	OTÉK	<b>HÉSZ</b>	
A kialakítható legkisebb telekterület méret		K	m <sup>2</sup>
A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete		K	M
A beépítési mód		csoportházas	
A megengedett legkisebb/legnagyobb építménymagasság		K - 6,0	M
A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	30	K - *	%
A zöldfelület legkisebb mértéke	50	minimum 50	%
<b>Lke-5</b> jelű építési övezet	OTÉK	<b>HÉSZ</b>	
A kialakítható legkisebb telekterület méret		220	m <sup>2</sup>
A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete		K	M
A beépítési mód		szabadon álló	



A megengedett legkisebb/legnagyobb építménymagasság		4,5-7,5	M
A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	30	30	%
A zöldfelület legkisebb mértéke	50	50	%

#### A területre telekalakítási terv készítenő.

\* Az övezetben a beépítettség az alábbi módon számítható:

- 500 720 m<sup>2</sup>-nél kisebb kialakult teleknél 30% - OTÉK alapján - (150 216 m<sup>2</sup>)
- 500 720 m<sup>2</sup>-t meghaladó nagyságú kialakult telkek esetében 500 720 m<sup>2</sup>-ig 30% (150 216 m<sup>2</sup>)  
a további telekrész beépíthetősége 45 20 %

Képlet:  $B=A+(T-500) \times 0,15$

B: beépíthető terület

T: a telek területe

A: az 500 m<sup>2</sup>-es telekterület 30%-a

#### Példa beépítettség

a) 720 m<sup>2</sup>-es teleknél

$$B=150+(720-500) \times 0,15=183 \text{ m}^2 \text{ 25,4\%}$$

b) 900 m<sup>2</sup>-es teleknél

$$B=150+(900-500) \times 0,15=210 \text{ m}^2 \text{ 23,33\%}$$

c) 1000 m<sup>2</sup>-es teleknél

$$B=150+(1000-500) \times 0,15=225 \text{ m}^2 \text{ 22,5\%}$$

d) 1500 m<sup>2</sup>-es teleknél

$$B=150+(1500-500) \times 0,15=300 \text{ m}^2 \text{ 20\%}$$

\*\* A beépítési mód az egyes tömbökre vonatkoztatva a Szabályozási terven van jelölve az övezeti jelben.

(4) Az oldalhatáron lévő építési helyen belül az épület szabadon álló módon is elhelyezhető.

(5) Kialakult építési övezetben (K) maximum két telek vonható össze. Az újonnan kialakuló lakóterületen a telek legnagyobb szélessége 40 m lehet.

(6) Az épületek homlokzatainak magassága az utcai homlokzatnál nem lépheti túl az építési övezetre meghatározott építménymagasság értékét.

(7) Az építménymagasság meghatározásánál alkalmazandó előírások:

- ha a telek lejtése 15%, vagy az alatti, a lejtő felőli maximális homlokzatmagasság az Lke-1 és Lke-2 övezet esetében 7,0 m, az Lk3-3 övezetben 5,0 m lehet,

- ha a telek lejtése 15% feletti, a lejtő felőli maximális homlokzatmagasság az Lke-1 és Lke-2 övezet esetében 7,5 m, az Lke-3 övezetben 6,0 m lehet.

(8) Az építési telken az egyes épületek az alábbi szabályok figyelembe vételével kialakított „építési helyen” belül szabadon elhelyezhetők. Ha az építési hely és határvonal nincs jelölve a Szabályozási Terven, akkor a következőképpen kell eljárni:

a) az építési hely közterület felőli vonala: az utcában kialakult építési vonal, új lakóterületen minimum 5,0 m-es előkert,

b) az építmények közötti legkisebb telepítési távolság szabadon álló, oldalhatáron álló és ikres beépítési mód esetén az előírt (megengedett) legnagyobb építménymagasság mértéke. A nyílás nélküli kialakítású, vagy csak az egyik, nem huzamos tartózkodás célját szolgáló helyiség nyílásait tartalmazó homlokzatú épületek között telepítési távolságot nem kell tartani

c) az oldalkert szélessége az oldalhatáron álló beépítési mód esetében egyenlő az építménymagassággal (telepítési távolság), csökkentve a szomszédos épületnek a felé eső oldaltávolságával, de négy méternél nem lehet kevesebb, meglévő épületek esetén a

kialakult állapotnak megfelelő, de szintén négy méternél nem lehet kevesebb. Szabadon álló és ikres beépítési mód esetén: építménymagasság (telepítési távolság) fele.

d) Az építési telken a hátsókert méretét az alábbiak szerint kell megállapítani:

Telekmélység (m)	Hátsókert (m)
< 30	6
< 40	8
< 50	10
< 60	12
< 70	15
< 80	20
< 90	25

(9) A lakóterületen magas tetős épületek létesíthetők, a tető hajlásszöge  $\geq 15-45^\circ$  között lehet.

(10) Az utca felőli telekhatárokon csak maximum 50 cm magasságú tömör (beton, kő vagy tégl) lábazatos, 1,50-2,20 m közötti magasságú áttört kerítés létesíthető.

(11) A személygépkocsi elhelyezését saját telken belül kell megoldani.

(12) A terület felhasználási egységre megengedett legnagyobb szintterület-sűrűség szintterületi mutató: 0,6.

#### Városközpont vegyes területe (Vt)

**21. § (1) A területen az OTÉK 16. § (2) bekezdésében részletesen megnevezett építmények helyezhetők el.**

(2) E terület felhasználási egységbe (területbe) a városközpont, valamint a város egyéb helyein kialakult kereskedelmi és vendéglátó helyek környezetének területe, illetve a Széchenyi utca mentén tervezett terület tartozik.

(3) A területen betartandó telekalakítási és beépítési előírásokat a következő táblázatok tartalmazzák:

Vt-1 jelű építési övezet	OTÉK	HÉSZ	
A kialakítható legkisebb telekterület méret	-	K - 400	m <sup>2</sup>
A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	-	K - 12	m
A beépítési mód	-	oldalhatáron álló; zárt sorú*	
A megengedett legkisebb/legnagyobb építménymagasság	-	K - 6,0-9,0	m
A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	80	K - 60	%
A zöldfelület legkisebb mértéke	10	K - 20	%

Az építési övezetben a telekre megengedett legnagyobb szintterület-sűrűség szintterületi mutató mértéke 1,8.

Vt-2 jelű építési övezet	OTÉK	HÉSZ	
A kialakítható legkisebb telekterület méret	-	K - 500	m <sup>2</sup>
A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	-	K - 14	m
A beépítési mód	-	oldalhatáron álló; szabadonálló; zárt sorú*	
A megengedett legkisebb/legnagyobb építménymagasság	-	K - 4,5-7,5	m
A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	80	45	%
A zöldfelület legkisebb mértéke	10	30	%

Az építési övezetben a telekre megengedett legnagyobb szintterület-sűrűség szintterületi mutató mértéke 1,0.

Vt-3 jelű építési övezet***	OTÉK	HÉSZ	
A kialakítható legkisebb telekterület méret	-	K - 50	m <sup>2</sup>
A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	-	K - 5	M
A beépítési mód	-	zárt sorú	
A megengedett legkisebb/legnagyobb építménymagasság	-	K - 4,5	M
A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	80	K - 80	%
A zöldfelület legkisebb mértéke	10	K - 10	%

Az építési övezetben a telekre megengedett legnagyobb szintterület-sűrűség szintterületi mutató mértéke 1,0.

Vt-4 jelű építési övezet**	OTÉK	HÉSZ	
A kialakítható legkisebb telekterület méret	-	K - 300	m <sup>2</sup>
A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	-	K - 12	m
A beépítési mód	-	oldalhatáron álló; szabadon álló; zárt sorú*	
A megengedett legkisebb/legnagyobb építménymagasság	-	K - 4,5-9,0	m
A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	80	60	%
A zöldfelület legkisebb mértéke	10	20	%

Az építési övezetben az összes szintterület max. 20%-án létesíthető szállás-jellegű funkció.

Az építési övezetben a telekre megengedett legnagyobb szintterület-sűrűség szintterületi mutató mértéke 1,8.

Vt-5 jelű építési övezet	OTÉK	HÉSZ	
A kialakítható legkisebb telekterület méret	-	200	m <sup>2</sup>
A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	-	10	m
A beépítési mód	-	szabadon álló	
A megengedett legkisebb/legnagyobb építménymagasság	-	6,0	m
A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	80	50	%
A zöldfelület legkisebb mértéke	10	20	%

Az építési övezetben a telekre megengedett legnagyobb szintterület-sűrűség szintterületi mutató mértéke 1,0.

Vt-6 jelű építési övezet****	OTÉK	HÉSZ	
A kialakítható legkisebb telekterület méret	-	K - 300	m <sup>2</sup>
A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	-	K - 12	m
A beépítési mód	-	szabadon álló	
A megengedett legkisebb/legnagyobb építménymagasság	-	K - 12,0	m
A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	80	60	%
A zöldfelület legkisebb mértéke	10	20	%

Az építési övezetben a telekre megengedett legnagyobb szintterület-sűrűség szintterületi mutató mértéke 1,8.

\* A beépítési mód az egyes tömbökre vonatkoztatva a Szabályozási terven van jelölve az övezeti jelben.

\*\* A Vt-4-es övezetben nem helyezhető el:

- lakóépület;
- sportépítmény;
- üzemanyag-töltő.

\*\*\* A Vt-3-as övezetben nem helyezhető el:

- lakóépület;
- szálláshely-szolgáltató-épület;
- sportépítmény;
- üzemanyag-töltő.

\*\*\*\* A Vt-6-os övezetben nem helyezhető el:

- lakóépület;

–üzemanyagöltő.

(4) A kialakult beépítési sűrűségű telkek estén, ha a meglévő épület 80%-nál nagyobb beépítési százalékú, az újraépítés esetén a meglévő épület kontúrján belül lehet az átépítést megoldani (szerzett jog) a tűzrendészeti szakhatósági előírások betartása mellett. Bontás esetén a szerzett jog megszűnik.

### Központi vegyes terület (Vk)

22. § (1) A területen több önálló rendeltetésű egységet magában foglaló, elsősorban igazgatási, kereskedelmi, szolgáltató, gazdasági épületek helyezhetők el. A területen az OTÉK 17.§-ában részletesen megnevezett építmények helyezhetők el.

(2) E terület felhasználási egységbe a város oktatási és tervezett sportolási intézményeinek területe tartozik.

(3) A betartandó telekalakítási és beépítési előírásokat a következő táblázat tartalmazza:

Vk jelű építési övezet	HÉSZ	
A kialakítható legkisebb telekterület méret	K - 1000	m <sup>2</sup>
A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	K - 15	m
mélységi mérete	K - 60	m
A beépítési mód	szabadon álló	
A megengedett legkisebb/legnagyobb építménymagasság	3,0-7,5	m
A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	40	%
A zöldfelület legkisebb mértéke	40	%

(4) E terület felhasználási egységben a 8.§-ban rögzített „kétlépcsős engedélyezési eljárás” szabályai szerint végezhető telekalakítási és építési tevékenység.

(5) A megengedett legnagyobb szintterület-sűrűség szintterületi mutató 2,0.

(6) A 3. sz. mellékletben felsorolt területekre az oktatási intézmények bővíthetőségének biztosítására elővásárlási jogot kell bejegyezni.

### Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület (Gksz)

23.§ (1) E területen kereskedelmi, szolgáltató, elsősorban nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységű célú épületek, helyezhetők el. A területen az OTÉK 19.§-ában megnevezett építmények helyezhetők el.

(2) E terület felhasználási egységbe a Szent András úttól délre, illetve az Attila utca északi végén kialakult területek tartoznak.

(3) A betartandó telekalakítási és beépítési előírásokat a következő táblázat tartalmazza:

Gksz jelű építési övezet	HÉSZ	
A kialakítható legkisebb telekterület méret	K - 800	m <sup>2</sup>
A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	K - 20	m
mélységi mérete	K - 35	m
A beépítési mód	szabadon álló	
A megengedett legnagyobb építménymagasság	4,5	m
A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	30	%
A zöldfelület legkisebb mértéke	40	%

(4) A megengedett legnagyobb szintterület-sűrűség szintterületi mutató 1,0.

### Üdülőházas üdülőterület (Üü)

24. § (1) A területen olyan üdülőépületek, apartman házak, otthonházak, üdültáborok és kempingek helyezhetők el, amelyek elhelyezésük, méretük, kialakításuk és felszereltségük, valamint infrastrukturális ellátottságok alapján az üdülési célú tartózkodásra alkalmasak, és amelyek a túlnyomóan változó üdülői kör hosszabb tartózkodására szolgálnak (OTÉK 22.§).

A területen az üdülővendégek és a lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató (hitéleti is), vendéglátó építmények is elhelyezhetők.

(2) A betartandó telekalakítási és beépítési előírásokat a következő táblázat tartalmazza:

Üü jelű építési övezet	HÉSZ	
A kialakítható legkisebb telekterület méret	K - 1000	m <sup>2</sup>
A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	K - 25	m
mélységi mérete	K - 40	m
A beépítési mód	szabadon álló	
A megengedett legkisebb/legnagyobb építménymagasság	K - 13,0	m
A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	K - 30	%
A zöldfelület legkisebb mértéke	40	%

(3) A terület felhasználási egységben a 8.§-ban rögzített „kétlépcsős engedélyezési eljárás” szabályai szerint végezhető telekalakítási és építési tevékenység.

(4) Az Üü jelű építési övezetben kialakult homlokzatmagasságú, több üdülőegységes üdülőépületek vannak. Az övezetben újabb üdülőépületeket elhelyezni, a meglévő épületeket átalakítani az övezeti előírásoknak megfelelően szabad.

(5) A megengedett legnagyobb szintterület sűrűség szintterületi mutató 2,0.

### Különleges területek (K)

25.§ (1) A különleges területek a város azon területei, amelyek a rajtuk elhelyezendő építmények különlegessége miatt (helyhez kötöttek, jelentős hatást gyakorolnak a környezetükre, vagy a környezetük megengedett külső hatásaitól is védelmet igényelnek) más beépítésre szánt terület felhasználású területektől eltérnek.

(2) E terület felhasználási egységbe (területbe) tartozó tömbök helyét, telekformáját, övezeti jelét a szabályozási terv jelöli.

(3) E területen az építési övezetek fő rendeltetésének megfelelő, valamint az ahhoz kapcsolódó építmények helyezhetők el.

25.§ (4) A terület építési övezeteit, valamint az azokban betartandó telekalakítási és beépítési előírásokat a következő táblázatok tartalmazzák:

K-gyh-1 jelű építési övezet (meglévő gyógyfürdő létesítmények)	OTÉK	HÉSZ	
A kialakítható legkisebb telekterület méret	-	K K	M <sup>2</sup>
A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	-		M
A beépítési mód	-	szabadon álló	
A megengedett legkisebb/legnagyobb építménymagasság	-	K - 7,5	M
A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	40	20	%
A zöldfelület legkisebb mértéke	40	70	%

A már meglévő épületek környezetében újabb beépítés csak a terven jelölt építési helyen belül - az épületek rekonstrukciója, szükséges bővítése kapcsán - engedélyezhető.

K-gyh-2 jelű építési övezet (új gyógyfürdő létesítmények)	OTÉK	HÉSZ	
A kialakítható legkisebb telekterület méret	-	K K	M <sup>2</sup>
A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	-		M
A beépítési mód	-	szabadon álló	
A megengedett legkisebb/legnagyobb építménymagasság	-	6,0-13,0	M
A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	40	30	%
A zöldfelület legkisebb mértéke	40	50	%

Az építési övezetben a telekre megengedett legnagyobb szintterület sűrűség szintterületi mutató mértéke 1,0.

**K-gyp:** gyógy-park területe: védőerdő, természetvédelmi terület, új épület létesítése tilos.

K-k jelű építési övezet (gyógy-kemping)	OTÉK	HÉSZ	
A kialakítható legkisebb telekterület méret	-	K	M <sup>2</sup>
A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	-	K	M
A beépítési mód	-	szabadon álló	
A megengedett legkisebb/legnagyobb építménymagasság	-	3,5-4,5	M
A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	40	2	%
A zöldfelület legkisebb mértéke	40	40	%

Az építési övezetben a telekre megengedett legnagyobb szintterület-sűrűség szintterületi mutató mértéke 0,2.

K-ü jelű építési övezet (üzemi terület)	OTÉK	HÉSZ	
A kialakítható legkisebb telekterület méret	-	K	M <sup>2</sup>
A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	-	K	M
A beépítési mód	-	szabadon álló	
A megengedett legkisebb/legnagyobb építménymagasság	-	K - 4,5	M
A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	40	40	%
A zöldfelület legkisebb mértéke	40	40	%

Az építési övezetben a telekre megengedett legnagyobb szintterület-sűrűség szintterületi mutató mértéke 0,5.

K-sp jelű építési övezet (sportterület)	OTÉK	HÉSZ	
A kialakítható legkisebb telekterület méret	-	K	M <sup>2</sup>
A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	-	K	M
A beépítési mód	-	szabadon álló	
A megengedett legkisebb/legnagyobb építménymagasság	-	3,5-7,5	M
A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	40	5	%
A zöldfelület legkisebb mértéke	40	40	%

Az építési övezetben a telekre megengedett legnagyobb szintterület-sűrűség szintterületi mutató mértéke 0,3.

Ki-1 jelű építési övezet (idegenforgalmi terület)	OTÉK	HÉSZ	
A kialakítható legkisebb telekterület méret	-	K K	m <sup>2</sup>
A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	-		m
A beépítési mód	-	szabadon álló	
A megengedett legkisebb/legnagyobb építménymagasság	-	12,5	m
A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	40	40	%
Az aktív zöldfelület legkisebb mértéke	40	40	%

A területen elhelyezhető funkciók: élményfürdő, gyógyászat, wellnes, fitnes, ezek kiszolgáló létesítményei, szálláshely szolgáltató épület, szabadidős és kulturális tevékenységgel összefüggő építmények, parkolóház.

A területen nem helyezhetők el: üzemanyag-töltő állomás, gazdasági tevékenységi célú épület. A területen létesítményt úgy kell elhelyezni, hogy az lehetővé tegye a felszínalatti vizek szabad mozgását.

Az építési övezetben a telekre megengedett legnagyobb szintterület-sűrűség szintterületi mutató mértéke 2,0.

Ki-2 jelű építési övezet (idegenforgalmi terület)	OTÉK	HÉSZ	
A kialakítható legkisebb telekterület méret	-	10000	m <sup>2</sup>

A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	-	80	m
A beépítési mód	-	szabadon álló	
A megengedett legkisebb/legnagyobb építménymagasság	-	10,0	m
A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	40	40	%
Az aktív zöldfelület legkisebb mértéke	40	40	%

Az építési övezetben a telekre megengedett legnagyobb szintterület sűrűség szintterületi mutató mértéke: 1,2

A területen elhelyezhető funkciók: szálláshely, szolgáltató épületek, szabadidős és kulturális létesítmények, élményfürdő, gyógyászat, parkolóház.

K-t jelű építési övezet (temető)	OTÉK	HÉSZ	
A kialakítható legkisebb telekterület méret	-	K	m <sup>2</sup>
A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	-	K	m
A beépítési mód	-	szabadon álló	
A megengedett legkisebb/legnagyobb építménymagasság	-	3,5-4,5	m
A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	40	2	%
A zöldfelület legkisebb mértéke	40	40	%

Az építési övezetben a telekre megengedett legnagyobb szintterület sűrűség szintterületi mutató mértéke: 0,05.

Az övezet zöldfelületként kötelezően kialakítandó részén legalább háromszintes növényállomány kialakítása kötelező."

## V.

### A SZABÁLYOZÁSI TERV TERÜLETÉNEK BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEI

#### Közlekedési, közmű elhelyezési, hírközlési terület (KÖ)

26. § (1) E terület felhasználási egység (terület) az OTÉK 26.§ (1) és (3) bekezdésben leírt célra szolgál.

(2) Az e területbe tartozó közterületek telekhatárait, szabályozási szélességét a szabályozási terv jelöli. E területsávba eső meglévő épületeken mindennemű építési tevékenység - a területsáv kialakításának várható idejét, az épületeknek a területsávban elfoglalt helyét, az épület sajátosságait (eszmei és gazdasági értékét) mérlegelve, az illetékes közlekedési szakhatóság állásfoglalásának figyelembe vételével - engedélyezhető.

3) A közutak építési területének legkisebb szélességét - ahol a szabályozási terv másként nem jelöli - az OTÉK 26.§ (2) bekezdés szerint kell biztosítani. Azoknál a területeknél, ahol a közlekedés területeinek, létesítményeinek védőtávolsága (OTÉK) nem biztosítható, a közlekedés elemeire környezeti hatásvizsgálatot kell végezni és egyedi vizsgálat alapján meghatározni a szükséges műszaki és szervezési intézkedéseket.

(4) A város kialakult közúti átkelési szakaszai, valamint lakóújtjai - mivel közlekedési és közmű létesítmények a meglévő szélességek mellett elhelyezhetők - általában a jelenlegi szabályozási szélességükben megmaradnak. A szabályozási szélesség növelésének helyeit a szabályozási terv ábrázolja.

(5) Közlekedési területek:

a) a közlekedési területek megoszlának a közúti közlekedés, a gyalogút-hálózat és a közforgalmi közlekedés területeire.

b) A település belterületén az utakat a szabályozási tervben feltüntetett szabályozási szélességgel kell kialakítani a meglévő adottságok figyelembevételével.

Közúti közlekedés:

KÖu-1: tervezett 76-os számú gyorsforgalmi út

KÖu-2: forgalmi utak:

Széchenyi utca meglévő

Büki út meglévő

Ady Endre utca,

Lótuszvirág utca és keleti folytatása meglévő, illetve 16,00 m

KÖu-3: gyűjtő utak:

Móricz Zs. utca meglévő, illetve 16 m

Vörösmarty utca meglévő

Kossuth utca meglévő

Zrínyi Miklós utca meglévő

Egregyi út meglévő

Autóbusz pályaudvarhoz vezető út 22 m

Gyalogos közlekedés, fő gyalogutak:

Rákóczi utca

Kölcsey Ferenc utca

Ady Endre utca tó menti szakasza

gyógy parki sétány

egyéb átkötések.

(6) Hévíz területén az ÉTV 2.§ (1) „Akadálymentes” fogalom meghatározásában rögzítettek figyelembevétele kiemelt fontosságú.

~~(7) Közszolgálati távközlési antennát csak az építési hatóság előzetes véleménye alapján lehet elhelyezni. Antenna, torony elhelyezése csak a Képviselőtestülettel történt egyeztetés után lehetséges.~~

Antennatorony, adótorony a természetvédelmi területen nem helyezhető el. A település külterületén egyedi megoldású, a tájképvédelmi elvárásoknak megfelelő műszaki megoldás, és megjelenés mellett, az érintett államigazgatási szervek egyetértésével lehetséges.

(8) 10 m-nél magasabb önálló hírközlési építmény, szerkezet a belterületen nem telepíthető.

## Zöldterület (Z)

27. § (1) E terület az állandó növényzettel fedett közterület (közkert, közpark): **Zkp.**

(2) A belterület növelésekor a növekedés minimum 10%-án zöldterületet kell létesíteni. A közpark helyét a szabályozási terv tartalmazza.

(3) A közparkokban az OTÉK 24. § (4) bek. a), b), c) pontja szerinti épületek, építmények helyezhetők el.

(4) A szabályozási terven - a területeken, telkeken - jelölt összefüggő zöldfelületek a város karakterének hangsúlyos részei. E felületeken a meglévő növényállomány részbeni megszüntetése, módosítása, áttelepítése csak kertépítészeti tervek alapján lehetséges.

(5) A meglévő és újonnan létesítendő zöldterületek és felületek folyamatos fenntartásáról esetenkénti felújításáról gondoskodni kell.

(6) A szabályozási tervben jelölt, jelenleg más rendeltetésű területeken az eredeti rendeltetés megszüntetése után az előfásítást el kell végezni.

(7) A zöldterületen épületek legfeljebb 2 %-os beépítettséggel helyezhetők el. A legnagyobb építménymagasság: 3,5 m, az épületnek jellemzően magas tetősnek kell lennie. A zöldterület telke tovább nem osztható.



## Erdőterület (E)

28. § (1) Általános előírások:

a) az erdőterületen épületet 10,0 hektárnál nagyobb telken legfeljebb 0,3%-os beépítettséggel lehet építeni. Az épületek a helyi építési hagyományoknak megfelelően tájbaillő, nyeregtetős, legfeljebb 4,5 m homlokzatmagassággal, 6,0 m épületszélességben építhetők.

b) a művelési ág váltás, illetve más célú hasznosítás csak az adottságoknak megfelelő termelési szerkezet, tájhasználat kialakítása, illetve a tájkarakter erősítése, valamint közmű és közút építése érdekében engedélyezhető,

c) a védett erdőterületeken csak a természetvédelmi kezelési tervben meghatározott területeken kizárólag természetvédelmi, illetve erdő- és vadgazdálkodási, valamint közjóléti célból szabad építeni,

d) a védett erdőterületen közút, közmű és távközlési nyomvonalas létesítmény létesítése csak a természetvédelmi szakhatóság által meghatározott feltételekkel engedélyezhető,

e) a területen az erdők szabad látogathatóságát - tulajdoni állapottól függetlenül - biztosítani kell,

f) az erdőterületeken kerítést létesíteni csak természetvédelmi, vadgazdálkodási, illetve erdőgazdálkodási célból szabad.

(2) Az **Eg-1** jelű övezetben:

- a kialakult geomorfológiai formák megőrzendők,

- új üzemanyagtöltő állomás, hulladéklerakó, hulladéktároló telep, valamint hulladékártalmatlanító - kivéve a biológiailag lebomló szerves anyagok lebontását és további felhasználásra alkalmassá tételét végző telepek (komposztüzemek), továbbá hulladékátrakó állomás - nem létesíthető.

- új villamos energia ellátási, táv- és hírközlő vezetékek létesítése csak terepszint alatti elhelyezéssel engedélyezhetők, kivéve, ha a terepszint alatti elhelyezés védendő értéket veszélyeztetne, károsítana.

(3) Az **Eg-2** jelű övezetben:

- a kialakult tájhasználatot megváltoztatni csak a természeti állapothoz közelítés érdekében szabad.

- a területen csak extenzív jellegű, vagy természet- és környezetkímélő gazdálkodási módszerek alkalmazhatók.

(4) Az **Ev** jelű övezetben:

a) a védett erdőterületen közút, közmű és távközlési nyomvonalas létesítmény létesítése csak a természetvédelmi szakhatóság által meghatározott feltételekkel engedélyezhető,

b) a szigorúan védett erdőterületek kivételével az erdők szabad látogathatóságát - tulajdoni állapottól függetlenül - biztosítani kell,

c) az erdőterületeken kerítést létesíteni csak természetvédelmi, vadgazdálkodási, illetve erdőgazdálkodási célból szabad.

## Vízgazdálkodási terület (V)

29. § (1) E terület felhasználási egységbe tartoznak a külterületen lévő vízmedrek, vízgazdálkodási területek:

- a vízmedrek területe a Páhoki-patak és az Óberek-csatorna vízmedre. A kezelésükhöz szükséges sávot szabadon kell hagyni, illetve csak a vízügyi jogszabályokban megengedett építmények helyezhetők el,

- a vízgazdálkodási terület Hévíz külterületén a 05 helyrajzi számmal jelölt vízmű terület.

(2) A terület a vízgazdálkodással kapcsolatos, összefüggő területek elhelyezésére szolgál (vízfolyások, árkok területe).

(3) Természetes állapotú vízfolyások mellett külterületen 50 m-en belül nem helyezhető el építmény.

(4) E terület felhasználási egységben (területen) az OTÉK 30.§ (2) bekezdése szerinti, illetve a vízügyi jogszabályokban megengedett vízkár-elhárítási létesítmények helyezhetők el.

(5) A csapadékvíz elvezetés vízművel történő megoldása vízjogi engedély köteles tevékenység.

### **Mezőgazdasági terület (M)**

30. § (1) E terület felhasználási egység (terület) az OTÉK 29.§-a szerinti célt szolgálja.

(2) A termőföldön történő építmény létesítéséhez az 1994. évi LV. tv. 70.§ (2) bekezdésének a) pontja értelmében a földhasználónak talajvédelmi szakhatósági hozzájárulást kell beszerezni az építési engedélyhez, elsősorban a humuszos termőrétteg megóvása és a csapadékvizek megfelelő elvezetése ellenőrzésének érdekében.

(3) Bármilyen termőföldön történő tereprendezéshez (akár építmény elhelyezése esetén is) a talajvédelmi hatóság engedélyét be kell szerezni az 1994. évi LV. tv. 62.§ (4) bekezdésének b) pontja és a 69.§ (1) bekezdésének a) pontja értelmében.

(4) A szabályozási terven jelölt mezőgazdasági rendeltetésű terület erdőterületté a 2000. évi CXII. törvény, valamint az illetékes hatóságok jóváhagyásával, közlekedési és egyéb rendeltetésű területté a szabályozási terv módosításával sorolható.

(5) A mezőgazdasági rendeltetésű terület a földrészlet-alakítás, az építmények elhelyezése és a művelés szempontjából az alábbi övezetekre tagolódik:

**Má-0** jelű nem beépíthető védett láp terület,

**Má** jelű általános mezőgazdasági terület,

**Mk** jelű kertes mezőgazdasági terület.

(6) **Má-0** jelű nem beépíthető védett láp terület (terepszint alatti beépítés sem készíthető):

A területbe a szabályozási terven jelölt védett láp területek tartoznak. A területen bármely épület elhelyezése tilos.

Az övezetben a művelési ág váltás, illetve más célú hasznosítás csak az adottságoknak megfelelő termelési szerkezet, tájhasználat kialakítása, illetve a tájkarakter erősítése, valamint közmű és közút építése érdekében engedélyezhető.

(7) **Má** jelű általános mezőgazdasági terület:

a) Általános előírás, hogy szántóföldi művelés esetén 20 ha-nál nagyobb telken a terület rendeltetés szerinti használatát szolgáló és a lakófunkciót is kielégítő épület építhető, és a beépített alapterület a telek 0,1%-át, illetve az 500 m<sup>2</sup>-t nem haladhatja meg,

b) Az övezetben alkalmazandó beépítési szabályok:

- az övezetben a terület művelésével összefüggő gazdasági/ lakó épület maximum 4,0 m építménymagassággal építhető,

- az övezetben az átlagos építménymagasság értékét indokolt esetben meghaladhatja a technológiai szempontból szükséges építmények (kémény, tároló, stb.) magassága. Az indokoltságot az építési hatóság bírálja el (BTSZ 13.§ (2) és (3) bekezdés),

- az övezet telkein növénytermesztés célját szolgáló fóliasátor elhelyezhető. A T-1 (tájképvédelmi) övezetben fóliasátor „takaratlan” megjelenése nem engedélyezhető.

- az övezetben épületet a feltáró út (dűlőút) tengelyétől 30 m-re, az oldalhatároktól minimum 10-10 m-re lehet telepíteni. Az épületet/épületcsoportot fasorral kell övezni.

c) az **Má-1** jelű övezetben:

- a művelési ág váltás, illetve más célú hasznosítás csak az adottságoknak megfelelő termelési szerkezet, tájhasználat kialakítása, illetve a tájkarakter erősítése, valamint közmű és közút építése érdekében engedélyezhető,

- a kialakult geomorfológiai formák megőrzendők,

- új üzemanyagtöltő állomás, hulladéklerakó, hulladéktároló telep, valamint hulladékártalmatlanító - kivéve a biológiailag lebomló szerves anyagok lebontását és további felhasználásra alkalmassá tételét végző telepek (komposztüzemek), továbbá hulladékátrakó állomás - nem létesíthető,

- új villamos energia ellátási, táv- és hírközlő vezeték létesítése csak terepszint alatti elhelyezéssel engedélyezhető, kivéve, ha a terepszint alatti elhelyezés védendő értéket

veszélyeztetne, károsítana. A rendelkezés alkalmazásától eltérni a természetvédelmi hatóság által meghatározott feltételekkel lehet.

d) az **Má-2** jelű övezetben:

- a művelési ág váltás, illetve más célú hasznosítás csak az adottságoknak megfelelő termelési szerkezet, tájhasználat kialakítása, illetve a tájkarakter erősítése, valamint közmű és közút építése érdekében engedélyezhető,

- a kialakult geomorfológiai formák megőrzendők,

- új üzemanyagtöltő állomás, hulladéklerakó, hulladéktároló telep, valamint hulladékártalmatlanító - kivéve a biológiailag lebomló szerves anyagok lebontását és további felhasználásra alkalmassá tételét végző telepek (komposztüzemek), továbbá hulladékátrakó állomás - nem létesíthető,

- új villamos energia ellátási, táv- és hírközlő vezetékek létesítése csak terepszint alatti elhelyezéssel engedélyezhető, kivéve, ha a terepszint alatti elhelyezés védendő értéket veszélyeztetne, károsítana. A rendelkezés alkalmazásától eltérni a természetvédelmi hatóság által meghatározott feltételekkel lehet,

- korlátozott vegyszer- és műtrágya használatú, környezetkímélő, vagy extenzív mezőgazdasági termelés, ezen belül integrált szőlőtermelés folytatható,

- új hulladéklerakó, hulladéktároló, hulladékkezelő telep - kivéve a biológiailag lebomló szerves anyagok lebontását és további felhasználásra alkalmassá tételét végző telepek (komposztüzemek), valamint hulladékátrakó-állomás és vegyszertároló nem létesíthető.

e) az **Má-3** jelű övezetben:

- a művelési ág váltás, illetve más célú hasznosítás csak az adottságoknak megfelelő termelési szerkezet, tájhasználat kialakítása, illetve a tájkarakter erősítése, valamint közmű és közút építése érdekében engedélyezhető,

- a kialakult geomorfológiai formák megőrzendők,

- új üzemanyagtöltő állomás, hulladéklerakó, hulladéktároló telep, valamint hulladékártalmatlanító - kivéve a biológiailag lebomló szerves anyagok lebontását és további felhasználásra alkalmassá tételét végző telepek (komposztüzemek), továbbá hulladékátrakó állomás - nem létesíthető,

- új villamos energia ellátási, táv- és hírközlő vezetékek létesítése csak terepszint alatti elhelyezéssel engedélyezhető, kivéve, ha a terepszint alatti elhelyezés védendő értéket veszélyeztetne, károsítana. A rendelkezés alkalmazásától eltérni a természetvédelmi hatóság által meghatározott feltételekkel lehet,

- a felszíni szennyeződésre kevésbé érzékeny területek alövezetén az üdülőkörzet, illetve a települések üzemelését, környezetvédelmét szolgáló létesítmények - pl. szennyvíztisztító, hulladékkezelő telep, hulladékátrakó állomás, stb. - elhelyezésére a településrendezési, illetve megyei területrendezési tervekben jelölendő ki terület.

f) az **Má-4** jelű övezetben:

- beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, illetve a belterület nem bővíthető,

- csak extenzív jellegű, vagy természet- és környezetkímélő gazdálkodási módszerek használhatók,

- a kialakult tájhasználatot megváltoztatni csak a természeti állapothoz közelítés érdekében szabad.

g) az **Má-5** jelű övezetben:

- korlátozott vegyszer- és műtrágya használatú, környezetkímélő, vagy extenzív mezőgazdasági termelés, ezen belül integrált szőlőtermelés folytatható,

- új hulladéklerakó, hulladéktároló, hulladékkezelő telep - kivéve a biológiailag lebomló szerves anyagok lebontását és további felhasználásra alkalmassá tételét végző telepek (komposztüzemek), valamint hulladékátrakó-állomás és vegyszertároló nem létesíthető.

(8) **Mk** jelű kertes mezőgazdasági terület:

A területbe a várostól északra elhelyezkedő korábbi zártkerti területek tartoznak.

a.) Általános előírások:

- a terület szőlőműveléssel hasznosítható, a területen lévő földrészletek jelenlegi művelési ága csak szőlőművelési ágra változtatható,

- műveltnék az a telek minősül, amelynek legalább 80%-án szőlő, gyümölcs, illetve más intenzív kertészeti kultúra található,

- a beépíthető telek legkisebb nagysága 2000 m<sup>2</sup>, kivéve, ha a 2000. évi CXII. törvény hatálybalépése előtt a településrendezési terv és a helyi építési szabályzat más mértéket határozott meg,

- 1500 m<sup>2</sup>-nél kisebb telekre építeni nem lehet,

- gazdasági épületet csak művelt telekre, legfeljebb 3%-os beépítettséggel lehet építeni,

- szőlő más művelési ágba - a terület pihentetése, illetve egyéb célból - csak az illetékes hegyközség, annak hiányában a település jegyzőjének engedélyével sorolható,

- a szőlőművelés tényét a terület pontosan meghatározott százalékában az illetékes hegyközségnek, ahol a hegyközség nem alakult meg, a település jegyzőjének kell igazolni,

- építeni csak a legalább 80%-ban szőlőműveléssel hasznosított telken, kizárólag a szőlőművelést, szőlőfeldolgozást, bortárolást, vagy borturizmust szolgáló épületet lehet,

- lakókocsi, lakókonténer nem helyezhető el,

- a kialakult geomorfológiai formák megőrzendők,

- új villamos energia ellátási, táv- és hírközlő vezetékek létesítése csak terepszint alatti elhelyezéssel engedélyezhető, kivéve, ha a terepszint alatti elhelyezés védendő értéket veszélyeztetne, károsítana. A rendelkezés alkalmazásától eltérni a természetvédelmi hatóság által meghatározott feltételekkel lehet.

b) Az övezetben alkalmazandó beépítési szabályok:

ba) a szőlő és kertműveléssel összefüggő gazdasági épület és pince, valamint borturizmussal összefüggő építmények építhetők.

bb) szálláshely szolgáltató- és lakóépület nem helyezhető el.

bc) beépítési mód: szabadon álló,

bd) épületet elhelyezni a Szabályozási Terven jelölt építési határvonalon belül lehet.

be) 7 m-nél keskenyebb telek nem építhető be,

bf) az oldalkert szélessége 7,0-10,0 m közötti telekszélesség esetén minimum 1,5 m (ez esetben a két szomszédos épületet eltérő beépítési vonalra kell telepíteni, nem lehet „átfedő” homlokzat; 10 m-es telekszélesség felett az oldalkert szélessége minimum 3,0 m.

c) A gazdasági épület előírásai:

a) a gazdasági épület földszintes, maximális szélessége 5,00 m, építménymagassága legfeljebb 3,50 m-es lehet, legmagasabb homlokzatának magassága sem haladhatja meg az 5,00 m-t. Az épület tetőtere beépíthető, az övezetben a Balaton-felvidéki szőlőhegyek népi építészeti hagyományainak megfelelően javasolt az épületek kialakítása.

b) az épületet 38-45°-os hajlásszögű szimmetrikus, a rétegvonalra merőleges gerincű nyeregtetővel kell lefedni, a héjazat égetett agyag cserépfedés, természetes pala lehet, hullámpala, fémlemez fedés, bitumenes zsindelem nem alkalmazható,

c) az épületek csak természetes építőanyagokból építhetők (kő, vakolt tégl, vagy vályog). A homlokzatképzésnél kerámiaburkolat, drótüveg, műanyag hullámlemez, műpala nem alkalmazható,

d) tetőtér beépítése esetén csak egyszintes tér alakítható ki egysoros álló, vagy tetősíokban fekvő ablakkal. A tetőtérben erkély, loggia nem létesíthető.

Pince, kerítés, támfal:

a) pince az épülettel szerves egységben, abból nyílóan, az épület mögött, a domb felőli oldalon helyezhető el. A pincének egész terjedelmével a rendezett terepszint alatt kell lennie,

b) a terep lejtésének függvényében indokolt esetben a városi főépítész véleményét kikérve a pince az épület előtt is kialakítható,

c) a pince közterület, vagy idegen telek alá nem nyúlhat, illetve azt max. 1,50 m-re közelítheti meg,

d) az egyes földrésztleteket elhatárolni fából készült kerítéssel, huzallal erősített élősövényvel, illetve maximum 0,80 m magasságú, sövényvel takart drótfonatú kerítéssel lehet. Ugyanez vonatkozik a telek homlokvonalára is,

e) a meglévő, vagy a művelésből, beépítésből adódó magasságkülönbségeket természetes földművekkel (rézsűkkel) kell kialakítani. A rézsűk biológiai eszközökkel történő védelme kötelező,

f) a keskeny, valamint meredek szőlőhegyi utcákban kerítés építése esetén gépkocsibehajtó kapu kialakításánál a gépkocsik kitéréséről gondoskodni kell, a kerítés kapu szükséges mértékű, telekhatáron belülré helyezésével.

## VI.

### ÉRTÉKVÉDELME

#### Kulturális örökségek védelme

##### 31. § (1) Műemlékek:

Hévíz (Egregy)

Templom, román stílusú, 13. sz. Átalakítva 1731-ben. Ornamentális festése 18. sz-i.

Temetőkápolna (ravatalozó).

Hegyrétaljai dűlő (hrsz.: 023)

Műemléki törzsszáma: 4999

Műemléki környezete: hrsz.: 2001-2007, 2064-2067, 022/16

A műemléki környezet törzsszáma: 6807

Attila utcai római kori villa

67/4, /11, /13, 134/2 helyrajzi számú terület.

Műemléki környezete: hrsz.: 60-62, 64/1, /3, 65/1-3, 66, 67/5-7, 67/14-16, 68, 71, 134/1, 300, 301/1-2, külterület 09/23-24, 09/34-35, 09/38-42, 09/203, 011.

~~A műemléki védettség alatt álló ingatlanon a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal építésügyi hatóságként jár el. A Hivatal engedélye szükséges a műemlék jellegét és megjelenését tartósan érintő építési vagy más hatósági engedélyhez nem kötött tevékenységekhez.~~

~~Műemléki környezetben a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal szakhatóságként jár el.~~

##### (2) Településszerkezeti védelemre javasolt területek:

a Szent András településrész,

az Egregyi településrész magja,

Hévíz városközpontját: a Széchenyi utca - József Attila utca - Park utca - Kölcsey Ferenc utca által határolt területek.

A felsorolt területeken a településképet meghatározó épületek megtartását, védelmét szorgalmazni kell. Bontással kialakított építési telken csak a történeti építési vonalat és hagyományos építészeti megjelenítést követő épület építhető.

A helyi védelmi területeken meg kell őrizni a település jellegzetes szerkezetét, telekrendszerét, utcavonal vezetését.

A belvárosi területen meg kell őrizni, illetve korábbi állapotuknak megfelelően helyreállítani a városi környezet megmaradt értékeit. Törekedni kell az ún. „gyógyhely” karakter fenntartására, erősítésére.

##### (3) Helyi védelemre javasolt ingatlanok jegyzékét az 1. számú melléklet tartalmazza.

a) A helyi védelem kiterjed az épületek, építmények teljes tömegére, szerkezetére, anyagaira, díszítésére, színezésére és közvetlen környezetére, (telkére, hozzá tartozó területére), és kiterjedhet kerítésére, kapuzatára, a csatlakozó terület kialakítására, burkolatára.

b) A védett épület közvetlen szomszédságában lévő építkezés engedélyezési dokumentációját ki kell egészíteni utcaképpel (fotódokumentációval), amely az adott építkezés két-két szomszédos épületének utcai homlokzatát, kerítését, kapuzatát, valamint a jellemző növényzetet is tartalmazza.

c) Védett épületen végzendő minden olyan építési, tatarozási munkát, amely az épület megjelenésében (akárcsak színében is) változást okoz, csak az építési hatóság előzetes hozzájárulásával lehet végezni.

(4) Régészeti területek:

A régészeti lelőhelyekre vonatkozó előírások:

a.) A nyilvántartott régészeti lelőhelyeken bármilyen talajbolygatással járó munkát csak a „Kulturális örökség védelméről” szóló 2001. évi LXIV. tv. rendelkezései szerint lehet végezni. Ezen esetekben a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal szakhatóságként jár el.

Építési tevékenység csak a megelőző régészeti feltárást követően lehetséges.

b.) Beépítésre szánt, vagy már beépített területeken az ismert régészeti lelőhelyeken talajbolygatással járó tevékenység (közmű-vezetése, árokásás, tereprendezés, stb.) a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal engedélye alapján végezhető. A Hivatal az engedély megadását kötheti előzetes kutatáshoz.

c.) Beépítésre nem szánt területeken lehetőség van a művelési ág változtatására (szántott lelőhelyek esetében kifejezetten kívánatos), azonban ezt is a Hivatal előzetes engedélyéhez kell kötni.

### Védett építményekre vonatkozó előírások

32. § (1) A tulajdonos köteles az épület, építmény jó karban tartásáról gondoskodni, azt a meghatározott módon és időszakonként felülvizsgáltatni.

(2) Ha a védelem érdeke megköveteli, az első fokú építési hatóság elrendelheti a védett épület jó karban tartására vonatkozó kötelezettség teljesítését, elrendelheti a korábban, vagy engedély nélkül kivitelezett - a védelem tárgyát torzító - átalakítások, toldások, stb. helyreállítását.

(3) A védett épületek állagmegóvási, helyreállítási munkáit az Önkormányzat indokolt esetben támogathatja.

### A természeti értékek védelme

33. § (1) Az egészségügyi miniszter 617/Gyf/1970. számú határozatával Hévízen gyógyhely és üdülőhely megnevezés használatát engedélyezte, a gyógyhely védett területeit és védőövezetét kijelölte, és a gyógyhelyet országos jelentőségűnek minősítette.

(2) A 19/1993. (IV.7.) KTM rendelet szerint a Hévízi-tó és az ahhoz kapcsolódó égeres erdőterület (28,7 ha) természetvédelmi terület. Tervezett bővítése folyamatban van (a 964/3, 964/6, 963, 934/1, 934/3 helyrajzi számú terület), határát a szerkezeti terv ábrázolja.

(3) A vonatkozó rendelet szerint a Hévízi-tó körüli lápterületek országos védettség alá tartoznak.

(4) A Hévízi forrás és tó országos védelem alatt álló természeti érték, hidrogeológiai védőidomának meghatározása jelenleg készül.

(5) Egyedi tájértéket képviselnek a településen lévő méretes fasorok (kül- és belterületen), a tó közelében haladó közutakat szegélyező mocsárciprus fasorok és ültetvények.

(6) Az egyedi tájérték védelemről jegyzék készítenendő, mely jelen rendelet függelékét képezi.

(7) Bányanyitás csak a rendkívüli értékű, az ország más területén föl nem lelhető ásványi kincs, illetve a helyi, tájba illő építkezés nyersanyagai (kő, homok, kavics) lelőhelyének területén - környezeti hatásvizsgálat alapján - engedélyezhető.

~~(8) Az építési engedélyhez kötött tereprendezésre irányuló eljárásokban a Pécsi Bányakapitányság szakhatóságként működik közre.~~

~~(9) A Pécsi Bányakapitányság szakhatóságként működik közre a 300 m<sup>2</sup>-nél nagyobb alapterületű, bányászati módszerekkel kialakított földalatti térségek létesítésére, használatbavételére és megszüntetésére irányuló építéshatósági engedélyezési eljárásban, amely felett természetes kőzetréteg található, ha az nem szerves része a földfelszín feletti építménynek (földalatti tároló térség).~~

(10) Az erózióknak kitétt területeken a már kialakult vízmosások rendezésével, új árkok létesítésével kell az erózió mértékét csökkenteni, illetve kiküszöbölni."

## VII.

### A VÁROSFEJLESZTÉS SAJÁTOS JOGINTÉZMÉNYEI

34. § A rendezési tervben foglalt feladatok megvalósítása érdekében - azok aktualitása esetén - az Étv. 17.§-ában foglalt sajátos jogintézmények működtethetők jelen szabályozási terv keretén belül, külön önkormányzati rendelet szerint.

(1) Jelen rendelettel egyidejűleg az önkormányzat az alábbi sajátos jogintézményekkel él:

#### 1.1. Építésjogi követelmények:

a) A település beépítésre szánt területén épület csak építési telken helyezhető el (kivételt képeznek ez alól a közterületen, zöldterületen történő építések).

b) A település beépítésre nem szánt területein új építményt építeni, meglévő építményt átalakítani, bővíteni, rendeltetését, vagy használati módját megváltoztatni csak akkor szabad, ha:

- közérdeket nem sért,
- az építmények csak a hozzájuk tartozó terület jelentéktelen hányadát veszik igénybe, és biztosított, hogy az építmények a telek területe nélkül a terület rendeltetésszerű használatát szolgálja.

#### 1.2. Elővásárlási jogi követelmények:

a) Elővásárlási jog illeti meg az önkormányzatot:

- azon ingatlanokra, melyekre önkormányzati fejlesztések miatt igény van,
- a terv szerinti új közterületek területeire,
- a terv szerinti közterület-szélesítésekhez szükséges területsávokra, amennyiben azok a helyi közút céljára történő lejegyzés hatálya alá nem tartoznak.

b) Az elővásárlási jogot az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyezni.

#### 1.3. Helyi közút céljára történő lejegyzés:

a tervezett forgalmi, gyűjtő és lakó utak létesítésére kijelölt területsávok.

#### 1.4. Településrendezési kötelezések:

a) Az építésügyi hatóság a településkép védelme érdekében kötelezheti az ingatlanok tulajdonosait:

- a legalább 90 %-ban beépített telektömbökben lévő beépítetlen, elhanyagolt építési telkek beépítésére, valamint befejezetlen építkezések befejezésére,
- a több egységből álló építmények homlokzatainak, kirakatszekrényeinek, feliratainak, reklámberendezéseinek összehangolt építészeti-műszaki tervezésére és kivitelezésére;
- a rossz műszaki állapotban lévő, a településképet ez által rontó építmények külső helyreállítására és színezésére,
- az egységes utcakép biztosítása, a telek településképileg megfelelő állapotának megőrzése, vagy a közterület és a szomszédos ingatlanoknak - a telken folytatott tevékenység miatt - szükségessé váló védelme céljából a telek bekerítésére,
- kertészeti munkák (tervezés, kivitelezés) elvégzésére,
- a közegészségügyi (fertőzés-, allergia- stb.) veszélyforrást jelentő elhanyagolt telkek azonnali rendbetételére;
- a telkek közterületről látható részén lévő szemét-, hulladék-, törmelékkupacok 15 napon belüli eltávolítására.

b) Az építésügyi hatóság az építési vagy telekalakítási engedélyek megadásának feltételeként előírhatja az építési munkával érintett ingatlanon már meglévő olyan építmények vagy építményrészek kártalanítás nélküli lebontását, amelyek nem felelnek meg a hatályos építésügyi jogszabályok előírásainak, függetlenül attól, hogy korábban építési engedéllyel vagy építési engedély nélkül épültek-e.

c) Az 1 évnél hosszabb határidővel elrendelt kötelezettségeket be kell jegyeztetni az ingatlan-nyilvántartásba.

d) Beültetési kötelezettség: közérdekű környezetalakítás céljából a terv a szabályozási terven jelölt helyeken és területeken (fasorok a közút menti területeken, védőerdő sávok a Gip jelű övezetekben, a vízfolyások menti területeken) fásítást írhat elő.

**1.5. Újonnan kialakítandó beépítésre szánt területeken** az érintett tulajdonosok kötelesek a belterületbe vonással, művelési ágból történő kivonással, telekalakítással, tervezéssel, közművesítéssel, út- és járdaépítéssel kapcsolatos költségeket teljes egészében viselni.

A települések beépítésre szánt területeinek, belterületeinek növelésekor a növelés területének legkevesebb 10%-án zöldterületet kell létesíteni.

**1.6. Meglévő, kialakult beépítésű területeken** az új közművek létesítésével, az út- és járdaépítésével kapcsolatos költségeket az érintett ingatlantulajdonosok kötelesek viselni. Az önkormányzat az előbbiek szerinti fejlesztések teljes költségének finanszírozására közművesítési és útépítési hozzájárulást állapít meg, melyet a nyomvonalal érintett ingatlanok tulajdonosai kötelesek megfizetni.

Hévíz, 2015. július



**2. számú melléklet**

2015 SZEPT 18

Kovács György  
J. M.

Hévízi Polgármesteri Hivatal
Érkezett: 2015 SZEPT 11.
Szám: 13211/07
Mell.:



ZALA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 10.006/4/2015.  
Ügyintéző: Sándor Gabriella  
Telefon: 92/597-606

Tárgy: HÉSZ véleményezése  
Hiv. szám: PMK/208-3/2015.  
Melléklet:

Papp Gábor polgármester úrnak

Hévíz Város Önkormányzata

Hévíz  
Kossuth L. u. 1.  
8360

Hévízi Polgármesteri Hivatal 8380 Hévíz, Kossuth
Iktatva: 2015 SZEPT 11
Szám: PMK/208-4/2015.
Üi: L. G. Mell.:

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozott számú megkeresésére Hévíz Város Helyi Építési Szabályzatának módosításához a termőföld védelméről szóló többször módosított 2007. évi CXXIX. törvény alapján az alábbi tájékoztatást adom:

A HÉSZ ismertetett módosítás a termőföld mennyiségi védelme érdekeit nem érinti.

Zalaegerszeg, 2015. 09. 08.

Köszönettel és tisztelettel:

Rigó Csaba kormány megbízott nevében és megbízásából:



FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY  
FÖLDMÉRÉSI ÉS FÖLDÜGYI OSZTÁLY

8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39. Pf. 145.  
Telefon: (36 92) 597 600, Fax: (36 92) 597 601, E-mail: zmfhiv@zalaszam.hu, Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/zala

Hévízi Polgármesteri Hivatal	2
Érkezeti dátum	2015. Szeptember 14.
Szám	13276
Mell.	



1005 / 2015

Kármel Gábor  
9.14.  
Kuer

ZALA MEGYEI KÖZGYŰLÉS ELNÖKE

Ügyiratszám: 144-2/2015.T

Tárgy: Hévíz Város HÉSZ  
módosításának véleményezése

**Hévíz Város Önkormányzata**  
**Papp Gábor polgármester úr részére**

Hévíz

Kossuth Lajos u. 1.

8380

Hévízi Polgármesteri Hivatal	8380 Hévíz, Kas.
Dátum	2015. Szeptember 14.
Szám	208-5/2015
Mell.	PMK/208-5/2015

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A 314/2012. (XI.8.) kormányrendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 41. §-a értelmében megküldöm Hévíz város helyi építési szabályzata módosításának véleményezését.

A módosítások tervi munkarészeket nem érintenek, így nincsenek hatással a település szerkezetére, fő infrastruktúra hálózatára, zöldfelületi rendszerére, kulturális értékeire, ezáltal a Zala Megyei Önkormányzatnak nincs ellenvetése a változtatásokkal kapcsolatban.

Az eljárás további szakaszaiban a Zala Megyei Önkormányzat részt kíván venni.

Zalaegerszeg, 2015. szeptember 11.

**Tisztelettel:**

**Dr. Pál Attila**

cím: 8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi út 10.  
telefonszám: +36-92-500-711  
e-mail cím: pal.attila@zalamegye.hu

Hévíz Polgármesteri Hivatal
Érkeztetés dátuma: 2015. SZEPTEMBER 15.
Szám: 422093
Melléklet:



*Handwritten signature*

*Kovács Gábor*  
2015.  
*[Signature]*

Ügyiratszám: ZAG/030/1157-6/2015  
Ügyintéző: Kreinerné Pribilla Tímea  
Telefon: (70) 436-5307

Tárgy: Helyi Építési Szabályzat  
módosítása  
Hiv. szám: PMK/208-3/2015.  
Melléklet: -

**Papp Gábor polgármester úr részére**  
Hévíz Város Polgármestere

Hévíz  
Kossuth Lajos u. 1.  
8380

Hévíz Polgármesteri Hivatal 8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1.
Érkeztetés dátuma: 2015. SZEPTEMBER 15.
Szám: PMK/208-6/2015
Melléklet: 1. Kérdés

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Hévíz város Helyi Építési Szabályzatának módosításával kapcsolatban az alábbi tájékoztatást, állásfoglalást adom:

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 78. § (1) bekezdése rögzíti, hogy erdőt igénybe venni csak kivételes esetben (más lehetőség hiányában), - gazdasági elsődleges rendeltetésű kultúrerdő és faültetvény kivételével - kizárólag a közérdekkel összhangban lehet. Tehát lakó- és egyéb kivett terület kialakítása céljából belterületbe vonni, ill. temetésből kivonni erdőt csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehetséges, és a kidolgozandó munkarészekben az erdők beépítésre, igénybevételekre történő tervezését az erdő-igénybevétel kivételességét és közérdekkel fennálló összhangját alátámasztó indoklással kell ellátni. Az Evt. 82. § (4) és (5) bekezdése alapján a természetes és természet szerű erdő ötezer négyzetméter vagy azt meghaladó mértékű igénybevétele esetén csereerdősítést kell végezni az erdő fekvése szerinti vagy azzal szomszédos település közigazgatási területén belül. A többször módosított 2000. évi CXII. törvény (továbbiakban: Btv.) tovább szigorítja az Evt. előírásait a 4. § (3) bekezdésében, 5., 42-44. §-aiban.

Az Evt. 27. (1) bekezdése ugyancsak rögzíti, hogy az erdő rendeltetései megváltoztatásához az erdészeti hatóság engedélye szükséges. A változtatást közérdekből a települési önkormányzat jegyzője is jogosult kezdeményezni. A rendeltetés-változásból fakadó többletköltséget és kárt a kezdeményezőnek kell megtérítenie.

Az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott, erdőtervezett erdőket a Btv. 5. § (3) bekezdése szerint a település-rendezési eszközökben kizárólag erdőterület települési terület-felhasználási egységbe lehet sorolni.

**FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS ERDŐGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY**  
**ERDÉSZETI OSZTÁLY**

8900 Zalaegerszeg, Zrínyi Miklós utca 36 Pf. 209  
Telefon: (36 92) 549-670. Fax (36 92) 549-671. E-mail: zala-erdeszeti@nebih.gov.hu. Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/zala

Erdőben kerítés építéséhez az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 15. § (1) bekezdés c) pontja és az Evt. végrehajtásáról szóló 153/2009. (XI.13.) FVM rendelet (továbbiakban: Vhr.) 3. §-a alapján az erdészeti hatóság engedélyre van szükség, ill. az erdő látogatását az Evt. 94. § (1) bekezdése alapján csak az élet és a testi épség megóvása, ill. az egyes erdőgazdálkodási munkák elvégzése érdekében lehet korlátozni.


A megküldött egyeztetési anyag ellen kifogást nem emelek.

Zalaegerszeg, 2015. szeptember 14.

Tisztelettel:

Rigó Csaba kormány megbízott nevében és megbízásából:



  
Magyari István  
osztályvezető

Pécsi Hatósági iroda

Hévízi Polgármester Hivatal	2
Érkezett	2015. SZEPT. 15.
Szám:	13.500
Mell:	-

Iktatószám: CP/1838-4/2015

Tárgy: véleményezés

Ügyintéző: Mészáros László

Hív. sz.: PMK/208-3/2015

Kovács Gábor  
9. 15

Papp Gábor polgármester úr részére

Hévíz

Kossuth L. u. 1.

8380

Hévízi Polgármesteri Hivatal 8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1.	
Küldve:	2015. SZEPT. 15.
Szám:	PMK/208-4/2015
Melléklet:	-

Tisztelt Papp Gábor Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) Hévíz Város helyi építési szabályzatának 2015. évi módosítását megvizsgálta és megállapította, hogy a módosítás hírközlési szakági anyagot nem tartalmaz.

A Hatóság a módosításokkal kapcsolatban kifogást nem emel.

Pécs, 2015. szeptember 10.

Tisztelettel:



Kúti Zoltán

Hatósági irodavezető-helyettes

Hévízi Polgármesteri Hivatal
Érkezett: 2015. SZEPT 16.
Szám: 13363
Mell.: -



VAS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Főépítés 09.16.

Hévízi Polgármesteri Hivatal 8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. sz.
Dátum: 2015. SZEPT 16.
Szám: 2012/208-8/2015
Előadó: -

Iktatószám: VAV/KTF/2050-4/2015.  
Előadó: Lázár János  
Telefon: (94) 506-724

**Tárgy:** Hévíz város HÉSZ szabályzatának módosítása egyszerűsített eljárásban  
**Véleményezési szakasz**  
Hiv. szám: PMK/208-3/2015.

**Hévíz Város Önkormányzata**

**Hévíz**

Kossuth Lajos utca 1.  
8380

Hévíz város szerkezeti HÉSZ szabályzatának módosítása eljárásában a hatóságomhoz megküldött – Hübner Tervező Kft. által készített - véleményezési dokumentációval kapcsolatban észrevételt nem teszek, a tervezett módosítást elfogadom.

A hatóság véleménye a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdés c) pontján, illetékessége a 2. számú mellékleten alapul.

Véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdés b) pontja alapján adtam ki.

Szombathely, 2015. szeptember „16”

Harangozó Bertalan kormány megbízott  
nevében és megbízásából:



*Balaton*  
Balaton Tihámér  
osztályvezető

HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
HATÓSÁGI HIVATAL

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.  
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945  
e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Kossuth György  
9.21  
Kovács

Nyt. szám: HHI/5952-1/2015

1. számú példány

Hiv. szám: PMK/208-3/2015

Hévízi Polgármesteri Hivatal	2
Érkezett: 2015. SZEPTEMBER 21.	
Szám: 13524	
Mell.: 2	

Hévíz Város Polgármesteri Hivatala

PMK/208-3/2015  
Kossuth György  
8380 Hévíz  
Kossuth L. u. 1.

Tárgy: Hévíz város helyi építési szabályzatának módosítása - egyszerűsített eljárás, véleményezési szakasz

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 17. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Budapest, 2015. szeptember 14.

P.H.

Tisztelettel:

**Dr. Gulyás András ezredes**  
HM Hatósági Hivatal főigazgató  
nevében és megbízásából

  
**Tölgyesi József ezredes**  
honvédelmi hatósági igazgató

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Bucsánsszky Zoltán alezredes (tel.: +36 (1) 474-1111/27-749; HM 022-27-749, fax: +36 (1) 237-5557)

Kapják: 1. sz. pld - Címzett  
2. sz. pld - Irattár



Hévízi Polgármesteri Hivatal	3
É.kezelt:	2015. SZEPT. 1. J.
Szám:	13833
Mell:	



*Q.P.J.*  
Karsádi György  
2015. 09. 23.  
PMK/208 10/2015  
Zala Megyei

Ügyiratszám: ZAR/097/00216-7/2015

Tárgy: Hévíz Város HÉSZ módosításához  
közegészségügyi vélemény  
(egyszerűsített eljárás,  
véleményezési szakasz)

Ügyintéző: Buzáné Mozsár Márta  
Telefon: 92/549-192

Hiv. szám: PMK/208-3/2015  
Ügyintézőjük: Karsádi György főépítész

**Papp Gábor polgármester úr részére**  
Hévízi Polgármesteri Hivatal – Polgármesteri Kabinet

Hévíz  
Kossuth Lajos u. 1.  
8380

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41.§ -ban foglaltak alapján megküldött (érkezett: 2015. szeptember 08.) fenti hivatkozási számú megkeresésben foglaltakkal kapcsolatban **közegészségügyi** szempontból a következő **véleményt** adom:

A fenti hivatkozási számú megkeresésben megjelölt <http://onkormanyzat.heviz.hu/polgarmesteri-hivatal/telepulesrendezes> elérési helyen mellékelt „Hévíz Helyi Építési Szabályzatának módosítása 2015” című véleményezési dokumentációban foglaltak ellen (hatályos HÉSZ néhány rendelkezésnek pontosítása, ill. kisebb módosítása, magasabb rendű jogszabályokkal ellentétes rendelkezések törlése, módosítása) **közegészségügyi szempontból kifogást nem emelek.**

Zalaegerszeg, 2015. szeptember 18.

Rigó Csaba kormány megbízott nevében és megbízásából:

Tisztelettel:  
  
Dr. Patzs Teréz  
főosztályvezető  
megyei tisztifőorvos

**NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY**

8900 Zalaegerszeg, Gőcseji u 24 Pf 41.

Telefon: (36 92) 549 180. Fax: (36 92) 318 443. E-mail: titkarsag.zala@nydr.antsz.hu, Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/zala



Karsádi György  
9.25.

## NYUGAT-DUNÁNTÚLI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

Szombathely, Vörösmarty u. 2.

GPS: ↑ 47.2329, → 16.6290

✉ 9701 Szombathely, Pf. 52.

E-mail: [vezetes@nyuduvizig.hu](mailto:vezetes@nyuduvizig.hu)

☎ (94) 521-280 Fax (94) 316-866

Ikt.sz.: 0432-014/2015.

Ea.: Németh Dániel

☎ 16 186-os mellék

Tárgy: Hévíz Város HÉSZ módosításának  
véleményezése

Hivatkozási szám: PMK/208-3/2015.

Irányítás: Karsádi György főépítész

**Hévíz Város Polgármestere**  
**Papp Gábor úr részére**

Hévíz

Kossuth Lajos u. 1.

8380

PMK/208-3/2015  
Karsádi György

Tisztelt Polgármester Úr!

A véleményezésre megküldött dokumentumokban foglaltakkal egyetértünk, kifogást nem emelünk.

Szombathely, 2015. szeptember 23.

Tisztelettel:

Engi Zsuzsanna  
osztályvezető



Hévízi Polgármesteri Hivatal	2
Érkezett:	2015. SZÉPT 28.
Szám:	14.032
Mell:	-



ZALA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Helyi önkormányzatok és szervezetek részére  
Közigazgatási és Polgári Hivatal  
Hévíz, Kossuth Lajos u. 1.  
8380

PMK/208-12/2015  
Készítve: 11

Nádasdi Gábor  
- 9. 28

Szabó

Ügyiratszám: ZA/ÚO/NS/A/569/1/2015.  
Ügyintéző: Mudra Zsuzsanna  
Telefon: 92/549-076

Tárgy: Szakvélemény HÉSZ  
módosításához  
Hiv. szám: PMK/208-3/2015.

**Hévíz Város Polgármester**

Hévíz

Kossuth Lajos u. 1.  
8380

**Tisztelt Cím!**

A Zala Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályához /8900. Zalaegerszeg, Zrínyi u. 101/A/ hivatkozási számmal benyújtott kérelmében az **Hévíz város helyi építési szabályzat módosítását** küldte meg véleményezésre. Mellékletként csatolta a Hübner Tervező Kft. készített Hévíz helyi építési szabályzatának módosítása 2015. augusztus havi tervdokumentációját.

A mellékelt előterjesztési iratanyag áttanulmányozása alapján az alábbi üzügyi szakvéleményt adom:

- A város HÉSZ szabályzatának módosításához üzügyi, közlekedési szempontból hozzájárulunk.

A további véleményezési eljárásban részt kívánunk venni.

Szakvéleményemet a 314/2012. (XI.8.) kormányrendelet 9. mellékletében biztosított jogkörömben a Közüti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény alapján adtam ki.

**Zalaegerszeg, 2015. szeptember 24.**

**Rigó Csaba** kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Tóth András**  
főosztályvezető




Értesül : (tértivevénnyel):

1. Hévíz Város Polgármestere /8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1.
2. Irattár (MZS Hévíz Hész szakvél 569\_1\_2015\_09\_24) Tárolva= L/ikt/K/6.

  
**ZALA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL**

Hévízi Polgármesteri Hivatal	3
Érkezett:	2015. SZEPT 28
Szám:	14039
Mell:	—

Ky.  
Kármidi Gábor  
9.28.  


Ügyiratszám: ZAD/200/268-2/2015.

Tárgy: Hévíz város helyi építési szabályzatának módosítása egyszerűsített eljárás véleményezési szakasz

Ügyintéző: Fercsák Ágnes

Telefon: 92/511-051

[fercsak.agnes@zalakozig.hu](mailto:fercsak.agnes@zalakozig.hu)

Hiv.szám: PMK/208-3/2015.

**Papp Gábor polgármester részére  
Hévíz Város Polgármestere**

**Hévíz  
Kossuth L. u. 1.  
8380**

PMK/208-13/2015  
Kármidi Gábor

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Tárgyi dokumentációval kapcsolatos megkeresésére a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 41. § szerinti véleményezési szakaszban adott véleményünk a következő

1. A szabályozási tervlapot is áttekintve felhívjuk a figyelmet arra, hogy néhány helyen a kialakult telekméretek erősen korlátozzák az elő- és hátsókert méretének hatályos terv szerinti kialakítását. Amennyiben az építési hely mérete a szabályosan kialakított, meglévő épület szélességénél (mélységénél) kisebbre adódna, valamint magán- ill. közérdeket, továbbá szomszéd jogokat nem sért, akkor a kialakult állapot szerinti (meglévő épületekhez viszonyított) elő- és hátsókert méreteket javasoljuk a telkeken megengedni, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (továbbiakban: OTÉK) 36. § szerinti legkisebb telepítési távolságra vonatkozó előírások figyelembevételével. Kérjük, hogy a helyi építési szabályzat (továbbiakban: HÉSZ) 4.§ (4) bekezdésében a szerzett jog kapcsán térjenek ki ezekre az esetekre.
2. Ugyanitt, a HÉSZ 4. § (4) bekezdésben a „teljes bontás” fogalmát javasoljuk meghatározni, ugyanis azzal megkönnyítik az építéshatósági döntéshozatalt.
3. A HÉSZ 4. § (8) bekezdés törlését kérjük, ugyanis a hivatkozott állattartási rendelet már hatályát veszítette.
4. A HÉSZ 9. § (7) bekezdésében a terepszint alatti építményekkel kapcsolatosan javasoljuk, hogy kivételes esetben, amikor a kialakult állapot és a meglévő terepszint lehetővé teszi pl. támfalgarázs létesítését - a közterületeket nem zavaróan -, az előkertben engedjék meg a terepszint alatti építmények elhelyezését.

**ÉPÍTÉSÜGYI, HATÓSÁGI, OKTATÁSI ÉS TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY  
ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY**

8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi D. u. 10. Pf. 64.

Telefon (36 92) 511 050 Fax: (36 92) 507 745 E-mail: [epites.hivatal@zalakozig.hu](mailto:epites.hivatal@zalakozig.hu) Honlap: [www.kormanyhivatal.hu/hu/zala](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/zala)

5. A HÉSZ 13. § (1) bekezdésben a beépítés feltételeként szabályozott közművesítettség a HÉSZ 10. § (2) bekezdésben már megállapított. Megismétlése nem szükséges.

Tájékoztatom, hogy az egyeztetési eljárás további fázisaiban is részt kívánok venni.

Felhívom figyelmét, hogy a Kr. 39. § alapján véleményeltérés esetén egyeztető tárgyalást kezdeményezhet.

Kérem, hogy a Kr. 40. § szerinti végső szakmai véleményezésre papír alapon szíveskedjék megküldeni. A vélemény kiadásának feltétele az alábbi dokumentumok megküldése:

- Partnerségi egyeztetés megtörténtének igazolása, vélemények másolata
- Államigazgatási szervek véleményeztetése megtörténtének igazolása, vélemények másolata
- Egyeztető tárgyalás megtörténtének igazolása – szükség esetén
- HÉSZ módosító rendelet tervezet
- Főépítész közreműködésének nyilatkozata

Az ügyben a hatáskört és az illetékességet a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § h) pontja állapítja meg.

Zalaegerszeg, 2015. szeptember 23.

Rigó Csaba kormány megbízott nevében és megbízásából:





**Zala Megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

H-8900 Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. ☎: 8901 Zalaegerszeg, Pf.: 109  
Tel: +36 (92) 549562 Fax: +36 (92) 549565 e-mail: zala.titkarsag@katved.gov.hu



Hévízi Polgármesteri Hivatal	3
Érkezett:	2015 SZEPT 28
Szám:	14041
Mell.:	—

Karvaldi Gyula  
9.28

Ksz

Szám: 37000/316-5/2015.ált.

Tárgy : Hévíz város HÉSZ szabályzatának  
módosítása, véleményezése  
Hiv. szám : PMK/208-3/2015.  
Ügyintéző : Tóth Eszter tű. százados  
Telefon : 92/549-396

**Papp Gábor**  
polgármester

**Hévíz**

Kossuth u. 1.  
8380

*Tisztelt Polgármester Úr!*

PMK/208-14/2015  
Készítve

Értesítem, hogy **Hévíz** város HÉSZ szabályzatának módosítását a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 24. § (1) bekezdésében és a 314/2012. (XI.8.) Korm.rendelet 41. § alapján felülvizsgáltam.

**A HÉSZ elfogadását nem kifogásolom.**

Zalaegerszeg, 2015. szeptember 24.

isztelettel:  
  
**Egri Gyula tű. ezredes**  
főtanácsos  
katasztrófavédelmi igazgató

Készült : 2 példányban  
Egy példány : 1 lap

Hévízi Polgármesteri Hivatal	2
Érkezett:	
	2015. SZEPTEMBER 30.
Szám:	17142
Mell.:	



BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYI HIVATAL

Karsádi György

9.30.

PMK/208-3/2015  
Karsádi György

Iktatószám: PBK/2298-2 /2015  
Ügyintéző Gacsályi Márta  
(t 72/314-952/220)

Tárgy: Hévíz Város Helyi Építési Szabályzatának  
módosítása

Hivatkozási szám: PMK/208-3/2015  
Ügyintéző: Karsádi György főépítész

A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) Hévíz Város Polgármesterének megkeresésére, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 38.§ (4) és (5) bekezdésére hivatkozva Hévíz Város Helyi Építési Szabályzatának módosítását tartalmazó dokumentációval kapcsolatban az alábbi észrevételt teszi:

- A HÉSZ 3. § (2) bekezdésében a Bányafelügyelet Talajmechanikai szakvélemény helyett Geotechnikai jelentés szükségességének előírását tartja helyesnek.

Egyebekben a dokumentáció a Bányafelügyelet feladat- és hatáskörébe tartozó követelményeknek megfelel.

A Bányafelügyelet indoklásul a következőket adja elő:

Hévíz Város Polgármestere a Rendelet 41 §-a szerint kezdeményezett egyszerűsített eljárásban kereste meg a Bányafelügyeletet Hévíz Város Helyi Építési Szabályzatának módosításával kapcsolatban. A tervezett változtatás a HÉSZ egyes elemei pontosítására, kiegészítésére, jogszabályi környezethez illesztésére vonatkozik.

A HÉSZ 3. § (2) bekezdésében megfogalmazott feltételek esetén az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 8. melléklet 6. 1. pontja nem talajmechanikai, hanem geotechnikai jelentés szükségességét írja elő, ezért a Bányafelügyelet a tervezet módosítását javasolja.

A Bányafelügyelet a mellékelt megküldött egyeztetési dokumentáció alapján megállapította, hogy a módosítás során a HÉSZ bányafelügyeleti hatáskörbe tartozó előírásai egyebekben helytállóak, az egyeztetési anyag a Bányafelügyelet követelményeinek megfelel.

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály  
Bányászati Osztály  
7623 Pécs, József A. u. 5. (t) 7602 Pécs, Pf.: 61  
☎ +36-72 314-952 ☎ +36-72 510-367 ✉ banyafelugyelet@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

NYITÁSI KAPU 09.29.

A Bányafelügyelet véleményét a Magyar Állami Földtani Geofizikai és Bányászati Adattárban meglévő adatok és dokumentációk felhasználásával a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI. 8.) Korm. rendelet 38.§ (4) bekezdése alapján adta ki. A Bányafelügyelet hatáskörét a bányászatról szóló 1993. évi XI.VIII. törvény 43.§ (3), valamint 44.§ (1) bekezdése határozza meg. A Bányafelügyelet illetékességi területéről a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdése rendelkezik.

Pécs 2015. szeptember 28.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadományozta:



Kapja:

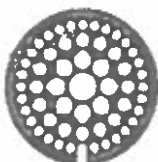
1. Hévíz Város Polgármestere: 8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. (hivatali kapun keresztül)
2. Irattár

Műszaki Engedélyozési és Fogyasztóvédelmi Főosztály  
Bányászati Osztály

7623 Pécs, József A. u. 5. / 7602 Pécs, Pf. 61.

☎ +36-72 314-952 ☎ +36 72 510-367 ✉ banyafelugyelet@baranya.gov.hu Hontlap: www.bamkh.hu





Balaton-felvidéki  
Nemzeti Park

8229 Csopak, Kossuth u. 16.  
telefon: 87/555-260  
fax: 87/555-261  
e-mail: bfnp@bfnp.hu

Hévíz BALATON-FELVIDÉKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG
Hivatal
Érkezett: 2015. SZEPTEMBER 29.
Szám: 4/100
Mell:

Ügyiratszám: 4269 - 2/2015.  
Ügyintézőnk: Selyem Anikó  
87/555-271, 30/491-0103.  
Ügyintézőjük: Karsádi György főépítész

Tárgy: Hévíz HÉSZ szabályzat módosítása  
véleményezés

Melléklet: —  
Hiv szám: PMK/208-3/2015.

Karsádi György  
9. 29.

**Papp Gábor részére**  
polgármester

8380 Hévíz  
Kossuth L. u. 1.

PMK/208-17/2015  
Karsádi György

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresése alapján a Hévíz Helyi Építési Szabályzatának módosítására vonatkozó megküldött dokumentummal kapcsolatosan az alábbi véleményezést adjuk táj- és természetvédelmi szempontból.

1./ Hévíz településre vonatkozóan a jogszabályon aiapuló legfontosabb természetvédelmi és tájvédelmi követelmények, elvárások ismertetése azonos a korábban megküldött 1081-2/2014. sz. iratunkban foglaltakkal, kivéve az alábbi jogszabályban történt változást:

- 27/2015. (VI. 17.) OGY határozattal elfogadott Nemzeti Környezetvédelmi Program részeként a NEMZETI TERMÉSZETVÉDELMI ALAPTERV IV. (A természetvédelem szakpolitikai stratégiája, 2015–2020).

Felhívjuk továbbá a figyelmet a korábban szintén adatszolgáltatásként megküldött térképlapokra, különösen a „Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület” övezetére, melybe Hévíz település egésze beletartozik.

2./ A településre vonatkozó legfontosabb ágazati elhatározás a védett természeti értékek és területek (lápterületek és a Hévízi-tó Természetvédelmi Terület (továbbiakban TT) ) természeti és táji értékének megőrzése.

3./ A HÉSZ tervezett módosításával kapcsolatban az alábbi véleményezést adjuk:

a.) valamennyi építési övezetben a szintterület sűrűség törlése javasolt. A szintterület sűrűség értékének törlésével az ingatlanok használati intenzitása korlátlanul megnőhet: akár a magasság növelésével, akár a terepszint alatti többszintes beépítéssel. A szintterület sűrűség megszűnő fogalma helyett ezért feltétlenül javasolunk a helyi szabályozásban egy helyi fogalom bevezetését, az aránytalan terhelés elkerülését biztosító számérték meghatározásával.

Különösen lényeges a beépítési intenzitás változatlan mértékének megőrzése a Hévízi-tó TT védett területeit illetően: Kgyh, (35.§. A R. 25. §. (4) bek)), K-k, K-ü övezetek, Ki-1, Ki-2 övezetek. E területekre többlet terhelés – az eddigi szabályozást meghaladóan – nem vihető. Az a védelem céljával és a természetvédelmi kezeléssel is ellentétes lenne. Megjegyezzük, hogy a védett területek használati intenzitás növelését jelentő változtatás vizsgálata csak a 2/2005. (I.11.) Korm rend szerinti Környezeti Vizsgálat függvényében történhetne.

b.) 19. §. A R. 30. §: (8)

Hévíz város esetében a 2000. évi CXII tv. (továbbiakban Btv) szerinti M-2 övezet (itt a HÉSZ-ben Mk kertes mezőgazdasági övezet) nagy része ráfed a Btv szerinti C-1 szőlőkataszteri területre. Vagyis a szőlőművelés az ingatlan 80%-ára vonatkozóan törvényi előírás az építés feltételeként. E feltétel vonatkozik a még beépítetlen ingatlanokra is, és vonatkozott – beépítésükkor - a már épülettel rendelkező ingatlanokra is. (Megjegyezzük, hogy 2000. előtt is a szőlőhegyek általános előírása volt a szőlőművelés az építés feltételeként.)

A jelen engedmény e joghelyekkel ellentétes lenne, emellett a tájkarakter megváltozását is jelentené. Ezért kérjük a jelen javaslat átgondolását és módosítását.

c.) 15. §. (2) A R. 19. §. (5)

A meglevő épületek esetében - a kialakult magasságot túllépő épületek esetében - aránytalanul magas beépítés is kialakulhat a javasolt módosítással! Javasoljuk megfontolni.

d.) Elírás. 31. §. AR 20.§. (19) bek hatályát veszti – helyesen A R. 20. §: (12) bek

e.) 36.§. A R 26. §. (7) bek – Az előírás fenntartása, megelőző tájvizsgálat függvényében történő döntés változatlanul szükséges. A TT területén és a települési külterületen antennatorony elhelyezése nem fogadható el. Hivatkozunk a 2003. évi XXVI tv-ben szereplő Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetére, melybe a település tartozik. Felmerülő igény esetén egyedi megoldás megkeresése szükséges, ennek rögzítését kérjük a HÉSZ-ben.

f.) A R. 2. §: A Hévíz speciális hidrogeológiai és építésföldtani adottságai miatt alkalmazandó szabályok a Hévízi-tó Védelmét Biztosító Vízgazdálkodás Megalapozása c dokumentum alapján kerültek megfogalmazásra. A hidrológiai és geo technikai szempontból érzékeny területek övezeteiben (A-C övezetek) változatlanul szükséges a természetvédelmi és vízügyi „szakhatósági” közreműködés az engedélyezések során, alkalmazva a kutatások további tanulságait is (beleértve a Város Épített Környezetének a Tóra és a Termál Forrásokra Gyakorolt Hatásáról készült kutatások és a Hévízi-Tó Átfogó Tóvédelmi Programja, valamint a folyamatos monitorozás dokumentumait). Szintén szükséges a Hévízi-Tó Természetvédelmi Terület Természetvédelmi Kezelési Tervének betartása – melyet a 23/2006. (IV. 20.) KvVM rendelet emelt jogszabállyá.

A felsoroltak nem képzelhetők el a nevezettek szakmai közreműködése nélkül, ezért ennek kikérése is szükséges az érintett hatósági szervezetektől.

Ezért a 2. §. (8) pontjának törlése helyett annak aktualizálása szükséges a jelenlegi környezet-termesztvédelmi és a vízügyi hatósági munkát végző szervezetek nevesítésével.

g.) 3. §. A R 8. §: módosítása javasolt. Mindaddig nem teljesültek a paragrafusban foglalt előírások, a védett területeket érintő építésekkel kapcsolatban (TT. Lápterületek) még egyetlen ilyen típusú megkeresés sem érkezett Igazgatóságunkhoz. A szakasz módosítása helyett ezen gyakorlat megváltoztatását tartjuk szükségesnek és ismételten felajánljuk szakmai segítségünket a védett területeket érintő kérdések előkészítésében. A természetvédelmi kezelési tervben és jogszabályokban foglaltak sok esetben nem kellően ismertek a beruházások tervezői, megvalósítói körében. Ennek hiányában a védelemmel ellentétes hatású, többnyire nem megfordítható következményekkel járó beavatkozások történhetnek.

A bekezdés módosítását a leírtak beépítésével tudjuk támogatni.

***A HÉSZ módosítás jóváhagyását – fenti hivatkozással – a felsoroltak beépítése esetén támogatjuk. Kérjük Igazgatóságunk bevonását az eljárás további folyamatába is.***


Nem a jelen módosítás tárgya, de ezúton jelezzük, hogy a HÉSZ 33. §. „A természeti értékek védelme” c. szakasz teljesen elavult, aktualizálása szükséges a HÉSZ készülő felülvizsgálata során, ill. a jogszabályi módosulások már a jelen HÉSZ módosítás során. Kérjük ennek egyeztetését.

Jelen véleményezést Igazgatóságunk a 314/2012. (XI.8) Korm rend alapján adta, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 37. §. d) pontja értelmében, tekintettel az 1996. évi LIII. törvényre, a 19/1993. (IV. 7.) KTM rendeletre a Hévízi-tó Természetvédelmi Terület létesítéséről, a 23/2006. (IV. 20.) KvVM rendeletre a Hévízi-tó Természetvédelmi Terület bővítéséről, 1/2002. (I. 15.) KöM rendeletre, a vonatkozó nemzetközi egyezményekből adódó kötelezettségekre, a 2000. évi CXII tv, az OTRT és az építésügyi jogszabályok előírásaira.

Csopak, 2015. szeptember 23.

Tisztelettel:

  
Puskás Zoltán  
igazgató 

Kapják:  1. Címzett – tértivevénnyel  
2. Karsádi György főépítész e-mailben - [karsadi.gyorgy@hevizph.hu](mailto:karsadi.gyorgy@hevizph.hu)  
3. Irattár

Hévízi Polgármesteri Hivatal	3
Érkezett:	PKT 2
Szám:	14278
Mell:	



*Riedl Tamás*

*Kumádi György*  
10.2.

## KESZTHELY VÁROS POLGÁRMESTERE

ügyirat száma: 3/1631-2/2014

tárgy: Hévíz HÉSZ módosítás -  
vélemény

Hiv.szám.: PMK/208-3/2015

ügyintéző neve: Riedl Tamás

ügyintéző telefonszáma: 83/ 505 580

Hévíz Város Polgármestere  
Papp Gábor polgármester

Hévízi Polgármesteri Hivatal	
8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. ②	
iktatv:	2015 OKT 07
Szám:	208-10/2015
Ut. László	

8380 Hévíz

Kossuth Lajos u.1.

Tisztelt Polgármester Úr!

Keszthely Város Önkormányzata nevében Hévíz Város Helyi Építési Szabályzatának módosításával kapcsolatban, a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 41. § (3) bek. alapján az alábbi véleményt adom:

Mivel a módosítás csak a HÉSZ szöveges rendelkezéseit érinti, szerkezeti és szabályozási tervet nem érint, így nincs hatással Keszthely Város településfejlesztési elképzeléseire, településrendezési terveire.

Az eljárás további szakaszaiban nem kívánok részt venni.

Keszthely, 2015. szeptember 23.

Tisztelettel



2015 SZEPT 18

Hévízi Polgármesteri Hivatal	1
Érkezett: 2015 SZEPT 11.	
Szám: 13211	
Mell.:	



Marcell György  
J. M.

Ügyiratszám: 10.006/4/2015.  
Ügyintéző: Sándor Gabriella  
Telefon: 92/597-606

Tárgy: HÉSZ véleményezése  
Hiv. szám: PMK/208-3/2015.  
Melléklet:

**Papp Gábor polgármester úrnak**

Hévíz Város Önkormányzata

Hévíz  
Kossuth L. u. 1.  
8360

Hévízi Polgármesteri Hivatal 8380 Hévíz, Kossuth	1
Iktatva: 2015 SZEPT 11	
Szám: PMK/208-4/2015.	
Üi.: L. Gy.	Mell.: -

**Tisztelt Polgármester Úr !**

Hivatkozott számú megkeresésére Hévíz Város Helyi Építési Szabályzatának módosításához a termőföld védelméről szóló többször módosított 2007. évi CXXIX. törvény alapján az alábbi tájékoztatást adom:

A HÉSZ ismertetett módosítás a termőföld mennyiségi védelme érdekeit nem érinti.

Zalaegerszeg, 2015. 09. 08.

**Köszönettel és tisztelettel:**

Rigó Csaba kormány megbízott nevében és megbízásából:



**FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY  
FÖLDMÉRÉSI ÉS FÖLDÜGYI OSZTÁLY**

8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39. Pf. 145.

Telefon: (36 92) 597 600, Fax: (36 92) 597 601, E-mail: zmfhv@zalaszam.hu, Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/zala

Hévízi Polgármesteri Hivatal	2
Érkezett	2015. Szeptember 14.
Szám:	13276
Mell:	-



2015.09.14

Kovács Gábor  
9.14  
Kovács

ZALA MEGYEI KÖZGYŰLÉS ELNÖKE

Ügyiratszám: 144-2/2015.T

Tárgy: Hévíz Város HÉSZ  
módosításának véleményezése

Hévíz Város Önkormányzata  
Papp Gábor polgármester úr részére

Hévíz

Kossuth Lajos u. 1.

8380

Hévízi Polgármesteri 8380 Hévíz Község	
Dátum:	2015. Szeptember 14.
Szám:	2015-5/2015
Ügyintéző:	Papp Gábor

*Tisztelt Polgármester Úr!*

A 314/2012. (XI.8.) kormányrendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 41. §-a értelmében megküldöm Hévíz város helyi építési szabályzata módosításának véleményezését.

A módosítások tervi munkarészeket nem érintenek, így nincsenek hatással a település szerkezetére, fő infrastruktúra hálózatra, zöldfelületi rendszerére, kulturális értékeire, ezáltal a Zala Megyei Önkormányzatnak nincs ellenvetése a változtatásokkal kapcsolatban.

Az eljárás további szakaszaiban a Zala Megyei Önkormányzat részt kíván venni.

Zalaegerszeg, 2015. szeptember 11.

*Tisztelettel:*

Dr. Pál Attila

cím: 8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi út 10.  
telefonszám: +36-92-500-711  
e-mail cím: pal.attila@zalamegye.hu

Hévíz Polgármesteri Hivatal
Érkezett: 2015. SZEPTEMBER 15.
Szám: 13293
Mell.: -



ZALA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

*Handwritten signature*

*Kamili Gorn*  
2.15.  
*Handwritten signature*

Ügyiratszám: ZAG/030/1157-6/2015

Tárgy: Helyi Építési Szabályzat  
módosítása

Ügyintéző: Kreinerné Pribilla Tímea

Hiv. szám: PMK/208-3/2015.

Telefon: (70) 436-5307

Melléklet: -

**Papp Gábor polgármester úr részére**  
Hévíz Város Polgármestere

Hévíz  
Kossuth Lajos u. 1.  
8380

Hévíz Polgármesteri Hivatal 8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1.
Dátum: 2015. SZEPTEMBER 15.
Szám: PMK/208-6/2015
U. Kamili Gorn

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Hévíz város Helyi Építési Szabályzatának módosításával kapcsolatban az alábbi tájékoztatást, állásfoglalást adom:

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 78. § (1) bekezdése rögzíti, hogy erdőt igénybe venni csak kivételes esetben (más lehetőség hiányában), - gazdasági elsődleges rendeltetésű kultúrerdő és faültetvény kivételével - kizárólag a közérdekkel összhangban lehet. Tehát lakó- és egyéb kivett terület kialakítása céljából belterületbe vonni, ill. temelésből kivonni erdőt csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehetséges, és a kidolgozandó munkarészekben az erdők beépítésre, igénybevételre történő tervezését az erdő-igénybevétel kivételességét és közérdekkel fennálló összhangját alátámasztó indoklással kell ellátni. Az Evt. 82. § (4) és (5) bekezdése alapján a természetes és természet szerű erdő ötezer négyzetméter vagy azt meghaladó mértékű igénybevétele esetén csereerdősítést kell végezni az erdő fekvése szerinti vagy azzal szomszédos település közigazgatási területén belül. A többször módosított 2000. évi CXII. törvény (továbbiakban: Btv.) tovább szigorítja az Evt. előírásait a 4. § (3) bekezdésében, 5., 42-44. §-aiban.

Az Evt. 27. (1) bekezdése ugyancsak rögzíti, hogy az erdő rendeltetései megváltoztatásához az erdészeti hatóság engedélye szükséges. A változtatást közérdekből a települési önkormányzat jegyzője is jogosult kezdeményezni. A rendeltetés-változásból fakadó többletköltséget és kárt a kezdeményezőnek kell megtérítenie.

Az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott, erdőtervezett erdőket a Btv. 5. § (3) bekezdése szerint a település-rendezési eszközökben kizárólag erdőterület települési terület-felhasználási egységbe lehet sorolni.

**FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS ERDŐGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY**  
**ERDÉSZETI OSZTÁLY**

8900 Zalaegerszeg, Zrínyi Miklós utca 36 Pf 209  
Telefon: (36 92) 549-670, Fax (36 92) 549-671, E-mail: zala-erdeszeti@nebih.gov.hu, Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/zala

Erdőben kerítés építéséhez az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 15. § (1) bekezdés c) pontja és az Evt. végrehajtásáról szóló 153/2009. (XI.13.) FVM rendelet (továbbiakban: Vhr.) 3. §-a alapján az erdészeti hatóság engedélyre van szükség, ill. az erdő látogatását az Evt. 94. § (1) bekezdése alapján csak az élet és a testi épség megóvása, ill. az egyes erdőgazdálkodási munkák elvégzése érdekében lehet korlátozni.

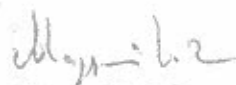
A megküldött egyeztetési anyag ellen kifogást nem emelek.

Zalaegerszeg, 2015. szeptember 14.

Tisztelettel:

Rigó Csaba kormány megbízottjában és megbízásából:



  
Magyar István  
osztályvezető



Pécsi Hatósági Iroda

Hévíz Polgármester Hivatal	2
Érkezett	2015. SZEPT 15.
Szám:	15.528
Mell:	-

Iktatószám: CP/1838-4/2015  
Tárgy: véleményezés  
Ügyintéző: Mészáros László  
Hiv. sz.: PMK/208-3/2015

Kassai György  
9. 15

Papp Gábor polgármester úr részére  
Hévíz  
Kossuth L. u. 1.  
8380

Hévíz Polgármester Hivatal	2015. SZEPT 15.
Szám	PMK/208-3/2015
Ügyintéző	-

Tisztelt Papp Gábor Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) Hévíz Város helyi építési szabályzatának 2015. évi módosítását megvizsgálta és megállapította, hogy a módosítás hírközlési szakági anyagot nem tartalmaz.

A Hatóság a módosításokkal kapcsolatban kifogást nem emel.

Pécs, 2015. szeptember 10.

Tisztelettel:



*Kúti Zoltán*  
Kúti Zoltán

hatósági irodavezető-helyettes

Hévízi Polgármesteri Hivatal
Érkezett: 2015. Szeptember 16.
Szám: 13363
Mell.: -



VAS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Főeljárás  
09.16.

Hévízi Polgármesteri Hivatal 8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. sz.	
Iktatószám:	2015. Szeptember 16.
Szám:	2015-8/2015
Dokumentum:	Mell.: -

Iktatószám: VAV/KTF/2050-4/2015.  
Előadó: Lázár János  
Telefon: (94) 506-724

**Tárgy:** Hévíz város HÉSZ szabályzatának módosítása egyszerűsített eljárásban

**Véleményezési szakasz**

Hiv. szám: PMK/208-3/2015.

**Hévíz Város Önkormányzata**

**Hévíz**

Kossuth Lajos utca 1.  
8380

Hévíz város szerkezeti HÉSZ szabályzatának módosítása eljárásában a hatóságomhoz megküldött – Hübner Tervező Kft. által készített - véleményezési dokumentációval kapcsolatban észrevételt nem teszek, a tervezett módosítást elfogadom.

A hatóság véleménye a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdés c) pontján, illetékessége a 2. számú mellékleten alapul.

Véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdés b) pontja alapján adtam ki.

Szombathely, 2015. szeptember „16”

Harangozó Bertalan kormány megbízott  
névében és megbízásából:

*Balaton Tihámér*  
Balaton Tihámér  
osztályvezető



HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
HATÓSÁGI HIVATAL

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.  
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945  
e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Kovács György  
9.21

Nyt. szám: HHI/5952-1/2015  
Hiv. szám: PMK/208-3/2015

1. számú példány

Hévízi Polgármesteri Hivatal	2
Érkezett: 2015. SZEPTEMBER 21.	
Szám: 13524	
Mell.: 1	

Hévíz Város Polgármesteri Hivatala

PMK/208-3/2015

8380 Hévíz

Kossuth L. u. 1.

Tárgy: Hévíz város helyi építési szabályzatának módosítása - egyszerűsített eljárás, véleményezési szakasz

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 17. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Budapest, 2015. szeptember 14.

P.H.

Tisztelettel:

Dr. Gulyás András ezredes  
HM Hatósági Hivatal főigazgató  
nevében és megbízásából

  
Tölgyesi József ezredes  
honvédelmi hatósági igazgató

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax)

Kapják:

Bucsánszky Zoltán alezredes (tel.: +36 (1) 474-1111/27-749; HM 022-27-749, fax: +36 (1) 237-5557)

1. sz. pld.: Címzett

2. sz. pld.: Irattár

Hévízi Polgármesteri Hivatal	3
É.kezett:	2015. SZEPT. 4. J.
Szám:	13833
Mell:	



*Handwritten notes and signatures:*  
Karsádi György  
9.23  
PMK/208-3/2015  
Karsádi Gy.

Ügyiratszám: ZAR/097/00216-7/2015

Tárgy: Hévíz Város HÉSZ módosításához  
közegészségügyi vélemény  
(egyszerűsített eljárás,  
véleményezési szakasz)

Ügyintéző: Buzáné Mozsár Márta  
Telefon: 92/549-192

Hiv. szám: PMK/208-3/2015  
Ügyintézőjük: Karsádi György főépítész

**Papp Gábor polgármester úr részére**  
Hévízi Polgármesteri Hivatal – Polgármesteri Kabinet

Hévíz  
Kossuth Lajos u. 1.  
8380

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41.§ -ban foglaltak alapján megküldött (érkezett: 2015. szeptember 08.) fenti hivatkozási számú megkeresésben foglaltakkal kapcsolatban **közegészségügyi szempontból a következő véleményt adom:**

A fenti hivatkozási számú megkeresésben megjelölt <http://onkormanyzat.heviz.hu/polgarmesteri-hivatal/telepulesrendezes> elérési helyen mellékelt „Hévíz Helyi Építési Szabályzatának módosítása 2015” című véleményezési dokumentációban foglaltak ellen (hatályos HÉSZ néhány rendelkezésnek pontosítása, ill. kisebb módosítása, magasabb rendű jogszabályokkal ellentétes rendelkezések törlése, módosítása) **közegészségügyi szempontból kifogást nem emelek.**

Zalaegerszeg, 2015. szeptember 18.

Rigó Csaba kormány megbízott nevében és megbízásából:

Tisztelettel:  
  
Dr. Paizs Teréz  
főosztályvezető  
megyei tisztifőorvos

**NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY**

8900 Zalaegerszeg, Gőcseji u 24 Pf 41.

Telefon: (36 92) 549 180. Fax: (36 92) 318 443. E-mail: tilkarsag.zala@nydr.antsz.hu, Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/zala



Karsádi György  
9.25

**NYUGAT-DUNÁNTÚLI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG**

**Szombathely, Vörösmarty u. 2.**

GPS: ↑ 47.2329, → 16.6290

✉ 9701 Szombathely, Pf. 52.

E-mail: [vezetes@nyuduvizig.hu](mailto:vezetes@nyuduvizig.hu)

☎ (94) 521-280 Fax (94) 316-866

Ikt.sz.: 0432-014/2015.

Ea.: Németh Dániel

☎ 16 186-os mellék

Tárgy: Hévíz Város HÉSZ módosításának  
véleményezése

Hivatkozási szám: PMK/208-3/2015.

Irányítás: Karsádi György főépítész

**Hévíz Város Polgármestere**  
**Papp Gábor úr részére**

**Hévíz**

Kossuth Lajos u. 1.

8380


PMK/208-3/2015  
Karsádi György

Tisztelt Polgármester Úr!

A véleményezésre megküldött dokumentumokban foglaltakkal egyetértünk, kifogást nem emelünk.

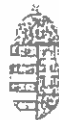
Szombathely, 2015. szeptember 23.

Tisztelettel:

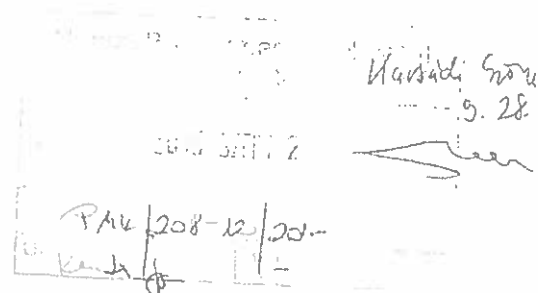
  
Engi Zsuzsanna  
osztályvezető



Hévízi Polgármesteri Hivatal	2
Érkezett:	2015. SZEPT 28.
Szám:	H/032
Mell.:	-



ZALA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL



Ügyiratszám: ZAÚO/NS/A/569/1/2015.  
Ügyintéző: Mudra Zsuzsanna  
Telefon: 92/549-076

Tárgy: Szakvélemény HÉSZ módosításához  
Hiv. szám: PMK/208-3/2015.

**Hévíz Város Polgármester**

Hévíz

Kossuth Lajos u. 1.  
8380

**Tisztelt Cím!**

A Zala Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályához /8900. Zalaegerszeg, Zrínyi u. 101/A/ hivatkozási számmal benyújtott kérelmében az **Hévíz város helyi építési szabályzat módosítását** küldte meg véleményezésre. Mellékletként csatolta a Hübner Tervező Kft. készített Hévíz helyi építési szabályzatának módosítása 2015. augusztus havi tervdokumentációját.

A mellékelt előterjesztési iratanyag áttanulmányozása alapján az alábbi útügyi szakvéleményt adom:

- A város HÉSZ szabályzatának módosításához útügyi, közlekedési szempontból hozzájárulunk.

A további véleményezési eljárásban részt kívánunk venni.

Szakvéleményemet a 314/2012. (XI.8.) kormány rendelet 9. mellékletében biztosított jogkörömben a Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény alapján adtam ki.

**Zalaegerszeg, 2015. szeptember 24.**

**Rigó Csaba** kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Tóth András**  
főosztályvezető



Értesül : (tértivevénnyel):

1. Hévíz Város Polgármestere /8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1.
2. Irattár (MZS Hévíz Hész szakvél 569\_1\_2015\_09\_24) Tárolva= L/ik/K/6.

Hévízi Polgármesteri Hivatal	3
Érkezett:	2015. SZEPT 28
Szám:	1403/9
Mell:	-

Ky.  
Kovács Gábor  
9.28.

Ügyiratszám: ZAD/200/268-2/2015.

Tárgy: Hévíz város helyi építési szabályzatának módosítása egyszerűsített eljárás véleményezési szakasz

Ügyintéző: Fercsák Ágnes

Telefon: 92/511-051

[fercsak.agnes@zalakozig.hu](mailto:fercsak.agnes@zalakozig.hu)

Hiv.szám: PMK/208-3/2015.

**Papp Gábor polgármester részére  
Hévíz Város Polgármestere**

Hévíz

Kossuth L. u. 1.

8380

PMK/208-3/2015  
Kovács Gábor

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Tárgyi dokumentációval kapcsolatos megkeresésére a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 41. § szerinti véleményezési szakaszban adott véleményünk a következő:

1. A szabályozási tervlapot is áttekintve felhívjuk a figyelmet arra, hogy néhány helyen a kialakult telekméretek erősen korlátozzák az elő- és hátsókert méretének hatályos terv szerinti kialakítását. Amennyiben az építési hely mérete a szabályosan kialakított, meglévő épület szélességénél (mélységénél) kisebbre adódna, valamint magán- ill. közérdeket, továbbá szomszéd jogokat nem sért, akkor a kialakult állapot szerinti (meglévő épületekhez viszonyított) elő- és hátsókert méreteket javasoljuk a telkeken megengedni, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (továbbiakban: OTÉK) 36. § szerinti legkisebb telepítési távolságra vonatkozó előírások figyelembevételével. Kérjük, hogy a helyi építési szabályzat (továbbiakban: HÉSZ) 4.§ (4) bekezdésében a szerzett jog kapcsán térjenek ki ezekre az esetekre.
2. Ugyanitt, a HÉSZ 4. § (4) bekezdésben a „teljes bontás” fogalmát javasoljuk meghatározni, ugyanis azzal megkönnyítik az építéshatósági döntéshozatalt.
3. A HÉSZ 4. § (8) bekezdés törlését kérjük, ugyanis a hivatkozott állattartási rendelet már hatályát veszítette.
4. A HÉSZ 9. § (7) bekezdésében a terepszint alatti építményekkel kapcsolatosan javasoljuk, hogy kivételes esetben, amikor a kialakult állapot és a meglévő terepszint lehetővé teszi pl. támfalgarázs létesítését - a közterületeket nem zavaróan -, az előkertben engedjék meg a terepszint alatti építmények elhelyezését.

**ÉPÍTÉSÜGYI, HATÓSÁGI, OKTATÁSI ÉS TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY  
ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY**

8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi D. u. 10. Pf. 64.

Telefon: (36 92) 511 050 Fax: (36 92) 507 745 E-mail: [epites.hivatal@zalakozig.hu](mailto:epites.hivatal@zalakozig.hu) Honlap: [www.kormanyhivatal.hu/hu/zala](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/zala)

5. A HÉSZ 13. § (1) bekezdésben a beépítés feltételeként szabályozott közművesítettség a HÉSZ 10. § (2) bekezdésben már megállapított. Megisméltése nem szükséges.

Tájékoztatom, hogy az egyeztetési eljárás további fázisaiban is részt kívánok venni.

Felhívom figyelmét, hogy a Kr. 39. § alapján véleményeltérés esetén egyeztető tárgyalást kezdeményezhet.

Kérem, hogy a Kr. 40. § szerinti végső szakmai véleményezésre papír alapon szíveskedjék megküldeni. A vélemény kiadásának feltétele az alábbi dokumentumok megküldése:

- Partnerségi egyeztetés megtörténtének igazolása, vélemények másolata
- Államigazgatási szervek véleményeztetése megtörténtének igazolása, vélemények másolata
- Egyeztető tárgyalás megtörténtének igazolása – szükség esetén
- HÉSZ módosító rendelet tervezet
- Főépítész közreműködésének nyilatkozata

Az ügyben a hatáskört és az illetékességet a főépítészti tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7 § h) pontja állapítja meg.

**Zalaegerszeg, 2015. szeptember 23.**

Rigó Csaba kormány megbízott nevében és megbízásából:







**Zala Megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

H-8900 Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. ☎: 8901 Zalaegerszeg, Pf.: 109  
Tel: +36 (92) 549562 Fax: +36 (92) 549565 e-mail: zala.itkarsag@katved.gov.hu

Hévízi Polgármesteri Hivatal	3
Érkezett:	2015. SZEPT 28
Szám:	14041
Mell:	—

Kovács Gyula  
2015. 09. 28.

Ksz



503/0978(3)-900(3)

Szám: 37000/316-5/2015.ált.

Tárgy : Hévíz város HÉSZ szabályzatának  
módosítása, véleményezése  
Hiv. szám : PMK/208-3/2015.  
Ügyintéző : Tóth Eszter tű. százados  
Telefon : 92/549-396

**Papp Gábor**  
polgármester

**Hévíz**

Kossuth u. 1.  
8380

*Tisztelt Polgármester Úr!*

PMK/208-14/2015  
Kovács Gyula

Értesítem, hogy **Hévíz** város HÉSZ szabályzatának módosítását a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 24. § (1) bekezdésében és a 314/2012. (XI.8.) Korm.rendelet 41. § alapján felülvizsgáltam.

**A HÉSZ elfogadását nem kifogásolom.**

Zalaegerszeg, 2015. szeptember 24.



Tisztelettel:

Egr. Gyula tű. ezredes  
főtanácsos  
katasztrófavédelmi igazgató

Készült : 2 példányban  
Egy példány : 1 lap

Hévízi Polgármesteri Hivatal	2
Érkezett:	
	2015. SZEPTEMBER 30.
Szám:	14142
Mell.:	



BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Karsádi György

9.30.

*[Handwritten signature]*

PMK/208-16/2015  
Karsádi György

Iktatószám: PBK/2298-2 /2015  
Ügyintéző Gacsályi Márta  
(t 72/314-952/220)

Tárgy: Héviz Város Helyi Építési Szabályzatának  
módosítása

Hivatkozási szám: PMK/208-3/2015  
Ügyintéző: Karsádi György főépítész

A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) Héviz Város Polgármesterének megkeresésére, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 38.§ (4) és (5) bekezdésére hivatkozva Héviz Város Helyi Építési Szabályzatának módosítását tartalmazó dokumentációval kapcsolatban az alábbi észrevételt teszi:

- A HÉSZ 3. § (2) bekezdésében a Bányafelügyelet Talajmechanikai szakvélemény helyett Geotechnikai jelentés szükségességének előírását tartja helyesnek

Egyebekben a dokumentáció a Bányafelügyelet feladat- és hatáskörébe tartozó követelményeknek megfelel.

A Bányafelügyelet indoklásul a következőket adja elő:

Héviz Város Polgármestere a Rendelet 41. §-a szerint kezdeményezett egyszerűsített eljárásban kereste meg a Bányafelügyeletet Héviz Város Helyi Építési Szabályzatának módosításával kapcsolatban. A tervezett változtatás a HÉSZ egyes elemei pontosítására, kiegészítésére, jogszabályi környezethez illesztésére vonatkozik.

A HÉSZ 3. § (2) bekezdésében megfogalmazott feltételek esetén az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 8. melléklet 6. 1. pontja nem talajmechanikai, hanem geotechnikai jelentés szükségességét írja elő, ezért a Bányafelügyelet a tervezet módosítását javasolja.

A Bányafelügyelet a mellékelten megküldött egyeztetési dokumentáció alapján megállapította, hogy a módosítás során a HÉSZ bányafelügyeleti hatáskörbe tartozó előírásai egyebekben helytállóak, az egyeztetési anyag a Bányafelügyelet követelményeinek megfelel.

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály  
Bányászati Osztály

7623 Pécs, József A. u. 5. / 7602 Pécs, Pf.: 61

+36-72 314-952 / +36-72 510-367 / banyafelugyelet@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

HIVATALI KAPU 09.29.

A Bányafelügyelet véleményét a Magyar Állami Földtani Geofizikai és Bányászati Adattárban meglévő adatok és dokumentációk felhasználásával a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI. 8.) Korm. rendelet 38 § (4) bekezdése alapján adta ki. A Bányafelügyelet hatáskörét a bányászatról szóló 1993. évi XI. VIII. törvény 43 § (3), valamint 44. § (1) bekezdése határozza meg. A Bányafelügyelet illetékességi területéről a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. Korm. rendelet 3 § (1) bekezdése rendelkezik.

Pécs 2015. szeptember 28.

Dr. Horváth Zoltán kormánybiztos felhatalmazása alapján kiadmanyoztatta.



Kapja:

- 1 Hévíz Város Polgármestere 8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. (hivatali kapun keresztül)
- 2 Irattár

Műszaki Engedélyozási és Fogyasztóvédelmi Főosztály  
Bányászati Osztály

7623 Pécs, József A. u. 5. / 7602 Pécs, Pf. 61.

☎ +36-72 314-952 ☎ +36 72 510-367 ✉ banyafelugyefel@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu



Balaton-felvidéki  
Nemzeti Park

8229 Csopak, Kossuth u. 16.  
telefon: 87/555-260  
fax: 87/555-261  
e-mail: bfnp@bfnp.hu

Helyi BALATON-FELVIDÉKI Hivatal	
Érkezett:	2015. SZEPTEMBER 29.
Szám:	14100
Mell:	

BALATON-FELVIDÉKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

Ügyiratszám: 4269 - 2/2015.  
Ügyintézőnk: Selyem Anikó  
87/555-271, 30/491-0103.  
Ügyintézőjük: Karsádi György főépítész

Tárgy: Hévíz HÉSZ szabályzat módosítása  
véleményezés

Melléklet: –  
Hiv. szám: PMK/208-3/2015.

Karsádi György  
9. 29.

**Papp Gábor részére**  
polgármester

8380 Hévíz  
Kossuth L. u. 1.

PMK/208-17/2015  
Karsádi György

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresése alapján a Hévíz Helyi Építési Szabályzatának módosítására vonatkozó megküldött dokumentummal kapcsolatosan az alábbi véleményezést adjuk táj- és természetvédelmi szempontból.

1./ Hévíz településre vonatkozóan a jogszabályon aiapuló legfontosabb természetvédelmi és tájvédelmi követelmények, elvárások ismertetése azonos a korábban megküldött 1081-2/2014. sz. iratunkban foglaltakkal, kivéve az alábbi jogszabályban történt változást:

- 27/2015. (VI. 17.) OGY határozattal elfogadott Nemzeti Környezetvédelmi Program részeként a NEMZETI TERMÉSZETVÉDELMI ALAPTERV IV. (A természetvédelem szakpolitikai stratégiája, 2015–2020). Felhívjuk továbbá a figyelmet a korábban szintén adatszolgáltatásként megküldött térképlapokra, különösen a „Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület” övezetére, melybe Hévíz település egésze beletartozik.

2./ A településre vonatkozó legfontosabb ágazati elhatározás a védett természeti értékek és területek (lápterületek és a Hévízi-tó Természetvédelmi Terület (továbbiakban TT) ) természeti és táji értékének megőrzése.

3./ A HÉSZ tervezett módosításával kapcsolatban az alábbi véleményezést adjuk:

a.) valamennyi építési övezetben a szintterület sűrűség törlése javasolt. A szintterület sűrűség értékének törlésével az ingatlanok használati intenzitása korlátlanul megnőhet: akár a magasság növelésével, akár a terepszint alatti többszintes beépítéssel. A szintterület sűrűség megszűnő fogalma helyett ezért feltétlenül javasolunk a helyi szabályozásban egy helyi fogalom bevezetését, az aránytalan terhelés elkerülését biztosító számérték meghatározásával.

Különösen lényeges a beépítési intenzitás változatlan mértékének megőrzése a Hévízi-tó TT védett területeit illetően: Kgyh, (35.§. A R. 25. §. (4) bek)), K-k, K-ü övezetek, Ki-1, Ki-2 övezetek. E területekre többlet terhelés – az eddigi szabályozást meghaladóan – nem vihető. Az a védelem céljával és a természetvédelmi kezeléssel is ellentétes lenne. Megjegyezzük, hogy a védett területek használati intenzitás növelését jelentő változtatás vizsgálata csak a 2/2005. (I.11.) Korm rend szerinti Környezeti Vizsgálat függvényében történhetne.

b.) 19. §. A R. 30. §: (8)

Hévíz város esetében a 2000. évi CXII tv. (továbbiakban Btv) szerinti M-2 övezet (itt a HÉSZ-ben Mk kertés mezőgazdasági övezet) nagy része ráfed a Btv szerinti C-1 szőlőkataszteri területre. Vagyis a szőlőművelés az ingatlan 80%-ára vonatkozóan törvényi előírás az építés feltételeként. E feltétel vonatkozik a még beépítetlen ingatlanokra is, és vonatkozott – beépítésükkor - a már épülettel rendelkező ingatlanokra is. (Megjegyezzük, hogy 2000. előtt is a szőlőhegyek általános előírása volt a szőlőművelés az építés feltételeként.)

A jelen engedmény e joghelyekkel ellentétes lenne, emellett a tájkarakter megváltozását is jelentené. Ezért kérjük a jelen javaslat átgondolását és módosítását.

c.) 15. §. (2) A R. 19.§. (5)

A meglevő épületek esetében - a kialakult magasságot túllépő épületek esetében - aránytalanul magas beépítés is kialakulhat a javasolt módosítással! Javasoljuk megfontolni.

d.) Elírás. 31. §. AR 20.§. (19) bek hatályát veszti – helyesen A R. 20. §: (12) bek

e.) 36.§. A R 26. §. (7) bek – Az előírás fenntartása, megelőző tájvizsgálat függvényében történő döntés változatlanul szükséges. A TT területén és a települési külterületen antennatorony elhelyezése nem fogadható el. Hivatkozunk a 2003. évi XXVI tv-ben szereplő Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetére, melybe a település tartozik. Felmerülő igény esetén egyedi megoldás megkeresése szükséges, ennek rögzítését kérjük a HÉSZ-ben.

f.) A R. 2. §: A Hévíz speciális hidrogeológiai és építésföldtani adottságai miatt alkalmazandó szabályok a Hévízi-tó Védelmét Biztosító Vízgazdálkodás Megalapozása c dokumentum alapján kerültek megfogalmazásra. A hidrológiai és geo technikai szempontból érzékeny területek övezeteiben (A-C övezetek) változatlanul szükséges a természetvédelmi és vízügyi „szakhatósági” közreműködés az engedélyezések során, alkalmazva a kutatások további tanulságait is (beleértve a Város Épített Környezetének a Tóra és a Termál Forrásokra Gyakorolt Hatásáról készült kutatások és a Hévízi-Tó Átfogó Tóvédelmi Programja, valamint a folyamatos monitorozás dokumentumait). Szintén szükséges a Hévízi-Tó Természetvédelmi Terület Természetvédelmi Kezelési Tervének betartása – melyet a 23/2006. (IV. 20.) KvVM rendelet emelt jogszabállyá.

A felsoroltak nem képzelhetők el a nevezettek szakmai közreműködése nélkül, ezért ennek kikérése is szükséges az érintett hatósági szervezetektől.

Ezért a 2. §. (8) pontjának törlése helyett annak aktualizálása szükséges a jelenlegi környezet-termesztvédelmi és a vízügyi hatósági munkát végző szervezetek nevesítésével.

g.) 3. §. A R 8. §: módosítása javasolt. Mindaddig nem teljesültek a paragrafusban foglalt előírások, a védett területeket érintő építésekkel kapcsolatban (TT. Lápterületek) még egyetlen ilyen típusú megkeresés sem érkezett Igazgatóságunkhoz. A szakasz módosítása helyett ezen gyakorlat megváltoztatását tartjuk szükségesnek és ismételten felajánljuk szakmai segítségünket a védett területeket érintő kérdések előkészítésében. A természetvédelmi kezelési tervben és jogszabályokban foglaltak sok esetben nem kellően ismertek a beruházások tervezői, megvalósítói körében. Ennek hiányában a védelemmel ellentétes hatású, többnyire nem megfordítható következményekkel járó beavatkozások történhetnek.

A bekezdés módosítását a leírtak beépítésével tudjuk támogatni.

***A HÉSZ módosítás jóváhagyását – fenti hivatkozással – a felsoroltak beépítése esetén támogatjuk. Kérjük Igazgatóságunk bevonását az eljárás további folyamatába is.***

Nem a jelen módosítás tárgya, de ezúton jelezzük, hogy a HÉSZ 33. §. „A természeti értékek védelme” c. szakasz teljesen elavult, aktualizálása szükséges a HÉSZ készülő felülvizsgálata során, ill. a jogszabályi módosulások már a jelen HÉSZ módosítás során. Kérjük ennek egyeztetését.

Jelen véleményezést Igazgatóságunk a 314/2012. (XI.8) Korm rend alapján adta, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 37. §. d) pontja értelmében, tekintettel az 1996. évi LIII. törvényre, a 19/1993. (IV. 7.) KTM rendeletre a Hévízi-tó Természetvédelmi Terület létesítéséről, a 23/2006. (IV. 20.) KvVM rendeletre a Hévízi-tó Természetvédelmi Terület bővítéséről, 1/2002. (I. 15.) KöM rendeletre, a vonatkozó nemzetközi egyezményekből adódó kötelezettségekre, a 2000. évi CXII tv, az OTvT és az építésügyi jogszabályok előírásaira.

Csopak, 2015. szeptember 23.

Tisztelettel:

  
Puskás Zoltán  
igazgató 

Kapják

1. Címzett – tértivevénnyel
2. Karsádi György főépítész e-mailben - [karsadi.gyorgy@hevizph.hu](mailto:karsadi.gyorgy@hevizph.hu)
3. Irattár

Hévízi Polgármesteri Hivatal	3
Érkezett:	2015. OKT. 22.
Szám:	1427
Mell:	



*Riedl Tamás*

*Kovács György  
10.2.*

## KESZTHELY VÁROS POLGÁRMESTERE

**ügyirat száma:** 3/1631-2/2014  
**tárgy:** Hévíz HÉSZ módosítás -  
 vélemény  
**Hiv.szám.:** PMK/208-3/2015

**ügyintéző neve:** Riedl Tamás  
**ügyintéző telefonszáma:** 83/ 505 580

**Hévíz Város Polgármestere**  
**Papp Gábor polgármester**

Hévízi Polgármesteri Hivatal 8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. ②	
iktató:	2015 OKT 02
Összevett:	208-3/2015
Ü. V.:	

### 8380 Hévíz

Kossuth Lajos u.1.

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Keszthely Város Önkormányzata nevében Hévíz Város Helyi Építési Szabályzatának módosításával kapcsolatban, a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 41. § (3) bek. alapján az alábbi véleményt adom:

Mivel a módosítás csak a HÉSZ szöveges rendelkezéseit érinti, szerkezeti és szabályozási tervet nem érint, így nincs hatással Keszthely Város településfejlesztési elképzeléseire, településrendezési terveire.

Az eljárás további szakaszaiban nem kívánok részt venni.

Keszthely, 2015. szeptember 23.

Tisztelettel

  
**Ruzsics Ferenc**  
 polgármester

### 3.

#### Bizottsági állásfoglalás

<b>Előterjesztés tárgya:</b>				
Hévíz város Településrendezési eszközeinek tíz éves felül vizsgálatán belül a Helyi Építési Szabályzat szöveges részének soron kívüli részbeni módosításáról				
	<b>ülés időpontja</b>	<b>határozat-szám</b>	<b>szavazati arány</b>	<b>bizottsági vélemény (kisebbségi vélemény feltüntetése)</b>
<b>Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság</b>	2015. október 22.	58/2015. (X.22.) OKSB határozat	2 igen szavazat	A bizottság az előterjesztés határozati javaslatában foglaltak elfogadását egyhangúlag javasolja a Képviselő-testület számára.



## 3.

## Bizottsági állásfoglalás

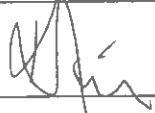
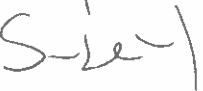
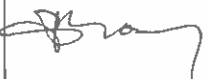

<b>Előterjesztés tárgya:</b>				
Hévíz város Településrendezési eszközeinek tíz éves felül vizsgálatán belül a Helyi Építési Szabályzat szöveges részének soron kívüli részbeni módosításáról				
	<b>ülés időpontja</b>	<b>határozat-szám</b>	<b>szavazati arány</b>	<b>bizottsági vélemény (kisebbségi vélemény feltüntetése)</b>
<b>Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság</b>	2015. október 22.	198/2015. (X.22.) PTVB határozat	4 igen szavazat	A bizottság az előterjesztés határozati javaslatában foglaltak elfogadását egyhangúlag javasolja a Képviselő-testület számára.

## 3.

## Bizottsági állásfoglalás

<b>Előterjesztés tárgya:</b>				
Hévíz város Településrendezési eszközeinek tíz éves felül vizsgálatán belül a Helyi Építési Szabályzat szöveges részének soron kívüli részbeni módosításáról				
	<b>ülés időpontja</b>	<b>határozat-szám</b>	<b>szavazati arány</b>	<b>bizottsági vélemény (kisebbségi vélemény feltüntetése)</b>
<b>Jogi- Ügyrendi, Szociális Bizottság</b>	2015. október 22.	97/2015. (X.22.) JÜSZB határozat	3 igen szavazat	A bizottság az előterjesztés határozati javaslatában foglaltak elfogadását egyhangúlag javasolja a Képviselő-testület számára.

## Felülvizsgálatok – egyeztetések

Polgármesteri Hivatal			
név	beosztás/feladat	aláírás	megjegyzés
Karsádi György	főépítész		
Szintén László	pénzügyi ellenőrzés		
dr. Márkus Mirtill	aljegyző		
dr. Tüske Róbert	törvényességi felülvizsgálat		

Külsős partner			
név	beosztás	aláírás	megjegyzés