



HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1.

Iktatószám: PMK/ 84-1 /2017.

Napirend sorszáma:

ELŐTERJESZTÉS

**Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete
a 2017. március 30-ai nyilvános ülésére**

Tárgy: Tájékoztató Hévíz város turisztikai tevékenységének 2016-os helyzetéről

Az előterjesztő: Papp Gábor polgármester

Készítette: Horváth Orsolya, elnök Hévízi TDM Egyesület

Megtárgyalta: Pénzügyi, Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság

Törvényességi szempontból ellenőrizte: Dr. Tüske Róbert jegyző

Papp Gábor
polgármester

HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814
kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu

Turisztikai helyzetelemzés

2016.

Tartalom

1.) Ágazati áttekintés, a turizmus általános helyzet a 2016. évben	2
2.) A hévízi vendégkör nemzetiségi összetétel változása 2016. I. – XII. hó.....	7
3.) Versenytársak vizsgálata	14

Készítette:

Horváth Orsolya
Hévízi Turisztikai Nonprofit Kft.
2017. március 9.

1.) Ágazati áttekintés, a turizmus általános helyzet a 2016. évben

Nemzetközi trendek

2016 sorban a hetedik év, amikor az európai turizmus eredményei növekedést mutattak. A világ leglátogatottabb régiója 620 millió turistaérkezést tudhatott magáénak az elmúlt év során, amely 2%-os emelkedést jelent 2015-höz képest. Európa turizmusa összességében rendkívül rugalmasnak bizonyult, a biztonsági kockázatok ellenére a turisták továbbra is nyitottak a kontinens felfedezésére. A szakértői előrejelzések pozitívak maradnak: 2017-ben várhatóan 3%-kal bővül tovább az európai nemzetközi turizmus.

2016-ban az ETC számára adatot szolgáltató 32 európai országból 28-ban növekedést regisztráltak a vendégszámok tekintetében.

A rendelkezésre álló adatokat figyelembe véve 2015-höz képest a legdinamikusabb növekedést a turistaérkezések számában Izland (+40%) produkálta. Cipruson (+20%), Szlovákiában (19%) és Bulgáriában (+16%) is jelentős vendégszám-növekedést mutatnak az adatok az előző évhez képest. Előbbi két desztináció profitált az orosz utazások Törökország felé történt korlátozásából is, de a szembetűnő növekedés a jobb légi elérhetőségnek és a szezonális csökkentésére irányuló marketingtevékenységnek is köszönhető. Szerbia és Portugália (mindkettő +13%) is kiemelkedő növekedést ért el 2016-ban: mindkét ország vonzó célpontja a kedvező árú utazásokat kereső turistáknak, valamint biztonságos úti céloknak ítélik őket.

Az Európa-szerte megfigyelhető általános növekedést a drámai események utóhatásai nem hagyták érintetlenül. Törökországban a turistaérkezések száma erősen visszaesett (-31%) a sikertelen puccskísérlet és az év során történt támadások következményeként. Nyugat-Európában az erős svájci frank továbbra is hátrányosan érinti Svájc (-2%) beutazó turizmusát, míg Belgium (-14%) turizmusa továbbra is elszenvedi a 2016 márciusában történt tragikus események hatásait.

A szálláshely-szolgáltatás ágazatának bővülése összhangban volt a nemzetközi turistaérkezések trendjével. Európában a foglaltság (+0,3%) kismértékben növekedett, míg a napi átlagár (-3,4%) csökkent 2016-ban. A RevPAR mutató (-3,1%) szintén csökkenést mutatott. A dinamikusabb növekedés hiánya ebben a szektorban a biztonsággal kapcsolatos aggodalmaknak és az érzékeny turisták növekvő számának tudható be.

A légit közlekedés területén stabil keresletnövekedést figyeltek meg 2016-ban is. Európában az utaskilométer (RPK) mutató 4,2%-kal nőtt 2016 novemberéig az előző év azonos időszakához képest, és a kapacitás (ASK) is 4,2%-os bővülést mutatott.

Küldőpiacok

Az európai desztinációk nagy többsége a német vendégszám emelkedéséről számolt be 2016-ban. 2016. novemberi adatok alapján Bulgáriában nőtt a legnagyobb mértékben, 32,6%-kal a német vendégek száma. Ez annak tudható be, hogy a német turisták – a gazdasági növekedés ellenére – továbbra is érzékenyek, és a megfizethető úti célokat részesítik előnyben. Belgium és Törökország csökkenő német vendégszámról számolt be 2016-ban, ami egyértelműen a terrortámadások hatásának tudható be.

A francia utazók részéről az év elején tapasztalható óvatosság után a legtöbb desztinációban némi növekedés figyelhető meg. Franciaországot továbbra is érinti a terrortámadások okozta zavar, de inkább mint desztinációt, és nem mint küldőpiacot. A

Franciaországból érkező turisták száma leginkább Izlandon, Litvániában és Portugáliában emelkedett, de több desztináció is erős növekedést regisztrált.

Az olasz vendégek száma legnagyobb mértékben Izlandon (+32,6%) emelkedett a 2016-os adatok alapján. Ezen kívül Dániában a vendégéjszakák (+24,2%), Lettországból pedig a vendégek száma (+22,5%) emelkedett erőteljesen.

A 32 adatot szolgáltató ország közül 16-ban kétszámjegyű növekedésről számoltak be az Egyesült Királyságból érkező vendégek, illetve vendégéjszakák számát tekintve, ezek közül 5 országban 20% feletti bővülést mértek. Noha az euróval szembeni gyengébb font a brit számára drágábbá tette a külföldre utazást, ők továbbra sem mondtak le arról. (A font gyengülésének hatásai 2017-ben jobban látszanak majd, hiszen az utazási szokások megkésve követik a pénzügyi változásokat az előzetes foglalások miatt.) A brit turisták legkedveltebb desztinációi, Spanyolország, Portugália és Írország is kétszámjegyű növekedést tapasztalt a brit látogatók számában a november végi adatok alapján. Az előrejelzések alapján az Egyesült Királyságból történő utazásokkal kapcsolatban mérsékeltebb növekedésre lehet számítani a jövőben a Brexit bizonytalan hatásai miatt.

Az orosz vendégek száma Törökországban drasztikusan, 77,3%-kal csökkent 2016 első tizenegy hónapjában. Az orosz utazási szankciókat Törökország felé 2016. június végén ugyan feloldották, de ezzel együtt a lassuló gazdaság, a rubel leértékelődése és a terrortámadásoktól való félelem továbbra is hatással van az oroszországi kiutazó turizmusra. 2017-re pozitívak az előrejelzések az orosz utazásokkal kapcsolatban, azonban ekkora mértékű csökkenést nem lehet azonnal kiegyenlíteni. Bár többségben voltak az orosz vendégek csökkenését regisztráló országok, több desztináció is kétszámjegyű növekedésről számolhatott be. Ezeknél az országoknál a dinamikusabb növekedés hátterében az előző években jelentősen visszaesett orosz vendégforgalom konszolidációja, illetve az egyébként Törökországba irányuló utazások célpontjainak áthelyeződése áll.

Az Európán kívüli küldőpiacok kapcsán érdemes kiemelni az Amerikai Egyesült Államokból érkező turistákat. Az amerikai turisták számának növekedése Európában az erős dollárnak és a kedvező gazdasági feltételeknek köszönhető. Az Egyesült Államokból érkezők száma 8%-kal nőtt 2016-ban, elérve a 27,4 millió turistaérkezést, és 2017-re is hasonló eredményt becsülnék a szakértők. A pozitív trend fennmaradása azonban bizonytalan abból a szempontból, hogy az európai utazások keresletét hátrányosan érintheti az új amerikai kormány globális politikája.

A terrorizmus hatása az európai turizmusra 2016-ban

2016 folyamán több európai városban is történtek terrortámadások, ami nyilvánvalóan komoly hatással volt az érintett desztinációk turizmusára. Franciaország, Belgium és Törökország jelentősen csökkenő foglaltsági adatokról, vendég- és vendégéjszaka-számokról adott tájékoztatást az elmúlt évben.

Az érintett desztinációk turisztikai népszerűsége egy támadást követően azonnal csökkenést mutat, de idővel visszaáll egy általános növekedési ütem. Ezt a folyamatot azonban jelentősen befolyásolja az erőszakos események időbeli gyakorisága és térbeli elhelyezkedése. A történések várható hatásainak becslésekor a potenciális turisták által észlelt kockázat a legfontosabb tényező. Nem csak az események helyszínét, hanem más városokat, területeket is hátrányosan érinthetnek a terrortámadások. Számos esetben a közbiztonsággal kapcsolatos feltevések az egész országra vonatkoznak, de előfordulhat, hogy az egész régióra veszélyesebb úti célként tekintenek.

A közvetlenül érintett desztinációkra vonatkozó következmények mellett a támadásoknak kétféle utóhatása érvényesül az európai turizmusban. Egyes területeknek kedvezett, hogy a fenyegetett országok helyett új úti célokat kerestek a turisták, míg számos potenciális látogató egyszerűen elkerülte Európát. Ez a fajta magatartás jellemző például az ázsiai küldőpiacokra, ahol Európára nem biztonságos desztinációként gondolnak. Az Amerikából érkező vendégforgalom stabil maradt; ez köszönhető egyrészt a kultúrák és úti célok hasonlóságának, valamint a dollár euróval szembeni megerősödésének, ami az utazásokat megfizethetőbbé teszi.

Előrejelzések

A Tourism Economics becslései szerint az Európába irányuló nemzetközi turistaérkezések számában 2017-re 3,0%-os növekedés, ezen belül az EU-tagországok esetében 2,1%-os bővülés várható. A szakértők szerint a nyugat-európai desztinációk 1,9%-os, az észak-európaiak 3,5%-os, a dél-európaiak pedig 2,7%-os növekedésre számíthatnak 2017-ben.

Közép- és Kelet-Európa esetében 4,5%-os növekedést, míg a közép-európai és balti országok csoportjában 2,4%-os növekedést prognosztizálnak.

Magyarországi trendek

A KSH előzetes adatai szerint a 2016. január–októberi időszakban a kereskedelmi szálláshelyet igénybe vevő vendégek száma 6,1%-kal, az általuk eltöltött vendégéjszakák száma 5,9%-kal nőtt az előző év azonos időszakához viszonyítva: **9,6 millió vendég 24,2 millió vendégéjszakát** töltött el a kereskedelmi szálláshelyeken.

2016 első tíz hónapjában a kereskedelmi szálláshelyek bruttó szállásdíjbevételei 204,2 milliárd forintot (+9,5%) tettek ki, a vendégéjszakák számánál is dinamikusabban nőttek. A szállásdíjbevételek 88,7%-a szállodákban keletkezett. A vendéglátásból és az egyéb szolgáltatásokból származó bevételeket is figyelembe véve a kereskedelmi szálláshelyeken összesen 341,5 milliárd forint bruttó bevétel keletkezett (+7,9%). A vendégéjszakák 74,1%-át regisztráló szállodák vendégforgalma a kereskedelmi szálláshelyekhez hasonlóan kedvezően alakult: a vendégek száma (7,4 millió fő) 6,4%-kal, a vendégéjszakák száma (17,9 millió éjszaka) pedig 6,1%-kal nőtt 2015 azonos időszakához képest.

Belföldi forgalom alakulása

2016-ról az első háromnegyed éves adatok állnak rendelkezésre, ekkor a turisztikai célú többnapos belföldi utazások száma (11,4 millió utazás) **3,6%-kal csökkent** 2015 azonos időszakához képest. 2016 szeptember végéig belföldi utazásaik során a magyarok 48,0 millió napot töltöttek távol otthonuktól, ez az előző év azonos időszakához képest 3,4%-os csökkenésnek felel meg. Ezen belül az 1–3 éjszakás utazásokhoz kapcsolódó tartózkodási idő, ami a teljes tartózkodási idő 51,9%-át teszi ki, 2,5%-kal csökkent, a 4+ éjszakás utazásokhoz kapcsolódó tartózkodási idő pedig 4,5%-kal esett vissza. 2016 első háromnegyedéve során a magyarok 246,3 milliárd forintot (+1,4%) költöttek belföldi többnapos utazásaik során. Az 1–3 éjszakás utazások során kiadott összegek az átlagosnál dinamikusabban, 5,7%-kal emelkedtek, a 4+ éjszakás utazások esetén a költség viszont 3,1%-os csökkenést mutatott az előző év azonos időszakához képest.

Ugyanakkor a VFR (Visiting Friends and Relatives – rokonok és barátok meglátogatása) és hobbi tevékenység motiváció nélküli adatok – azaz a kifejezetten turisztikai motivációval

történő utazások adatai – emelkedést mutatnak: az utazások számában 1,5%-os, az eltöltött idő esetében 1,3%-os, a kiadások tekintetében pedig 3,4%-os növekedés figyelhető meg 2015 azonos időszakához képest.

A KSH előzetes adatai szerint 2016 első tíz hónapjában a belföldi vendégek száma (5,0 millió fő) 6,0%-kal, a belföldi vendégéjszakák száma (12,1 millió éjszaka) 6,4%-kal emelkedett 2015 első tíz hónapjához képest a kereskedelmi szálláshelyeken. A szállodákban a belföldi vendégek száma 6,7%-kal, a belföldi vendégéjszakák száma 7,2%-kal nőtt. A belföldiektől származó szállásdíjbevétele a kereskedelmi szálláshelyeken 9,7%-kal, a szállodákban pedig 12,0%-kal bővült.

2016 októberében 1.884 kereskedelmi szálláshely fogadott el fizetőeszközként Széchenyi Pihenőkártyát. 2016 első tíz hónapjában a Széchenyi Pihenőkártya tulajdonosok 16,1 milliárd forint értékben fizettek ezen fizetőeszközzel a kereskedelmi szálláshelyeken, ami 3,0%-os növekedés 2015 azonos időszakához képest.

Az egyéb szálláshelyek továbbra is elsősorban a belföldi vendégek körében népszerűek, minden turisztikai régióban a belföldi vendégforgalom túlsúlya volt megfigyelhető, kivéve a Budapest–Közép-Dunavidék régióban. 2015-ben az összes vendégéjszaka 59,0%-a származott a hazai vendégektől. Ennek eredményeként országosan 1.043 ezer belföldi vendég több mint 3,2 millió vendégéjszakát töltött el az egyéb szálláshelyeken. A belföldi vendégéjszakák aránya a Tisza-tónál (90,8%), a Közép-Dunántúlon (87,5%), a Dél-Alföldön (87,4%) és Észak-Magyarországon (80,6%) kiemelkedően magas volt.

A beutazó turizmus jellemzői és alakulása

2016 első háromnegyedében a Magyarországra érkező külföldi látogatók száma az előző év azonos időszakához képest 10,0%-kal, 41,0 millió főre emelkedett. Az egynapos látogatók száma 11,2%-kal, a többnapos látogatóké 7,1%-kal bővült. A turisztikai céllal érkező látogatók száma (16,9 millió fő) 7,9%-kal, ezen belül az egynapos turistáké (6,4 millió fő) 5,1%-kal, a többnapos turistáké (10,5 millió fő) 9,8%-kal nőtt. A szabadidős turizmusban részt vevők száma (15,8 millió fő) 8,0%-kal, az üzleti turizmusban részt vevőké (1,0 millió fő) 6,2%-kal nőtt 2015 első háromnegyedéhez viszonyítva.

2016 első kilenc hónapjában a turisták kiadásai 1 016,1 milliárd forintot tettek ki, 5,1%-kal növekedtek. Ezen belül az egynapos turisták kiadásai (68,3 milliárd forint) 0,3%-kal, a többnapos turisták kiadásai (947,8 milliárd forint) 5,5%-kal emelkedtek. A szabadidős turizmusból származó bevételek (905,8 milliárd forint) 6,8%-kal nőttek, az üzleti szegmens bevétele (110,3 milliárd forint) pedig 6,7%-kal csökkent 2015 első háromnegyedéhez viszonyítva.

A KSH előzetes adatai szerint 2016 első tíz hónapjában a külföldi vendégek számában (4,6 millió fő) 6,2%-os, az általuk eltöltött vendégéjszakák számában (12,1 millió éjszaka) pedig 5,3%-os növekedést regisztráltak az előző év azonos időszakához képest. A külföldi vendégek átlagos tartózkodási ideje 2,6 éjszaka volt. A külföldiektől származó szállásdíjbevétele a kereskedelmi szálláshelyeken és a szállodákban is egyaránt 9,4%-kal nőtt. Utóbbi kategóriában a külföldi vendégek száma 6,1%-kal, az általuk eltöltött vendégéjszakák száma 5,1%-kal volt magasabb, mint 2015 első tíz hónapjában.

Egészségturizmus

2016 első tíz hónapjában a gyógyszállodákban a vendégek száma (589 077 fő) 6,6%-kal, a vendégszakiak száma (1 999 494 éjszaka) pedig 5,5%-kal nőtt. A belföldi vendégek száma 5,5%-kal, a belföldi vendégszakiak száma 5,2%-kal emelkedett. A külföldről érkezők száma 8,2%-kal, az általuk eltöltött vendégszakiak száma 5,7%-kal nőtt a gyógyszállodákban 2015 azonos időszakához képest.

A belföldi vendégek átlagos tartózkodási ideje a gyógyszállodákban 2,8 éjszaka, a külföldieké pedig 4,2 éjszaka volt 2016. január–októberben.

A gyógyszállodák összes bruttó szállásdíjbevétele (18,8 milliárd forint) 9,7%-kal emelkedett 2016 első tíz hónapjában. A belföldiektől származó szállásdíjbevétele 12,2%-kal, a külföldieké pedig 8,0%-kal emelkedett. Az összes szállásdíjbevétele 58,2%-a a külföldi vendégektől származott a gyógyszállodákban 2016. január és október között.

A 2016-os vendégszaki adatok alapján továbbra is Németország a legfontosabb küldőpiac (a gyógyszállodákban töltött összes külföldi vendégszaki 22,0%-a), további fontos küldőországok: Oroszország (14,6%), Ausztria (9,7%), Csehország (9,5%), Szlovákia (4,9%), Izrael (3,7%), Románia (3,6%), Lengyelország (3,4%), az Egyesült Királyság (2,7%), Ukrajna (2,2%), Svájc (2,0%) és Kína (1,9%).

A magyar lakosság többnapos belföldi turisztikai célú utazásaival kapcsolatban a KSH az ún. egészségmegőrzés szerepét vizsgálja, a gyógykezelésekre nem tér ki, így a legfontosabb motivációk rangsorában ezt a motivációt a VFR-turizmus, az üdülés, szórakozás, pihenés motiváció – és sok esetben – a hobbitevékenység, illetve az üzleti turizmus megelőzi.

A Budapest–Közép-Dunavidék és a Közép-Dunántúl régió kivételével az összes régióban még így is az egészségmegőrzése a harmadik hely.

A KSH keresletfelmérése szerint 2015-ben a Magyarországra látogató külföldi turisták körében a harmadik leggyakoribb fő turisztikai motiváció az egészségturizmus volt (a külföldiek esetében a gyógykezelést és az egészségmegőrzést egyaránt vizsgálják). 2015-ben az összes egynapos turista 20,7%-ának, az összes többnapos turista 9,5%-ának volt az egészségturizmus a legfontosabb motivációja. Az egészségturizmust magasabb költség, kisebb szezonális és magasabb színvonalú szolgáltatások igénybevétele jellemzi.

A Magyarországra látogató külföldi turisták utazási szokásainak összefoglaló adatai, különös tekintettel az egészségturizmusra, 2015

Megnevezés	Turisztikai motiváció összesen	Egészségturizmus*
Turisták száma (ezer fő)	20 189	2 786
Turisták tartózkodási ideje (ezer nap)	80 169	11 057
Turisták átlagos tartózkodási ideje (nap)	4,0	4,0
Turisták kiadásai (millió Ft)	1 235 096	186 436
Turisták egy főre jutó költsége (Ft)	61 177	66 919

*Gyógykezelés és egészségmegőrzés.

Forrás: KSH

Forrás: Magyar Turisztikai Ügynökség

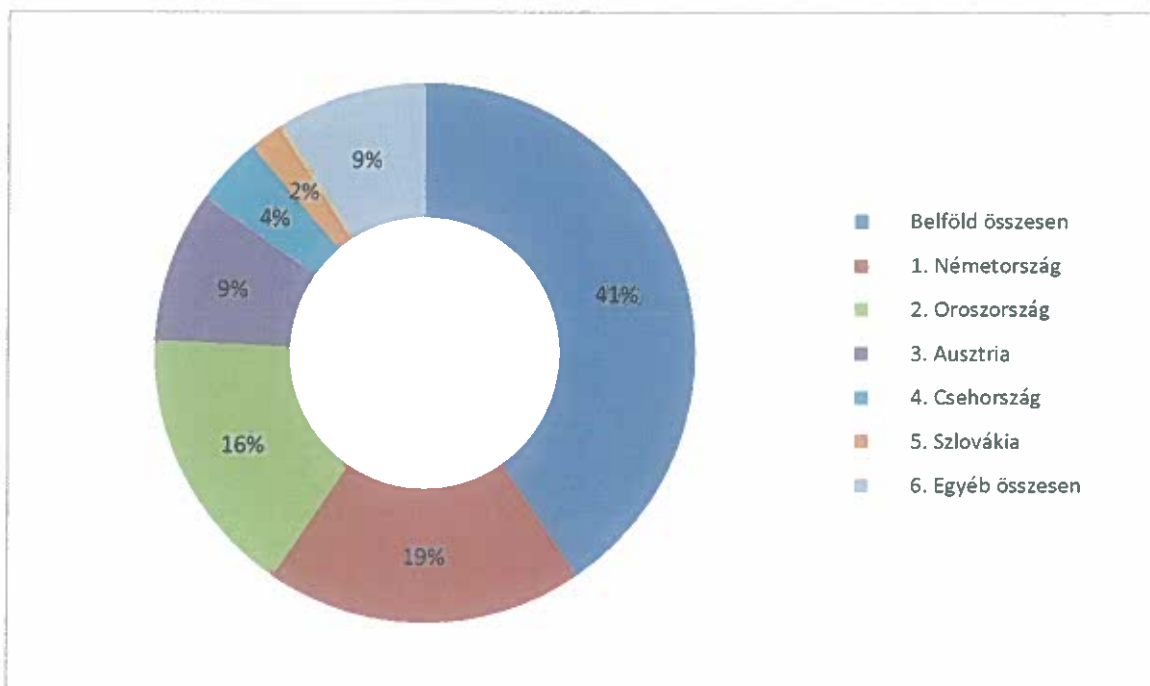
2.) A hévízi vendégkör nemzetiségi összetétel változása 2016. I. – XII. hó

Ország	Vendég	Vendég- éjszaka	Vendég	Vendég- éjszaka	Átlagos tartózkodási idő	
	jan-dec.		jan-dec. index		jan-dec.	jan-dec. index
Ausztria	23 848	93 193	123,67	117,39	3,91	95,37
Belgium	533	3 459	111,27	115,92	6,49	104,68
Bulgária	84	258	245,55	255,45	3,07	99,03
Csehország	10 819	42 199	167,84	154,88	3,90	92,86
Dánia	178	809	111,95	125,23	4,54	110,73
Egyesült Királyság	589	2 338	112,62	184,25	3,97	120,30
Észtország	115	754	123,66	200,00	6,56	160,00
Finnország	348	1 567	166,51	136,98	4,50	81,82
Franciaország	769	4 883	96,13	97,70	6,35	102,42
Görögország	25	117	71,43	69,23	4,68	97,50
Hollandia	386	1 710	138,35	162,09	4,43	116,58
Horvátország	313	850	140,36	152,33	2,72	108,80
Írország	38	175	131,03	152,17	4,61	118,21
Lengyelország	2 001	9 082	87,88	74,18	4,54	84,07
Lettország	153	878	144,34	175,95	5,74	122,13
Litvánia	183	757	332,73	192,13	4,14	57,50
Luxemburg	42	402	144,83	146,18	9,57	100,74
Németország	20 431	198 910	106,36	105,23	9,74	99,39
Norvégia	334	1 801	147,14	139,07	5,39	94,56
Olaszország	1 893	6 820	121,50	161,76	3,60	133,33
Oroszország	17 276	168 650	104,61	106,45	9,76	101,67
Portugália	11	15	157,14	40,54	1,36	25,66
Románia	829	2 849	126,18	124,90	3,44	98,29
Spanyolország	168	725	89,84	126,53	4,32	139,35
Svájc	2 552	18 101	123,40	118,56	7,09	95,81
Svédország	413	1 503	98,33	76,41	3,64	77,45
Szerbia	123	363	155,70	165,75	2,95	105,36
Szlovákia	6 973	21 140	155,51	155,78	3,03	101,00
Szlovénia	817	2 181	155,23	173,65	2,67	111,25
Törökország	93	229	155,00	141,36	2,46	91,11
Ukrajna	2 253	15 779	102,46	110,61	7,00	107,69
Egyéb európai o., hontalanok	1 281	7 299	146,40	149,94	5,70	101,79
Ázsiai országok összesen	10 197	27 769	92,15	119,21	2,72	129,52
Ebből: India	9	22	90,00	115,79	2,44	128,42
Izrael	1 493	16 384	141,38	141,02	10,97	99,73
Japán	241	467	88,60	92,84	1,94	107,78
Kína	6 672	6 927	89,94	91,93	1,04	104,00

Koreai Köztársaság	15	41	15,15	31,30	2,73	210,00
Egyéb ázsiai országok	1 767	3 928	79,92	112,58	2,22	138,75
Afrikai országok összesen	61	390	58,65	58,04	6,39	98,31
Ebből: Dél-afrikai Köztársaság	6	14	85,71	70,00	2,33	80,34
Amerika összesen	902	3 831	137,08	118,64	4,25	86,73
Észak-Amerika	858	3 744	134,27	118,22	4,36	87,20
Ebből: U.S.A.	660	2 670	147,65	115,73	4,05	77,88
Kanada	184	1 019	107,60	126,74	5,54	117,87
Közép-Amerika	13	44	260,00	628,57	3,38	241,43
Dél - Amerika	31	43	221,43	78,18	1,39	35,64
Ebből: Brazília	7	13	100,00	46,43	1,86	46,50
Ausztrália és Óceánia	128	656	103,23	139,28	5,13	135,00
Ebből: Ausztrália	65	312	154,76	143,78	4,80	92,31
Külföld összesen	107 214	635 741	116,38	111,69	5,93	95,65
Belföld összesen	122 575	420 331	118,61	118,62	3,43	100,00
Mindösszesen	229 789	1 056 072	117,56	114,35	4,60	97,87

A fenti táblázat a KSH statisztikája alapján mutatja a hévízi kereskedelmi szálláshelyek vendégforgalmát.

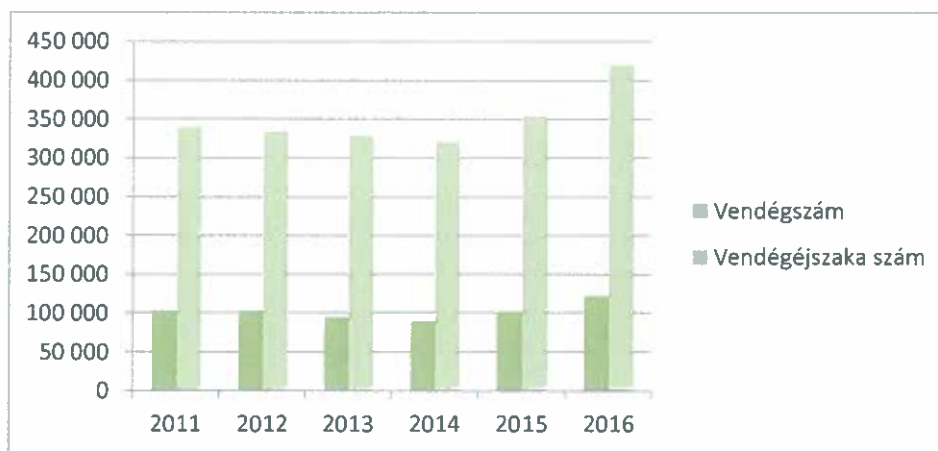
Vendégéjszakák megoszlása
Belföld és TOP 5 külföldi vendégéjszaka aránya 2016-ban



Főbb célcsoportok vendégforgalmi változásai 2011 – 2016 között

Belföldi vendégforgalom változása 2011 – 2016 között

Mutató / év	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Vendégszám	104 205	103 373	95 108	89 684	103 339	122 575
Vendégéjszaka szám	340 491	334 760	328 870	320 892	354 362	420 331
Vendégszám változás*	102 %	97,7 %	93 %	93,9 %	115,2 %	118,6%
Vendégéjszaka szám változás*	101,8 %	97 %	98,7 %	96 %	110,4 %	118,6%



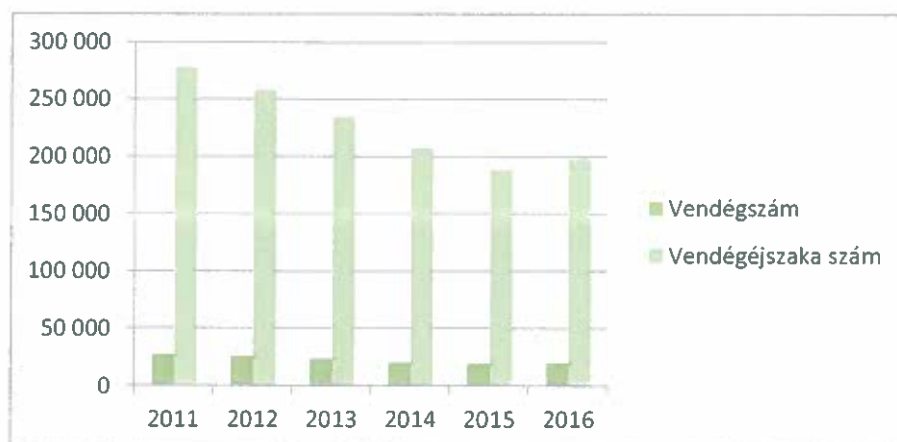
Forrás: KSH

A belföldi forgalomra viszonylagos stabilitás volt jellemző 2014-ig, enyhe ingadozásokkal. A 2015. év növekedése egyértelműen a felszabadult kapacitásoknak volt köszönhető, valamint annak, hogy sok szolgáltató a belföldi vendégek fel való nyitással ellensúlyozta a kieső külföldi forgalmának egy részét. Ez a folyamat erősödött tovább 2016-ban.

Az átrendeződés hatására az átlagos tartózkodási idő 4,6 éjszakára csökkent, a 2014. évi 5,3 éjről, valamint csökkenés tapasztalható a szobák átlagára és az egy szobára jutó költség tekintetében is. Az árszínvonal azonban 2016-ban már javuló pályára állt.

Német vendégforgalom változása 2011 – 2016 között

Mutató / év	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Vendégszám	27 391	25 928	24 077	20 587	19 209	20 431
Vendégéjszaka szám	278 463	258 012	235 057	207 533	189 021	198 910
Vendégszám változás*	100,3%	94,2%	91,8%	86 %	93,3 %	106,36%
Vendégéjszaka szám változás*	99,3%	92,5%	90,9%	88,4%	91,1 %	105,23%

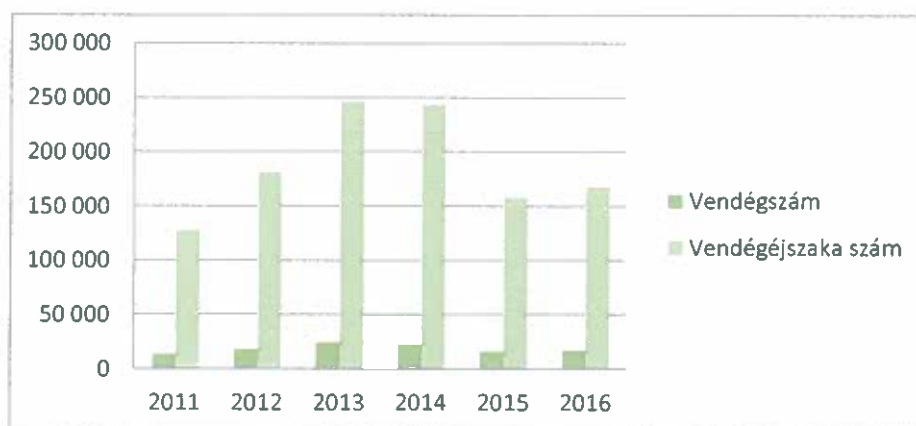


Forrás: KSH

2012. évtől a folyamatos 10% közeli csökkenés hatására a 2015. év végére már közel 90.000 vendégéjszakával kevesebb valósult meg Németországból, mint 2011-ben. A város, összefogva a szolgáltatókkal és a Magyar Turisztikai Ügynökséggel nagy erővel dolgozik a piaci folyamatok ellensúlyozásán. 2016-ban növekedés volt tapasztalható, 9.889 vendégéjszakával valósult meg több, mint 2015-ben.

Orosz vendégforgalom változása 2011 – 2016 között

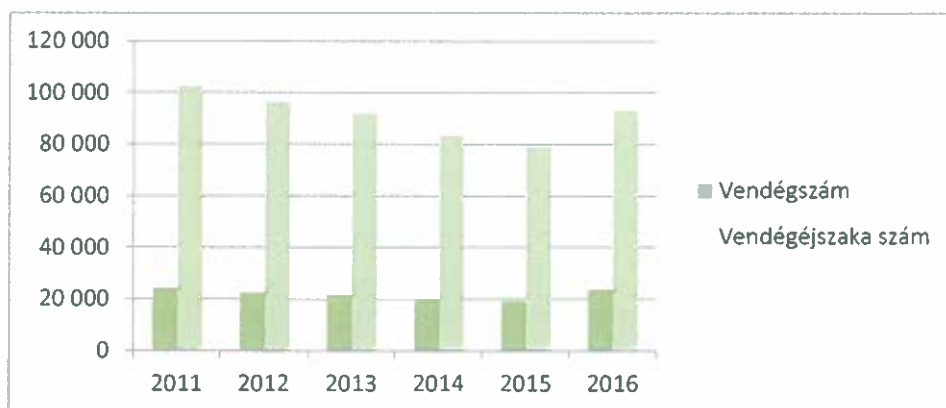
Mutató / év	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Vendégszám	13 445	18 399	24 565	23 535	16 515	17 276
Vendégéjszaka szám	127 708	181 232	247 275	243 375	158 429	168 650
Vendégszám változás*	158,9%	135,7%	133,5%	95,4%	70,2 %	104,61%
Vendégéjszaka szám változás*	166,7%	141,5%	136,4%	98,1%	65,1%	106,45%



A fenti diagram és táblázat jól szemlélteti, hogy az orosz-ukrán válság hatására hogyan kezdett el csökkenni az orosz vendégéjszakák száma. 2015-re 84.946 vendégéjszakát veszített a város, visszaesve ezzel 2012. évi szint alá. 2016-ban már javulás tapasztalható, 10.221 vendégéjszakával több valósult meg Hévízen, mint egy évvel korábban, azonban még így is a válság előtti forgalomnál 74.725 éjszakával (30,7%-kal) alacsonyabb szinten van.

Oszták vendégforgalom változása 2011 – 2016 között

Mutató / év	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Vendégszám	24 248	22 864	22 061	20 086	19 284	23 848
Vendégéjszaka szám	102 586	96 647	92 239	83 492	79 386	93 193
Vendégszám változás*	91,6 %	92,1 %	96,3 %	89,6 %	96 %	123,6%
Vendégéjszaka szám változás*	89,3 %	92,2 %	95,3 %	93 %	95,1 %	117,4%

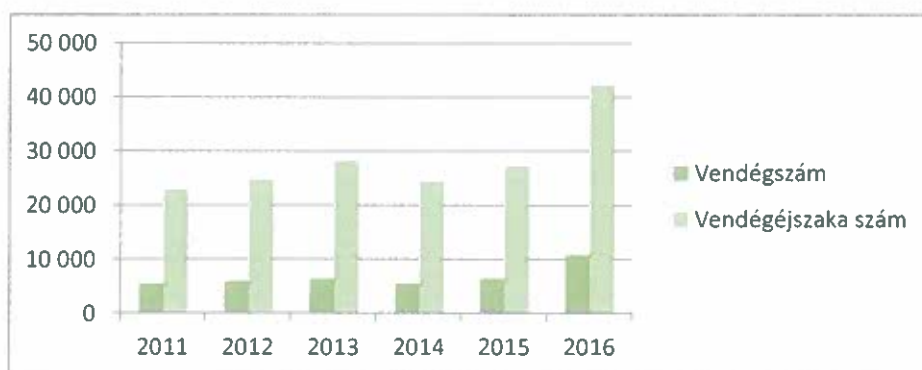


Forrás: KSH

Hasonlóan a német piachoz folyamatos csökkenés volt tapasztalható Ausztriából is 2015-ig. Ennek hatására 2011-től 23.200 vendégéjszakával csökkent az oszták forgalom a kereskedelmi szálláshelyeken. 2016-ban ez a folyamat megfordult és 13.807 éjszakával több valósult meg a városban, mint 2015-ben. Ezzel a 2013. évi fölé erősödött az ausztriai forgalom.

Cseh vendégforgalom változása 2011 – 2016 között

Mutató / év	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Vendégszám	5 537	5 986	6 520	5 663	6 446	10 819
Vendégéjszaka szám	22 967	24 766	28 277	24 493	27 247	42 199
Vendégszám változás*	118,6%	106,2%	108,8%	87,3%	113,8%	167,8%
Vendégéjszaka szám változás*	120,8%	105,5%	114,0%	86,6%	111,2%	154,9%

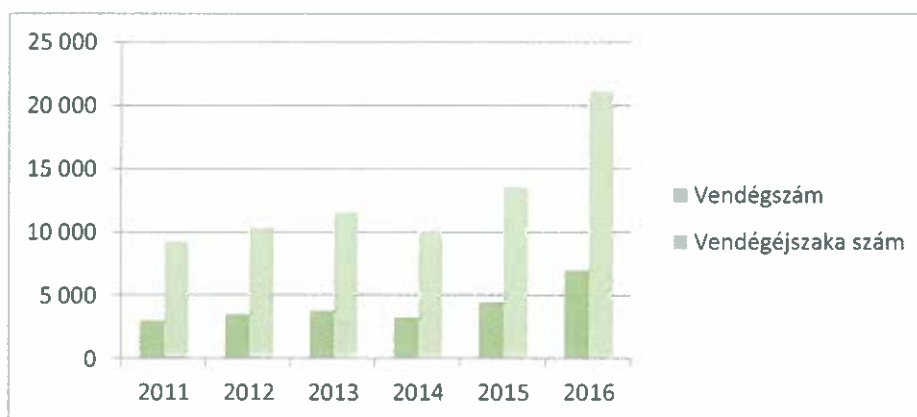


Forrás: KSH

2011 – 2016 között szinte duplájára nőtt a cseh vendégek és vendégéjszakák száma. A 2014. évi megtorpanást követően 2015-ben már a korábbi volumen jelent meg, 2016-ban pedig tovább erősödött a forgalom.

Szlovák vendégforgalom változása 2011 – 2016 között

Mutató / év	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Vendégszám	3 011	3 506	3 805	3 258	4 484	6 973
Vendégéjszaka szám	9 295	10 306	11 513	10 120	13 570	21 140
Vendégszám változás*	141,2%	116,2%	108,3%	85,6%	137,6%	155,5%
Vendégéjszaka szám változás*	139,9%	110,2%	111,3%	87,2%	134,1%	155,8%



Forrás: KSH

*Az adatok minden esetben az előző év bázisához viszonyított változást mutatják.

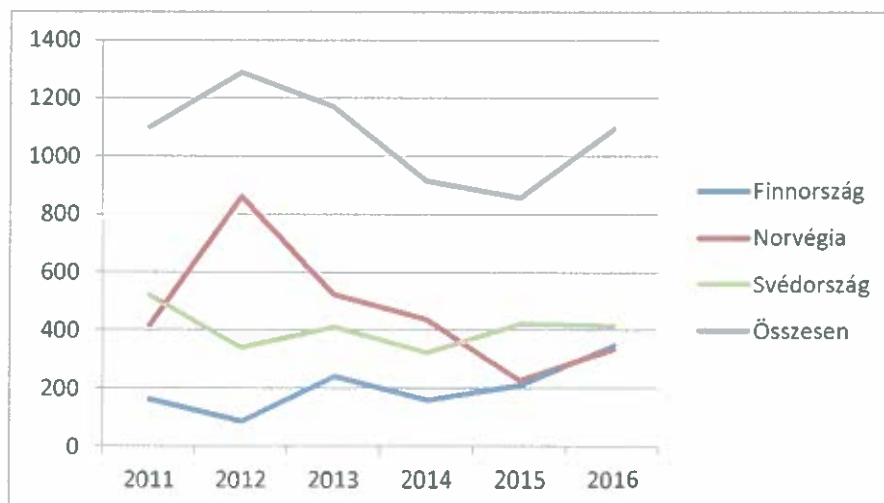
Szlovákiában is, hasonlóan Csehországhoz 5 év alatt megduplázódott a kereslet Hévíz iránt. Itt fontos kiemelni, hogy elsősorban a magyar nyelvű szlovák célcsoportot célozzuk meg, akik nyitottabbak a magyarországi üdülésekre.

Mindkettő célterületre igaz, hogy nem gyógyászati céllal érkeznek Hévízre, elsősorban a családok, spa és wellness élményeket keresik. Nagy számban korábban jelentek meg a versenytársainknál (Bük, Sárvár, Zalakaros) egyrészt a földrajzi közelség, másrészt az élményfürdők fiatalokat megcélzó termékei miatt.

Skandináv országok vendégforgalom változása 2011 – 2016 között

Vendégszám változás

Mutató / év	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Finnország	162	87	239	159	209	348
Norvégia	418	862	521	436	227	334
Svédország	520	338	410	320	420	413
Összesen	1 100	1 287	1 170	915	856	1 095



Forrás: KSH

2013-ban kezdtünk el intenzívebben foglalkozni a skandináv küldőterületekkel, az akkori AirBaltic Riga – Hévíz járat kapcsán. Összegezve az elmúlt évek forgalmát, megállapítható, hogy 3 év alatt nem sikerült áttörést elérnünk a piacon. A vendégszám ingadozása mögött az alacsony létszám miatt nem lehet trendet felállítani. A magasabb norvég vendégszám mögött a 2011-2012-es években egy norvég charter járat állt, ami az elmúlt években már nem közlekedett.

Skandináv országok vendégforgalom változása 2011 – 2016 között Vendégéjszaka szám változás

Mutató / év	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Finnország	396	322	1 192	582	1 144	1 567
Norvégia	2 450	3 601	3 019	2 752	1 295	1 801
Svédország	3 771	1 959	1 806	1 686	1 967	1 503
Összesen	6 617	5 882	6 017	5 020	4 406	4 871



Forrás: KSH

A vendégéjszaka számokat vizsgálva a finn keresletben van kézzelfogható növekedés, svéd és norvég részről a 2011-es vendégéjszaka számokhoz képes visszaesés mutatkozik. A vendégéjszaka csökkenés nagyobb mértékű ezekből az országokból, mint a vendég szám csökkenés, tehát egyértelműen a tartózkodási idő is rövidült a vizsgált időszakban.

A skandináv országok hosszú távú piacfejlesztési céllal szerepelnek a város marketingtervében. Az első 3 év eredménye alapján egyértelmű, hogy további erősítésre lenne szükség növekedés eléréséhez. A költségvetésünk nagyközönségi kommunikációt nem tett lehetővé a skandináv területeken, B2B aktivitásokkal pedig az utazásszervezők tevékenységére vagyunk utalva egy olyan piacon, ahol az egyéni utazások dominálnak.

3.) Versenytársak vizsgálata

Gyógyturizmus

A gyógyturizmus terén Európa/Közép-Európa legmagasabban pozicionált desztinációi az észak-olasz „Terme Regio” (pl. Abano Terme, Montegrotto Terme), a svájci és német fürdővárosok és szanatóriumok (pl. Bad Ragaz, Bad Zurzach, Zermatt, Arosa, St. Moritz, Lugano, Baden-Baden, Bad Wildbad), valamint a Monarchia egykori jelentős fürdővárosai (pl. Karlsbad, Marienbad, Bad Ischl).

Az olasz, svájci és bajor fürdővárosok rendkívül magasan pozicionált termékkel rendelkeznek. A gyógytényezők és a magas színvonalú, komplex kezelések mellett a települési környezet, valamint a változatos szabadidős és kulturális programok szerves részei a terméknek. Jól menedzselt desztinációk, hatékony kommunikációs tevékenységgel, a magas árak ellenére kedvező ár/érték aránnyal. E gyógyhelyek jóval magasabban pozicionáltak, mint Hévíz, így közvetlen versenytársként jelenleg nem jönnek szóba.

Az Osztrák-Magyar Monarchia korábbi fürdővárosaival a versenyhelyzet alapja a gyógyászat szemlélete és a gyógykezelések hasonlósága. A legismertebbek és a legjelentősebb versenytársak Karlsbad (Karlovy Vary) és Marienbad (Mariánské Lázně) lehetnek. A 2015. évben az orosz kereslet jelentős visszaesése miatt, az árverseny kiéleződött a fürdővárosok között.

A Monarchia további fürdővárosai irányultságukat (pl. Bad Ischl) vagy jelen állapotukat (pl. erdélyi és felvidéki fürdők) tekintve napjainkban eltérnek Hévíztől, a gyógyászat és fürdőkultúra, a történelmi hagyományok tekintetében mégis hasonlóak. Pöstyén (Piestany) az utóbbi időben jelentősen fejlődött. Az alacsony árak vonzóak a turisták számára, de a szolgáltatások valódi tartalma elmarad a hévizitől. Az adottságok mellett jelentős versenyelőnyben van Hévíz.

Belföldi versenytársaink a tradicionális és nyugat-magyarországi fürdővárosok, azonban figyelembe kell venni az újonnan gyógyhellyé minősített települések növekvő kínálatát is.

Szálláshely szolgáltatás és gyógykúra árak összehasonlítása

Az egy hetes kúracsomagok árainak összehasonlítása jól mutatja a hévízi szolgáltatások pozícionálását a versenytársakéhoz képest.

Főszезonban, kétágyas szoba ára (2 főre), egy hetes kúracsomaggal (EUR)

Magánház - kúracsomag nélkül, csak szállás						
Hévíz	Hajdúszoboszló	Bükfürdő	Marienbad	Abano/Montegrotto	Loipersdorf	Bad Füssing
154	119	168	210	364	315	182
Panzió						
Hévíz	Hajdúszoboszló	Bükfürdő	Marienbad	Abano/Montegrotto	Loipersdorf	Bad Füssing
395	365	408	203	245	1199	350
Hotel ***						
Hévíz	Hajdúszoboszló	Bükfürdő	Marienbad	Abano/Montegrotto	Loipersdorf	Bad Füssing
635	556	810	634	1100	1430	660
Hotel ****						
Hévíz	Hajdúszoboszló	Bükfürdő	Marienbad	Abano/Montegrotto	Loipersdorf	Bad Füssing
1274	938	1 020	938	1 458	1 752	1 372

Egy hetes kúracsomag 2 főre, szállás nélkül						
Hévíz	Hajdúszoboszló	Bükfürdő	Marienbad	Abano/Montegrotto	Loipersdorf	Bad Füssing
299	220	240	-	-	814	-

Forrás: www.booking.com, www.szallas.hu, az adott városok honlapjai, www.therme.at, www.loipersdorf.at, www.bad-marienbad.de, www.badfuessing.de, www.zameckelazne.com, www.abano-terme.at, www.visitabanomontegrotto.com

Megjegyzés:

Az árak kategóriánként az elérhető legolcsóbb szállás árat mutatják városonként.

Összességében elmondható, hogy a hazai és csehországi árak lényegesen alacsonyabbak a Nyugat-európai versenytársaik árainál. Ebből kifolyólag kiélezett verseny folyik a Nyugat-európai kúravendégekért a cseh és a magyar fürdővárosok között.

Hazai viszonylatban a hévízi árak a versenytársak árai felett vannak, amiből egyértelműen következik, hogy Hévíz elsősorban a külföldi piacokon élvez árelőnyt. Belföldön a szolgáltatás minősége miatt fogadják el a vendégek a magasabb árakat.

Belföldi versenytársaink forgalmi adatai kereskedelmi szálláshelyeken 2011 –2016. (KSH)

	Külföldi vendégek száma (fő)	Belföldi vendégek száma (fő)	Külföldi vendégj- szakák száma (db)	Belföldi vendégj- szakák száma (db)	Vendégek száma összesen (fő)	Vendégj- szakák száma összesen (db)
Hévíz						
2011. év	101 176	105 824	645 998	344 982	207 000	990 980
2012. év	104 909	102 317	671 389	333 233	207 226	1 004 622
2013. év	109 369	95 484	714 291	334 391	204 853	1 048 682
2014. év	96 875	90 655	660 508	326 859	187 530	987 367
2015. év	99 669	109 278	603 781	368 684	208 947	972 465
2016. év	107 214	122 575	635 741	420 331	229 789	1 056 072
Hajdúszoboszló						
2011. év	56 972	142 691	251 002	475 939	199 663	719 131
2012. év	57 371	137 054	251 485	461 279	194 425	712 764
2013. év	59 099	151 209	263 143	486 776	210 308	749 919
2014. év	68 224	160 698	295 749	507 922	228 922	803 671
2015. év	73 236	185 398	300 821	561 944	258 634	862 765
2016. év	80 396	203 840	330 726	607 120	284 236	937 846
Bük						
2011. év	84 319	70 111	381 862	273 939	154 430	655 801
2012. év	83 432	68 604	368 244	266 937	152 036	635 181
2013. év	86 435	71 257	381 075	274 882	157 692	655 957
2014. év	94 385	71 838	405 649	274 186	166 223	679 835
2015. év	96 014	72 133	405 680	269 383	168 147	675 063
2016. év	106 317	70 862	434 715	266 053	177 179	700 768
Sárvár						
2011. év	91 002	68 542	271 234	173 754	159 544	444 988
2012. év	97 588	73 076	273 352	179 648	170 664	453 000
2013. év	96 679	71 629	275 440	180 667	168 308	456 107
2014. év	96 916	68 947	279 688	172 808	165 863	452 496
2015. év	95 460	76 937	270 123	188 626	172 397	458 749
2016. év	93 193	74 639	296 266	189 180	167 832	485 446
Zalakaros						
2011. év	25 397	105 897	108 995	327 459	131 294	436 454
2012. év	31 091	90 207	120 221	282 912	121 298	403 133
2013. év	21 111	96 375	103 554	308 240	117 486	411 794
2014. év	19 891	108 359	92 347	336 553	128 250	428 900
2015. év	22 511	119 249	100 644	375 225	141 760	475 869
2016. év	25 790	122 872	118 682	381 627	148 662	500 309
Balatonfüred						
2011. év	45 832	96 073	202 847	243 558	141 905	446 405
2012. év	50 560	99 967	232 046	247 665	150 527	479 711
2013. év	47 794	111 629	232 860	275 425	159 423	508 285
2014. év	47 895	123 013	234 859	308 641	170 908	543 500
2015. év	53 406	133 169	263 302	332 620	186 575	595 922
2016. év	51 872	146 631	254 793	362 744	198 503	617 537

Továbbra is kijelenthető, hogy a vidéki települések között Hévíz a leglátogatottabb a KSH kereskedelmi szálláshelyekre vonatkozó adatai alapján. Bár egyértelműen megelőzzük versenytársainkat, érdemes az egyes városokban látható vendégéjszaka növekedési ütemekkel is számolni. Míg Hévízen az orosz vendégszám visszaesése miatt a szinten tartásért dolgozunk, addig versenytársainknál folyamatos növekedés figyelhető meg. A pozíciónk megerősítéséhez újabb célcsoportok megszólítása, valamint termékfejlesztés szükséges.

Érdemes megfigyelni a külföldi és belföldi vendég arány változását. Hévízen 2015-ben és 2016-ban jelentősen nőtt a belföldi vendégéjszakák száma, és ugyanez a trend figyelhető meg a versenytársainknál is (kivéve Bük ingadozása). Ebből az következik, hogy nőtt a hazai fizetőképes kereslet száma, ezért érdemes egyre nagyobb figyelmet szentelni ennek a célcsoportnak is. A külföldi vendégéjszakák száma minden településen nőtt, ahol az orosz visszaesés nem befolyásolta a forgalmat.

A teljesebb képhez érdemes a vendég és vendégéjszaka számok mellett a kapacitáskihasználtságot és a jövedelmezőséget is összevetni.

Kereskedelmi szálláshelyek kapacitás-kihasználtsága 2011-2016
Szobakapacitás-kihasználtság (%)

Időszak	Terület					
	Országosan	Bük	Sárvár	Zalakaros	Hajdúszoboszló	Hévíz
2011. év	37,8	57,2	58,5	43,3	41,5	62,9
2012. év	39,4	56,1	58,4	47,9	41,3	62,5
2013. év	42	59,9	58,1	49,8	41,9	62,7
2014. év	43,5	61,5	58,9	52	42,4	61,6
2015. év	44,9	64,2	58,5	52,5	43,3	59,6
2016. év	46,9	66,4	61,4	54,1	47,4	63,6

Forrás: KSH

Az országos átlaghoz viszonyítva a gyógy- és élménycsillapítással rendelkező településeken általánosságban is magasabb az éves kapacitás-kihasználtság. Hévízen ezek közül is kiemelkedő a 63,6% éves kihasználtság, amit a versenytársaink közül csak Bük tudott felülmúlni. Itt is érdemes azonban az elmúlt 5 év változásait is vizsgálni. Bük folyamatosan javuló eredményével 2015-re érte utol Hévíz teljesítményét, majd megelőzte az orosz válság hatására megtorpanó Hévizet. Zalakaroson, Hajdúszoboszlón és Sárváron is folyamatos fejlődés figyelhető meg, míg a mi esetünkben az enyhe ingadozásoktól eltekintve stagnálás jellemző.

A kihasználtsággal összefüggésben vizsgálni kell a rendelkezésre álló kapacitást is, amit a következő táblázat mutat be.

**Kereskedelmi szálláshelyek férőhely kapacitása 2011-2016
(ágyszám)**

Időszak	Terület				
	Bük	Sárvár	Zalakaros	Hajdúszoboszló	Hévíz
2011. július	5 355	2 657	6 232	7 510	6 160
2012. július	5 504	2 740	4 060	7 052	6 178
2013. július	5 370	2 785	3 997	7 705	7 501
2014. július	5 287	2 708	3 945	7 987	7 586
2015. július	5 296	2 853	4 281	7 925	7 473
2016. július	5 209	2 874	4 254	8 329	7 386

Forrás: KSH

Éven belül ingadozás figyelhető meg a főszezon és holtsezoni kapacitás mennyiségében, ezért minden esetben a főszezon adatokat vettem figyelembe. Összehasonlítva ezeket látszik, hogy enyhe csökkenés (-146 ágy) volt Bükön, Sárváron pedig 217 ágyas növekedés, tehát ezeken a településeken tényleges forgalomműködésről árulkodnak a számok. Zalakaros esetében viszont a kihasználtság javulását a jelentős (közel 2.000 ágyas) kapacitás csökkenés is magyarázza. Hajdúszoboszló esetében 819 ágyas növekedés mellett tudták javítani a kihasználtságot, ami tovább növeli az eredmény jelentőségét. Hévízen 1.226 ágygal nőtt a kapacitás, így a kihasználtság stagnálása is növekvő keresletről tanúskodik.

A következő táblázat mutatja be a kereskedelmi szálláshelyek bevételeinek változását 2011-2016 között, ami a kapacitás változások ismeretében mutatja az egyes települések iránti kereslet változását, valamint a szálláshelyek jövedelemtermelő képességét.

Hévíz esetében megállapítható, hogy a vizsgált időszakban a REVRAP 26,3%-kal, a szoba átlagára 24,8%-kal, míg a bruttó szállásdíj árbevétele 32,7%-kal nőtt.

Kereskedelmi szálláshelyek bevételei
2011 – 2016 között

Időszak	Mutatók	Terület					
		Országos átlag	Bük	Sárvár	Zalakaros	Hajdú- szoboszló	Hévíz
2011. év	1 szoba 1 működési napjára jutó szállásdíj (REVPAR) (Ft)	5 056	5 498	10 612	4 085	3 568	7 532
	Egy szoba átlagára (Ft)	13 375	9 605	18 146	9 443	8 606	11 974
	Kereskedelmi szálláshelyek összes bruttó szállásdíj árbevétele (1000 Ft)	140 482 827	2 753 354	3 788 613	1 814 751	2 922 588	6 575 188
2012. év	1 szoba 1 működési napjára jutó szállásdíj (REVPAR) (Ft)	5 464	6 027	11 249	4 960	3 846	8 092
	Egy szoba átlagára (Ft)	13 857	10 750	19 267	10 351	9 309	12 950
	Kereskedelmi szálláshelyek összes bruttó szállásdíj árbevétele (1000 Ft)	152 089 042	2 991 318	4 000 296	1 923 901	3 135 710	7 300 088
2013. év	1 szoba 1 működési napjára jutó szállásdíj (REVPAR) (Ft)	5 976	6 983	11 494	4 584	3 815	8 396
	Egy szoba átlagára (Ft)	14 218	11 663	19 770	9 199	9 109	13 384
	Kereskedelmi szálláshelyek összes bruttó szállásdíj árbevétele (1000 Ft)	166 588 376	3 464 802	4 197 778	1 809 941	3 283 625	7 906 634
2014. év	1 szoba 1 működési napjára jutó szállásdíj (REVPAR) (Ft)	6 639	7 935	12 904	5 767	4 091	9 100
	Egy szoba átlagára (Ft)	15 249	12 903	21 924	11 084	9 639	14 768
	Kereskedelmi szálláshelyek összes bruttó szállásdíj árbevétele (1000 Ft)	189 685 264	3 939 049	4 502 266	2 261 265	3 622 167	8 271 224
2015. év	1 szoba 1 működési napjára jutó szállásdíj (REVPAR) (Ft)	7 317	8 189	12 929	6 661	4 654	8 693
	Egy szoba átlagára (Ft)	16 286	12 761	22 111	12 681	10 749	14 584
	Kereskedelmi szálláshelyek összes bruttó szállásdíj árbevétele (1000 Ft)	214 283 806	3 869 048	4 647 545	2 812 320	4 196 054	8 054 997
2016. év	1 szoba 1 működési napjára jutó szállásdíj (REVPAR) (Ft)	8 022	8 333	14 020	7 126	5 370	9 514
	Egy szoba átlagára (Ft)	17 087	12 549	22 819	13 176	11 318	14 952
	Kereskedelmi szálláshelyek összes bruttó szállásdíj árbevétele (1000 Ft)	237 983 849	3 963 918	4 912 533	2 979 872	4 846 645	8 728 726

Forrás: KSH

A kereskedelmi szálláshelyek forgalmáról a KSH adatszolgáltatásnak köszönhetően részletes információk állnak rendelkezésre, ugyanakkor fontos az önkormányzati idegenforgalmi adó befizetés alapján is elemezni az adatokat, mivel ezek a magánszálláshelyeken megvalósult forgalmat is tartalmazzák.

**Vendégéjszakák száma az
önkormányzatok idegenforgalmi adó bevétele alapján 2016-ban**

	Bük	Sárvár	Zalakaros	Hajdúszoboszló	Hévíz
Vendégéjszakák száma	656 355	n.a.	540 406	1 222 145	1 076 754

Forrás: települési adatszolgáltatás

A magánszálláshelyek forgalma teljese egészében nem számítható ki az IFA befizetés alapú adatok és a KSH kereskedelmi szálláshelyek forgalmán alapuló adatok összevetéséből, de nagyságrendileg szemléltetik az arányokat.

Hévíz esetében 2016-ban a teljes forgalom 10%-a valósult meg magánszálláshelyeken. A részesedésük és forgalmuk 2013 óta folyamatosan nő, míg a magánszállás kiadók száma, valamint a kapacitás csökkenő tendenciát mutat.

Időszak	Mutatók	Terület				
		Bük	Sárvár	Zalakaros	Hajdúszoboszló	Hévíz
2010. év	Vendéglátók száma (fő)	499	120	647	1 537	894
	Szobák száma (db)	1 454	255	1 548	4 490	2 265
	Férőhelyek száma (db)	3 106	661	3 153	11 454	4 666
2011. év	Vendéglátók száma (fő)	496	123	642	1 532	691
	Szobák száma (db)	1 377	286	1 550	4 545	1 926
	Férőhelyek száma (db)	2 966	738	3 157	11 018	4 004
2012. év	Vendéglátók száma (fő)	466	139	644	1 453	487
	Szobák száma (db)	1 316	309	1 559	4 393	1 432
	Férőhelyek száma (db)	2 853	839	3 536	10 503	3 003
2013. év	Vendéglátók száma (fő)	453	136	616	1 337	488
	Szobák száma (db)	1 293	333	1 502	4 082	1 456
	Férőhelyek száma (db)	2 808	851	4 412	9 685	3 009
2014. év	Vendéglátók száma (fő)	415	136	559	1 295	469
	Szobák száma (db)	1 225	408	1 306	4 004	1 395
	Férőhelyek száma (db)	2 642	1 025	4 118	9 466	2 904
2015. év	Vendéglátók száma (fő)	403	177	559	1 251	479
	Szobák száma (db)	1 160	433	1 405	3 900	1 411
	Férőhelyek száma (db)	2 536	977	4 205	9 189	2 936

Forrás: KSH

Bük (-570 ágy) és Hajdúszoboszló (-2.265 ágy) esetében is megfigyelhető a jelentős férőhely csökkenés, ami a kereslet változásával magyarázható. Sárváron 316 ágygal, míg Zalakaroson 1.052 ágygal bővült a kapacitás. Zalakaroson ezzel párhuzamosan csökkent a vendéglátók száma, tehát kevesebb, de nagyobb befogadóképességű vendégház üzemel.

Pontos forgalmi adatok csak Hévíz részéről állnak rendelkezésre. Ezek alapján 2013-tól dinamikus fejlődés látszik ebben a szegmensben.

Magánszálláshelyek vendégforgalma Hévízen, 2013-2016 között

	Vendégéjszaka
2013. év	70 427
2014. év	77 277
2015. év	99 704
2016. év	121 661

Az elmúlt 4 évben 51.234 éjszakával nőtt a vendégforgalom a hévízi magánszálláshelyeken, ami 72,7%-os növekedés.

Hévíz Város Önkormányzata a Hévíz TDM Egyesület lebonyolításában minőségfejlesztési pályázati rendszerrel segíti a pozitív tendencia további erősítését.

Wellness turizmus

Hévíz adottságait tekintve gyógydesztináció, de a szolgáltatáskínálatában és a vendégkörében a wellness is megtalálható, mint kiegészítő termék. A kúrákhoz kapcsolódóan meglévő egyedi adottságai a wellness terén nincsenek, a kínálat pedig jóval bővebb. A város vonzáskörzetét tekintve valamennyi magyar, osztrák, szlovén, német, cseh, szlovák és lengyel wellness-komplexum versenytársnak tekinthető.

Az osztrák fürdők fejlesztését követően jelentősen visszaesett Hévízen az osztrák és német vendégek száma. Bár az árelőnyünk továbbra is jelentős, de a wellness-turista nem hajlandó több száz kilométert utazni egy pár napos pihenésért.

A cseh, szlovák és lengyel fürdők színvonala és szolgáltatás-választéka nem előzi meg Hévízt. Versenylőnyüket a közlekedés időigénye, az erőteljesebb kommunikáció és a jobb országimázs jelenti.

A hazai wellness-piacon egyértelmű versenyhátrányt jelent az élményelemek és a családbarát kiegészítő szolgáltatások hiánya, viszont előnyt jelent a magas minőségű szállás kínálat, a modern wellness trendek követése és a sokszínű kínálat.

II.





HATÁROZATI JAVASLAT

1. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megismerte és elfogadja a Hévízi Turisztikai Nonprofit Kft. 2016. évi turisztikai elemzésését.

Felelős: Papp Gábor polgármester

Határidő: 2017. április 30.

FELÜLVIZSGÁLATOK – EGYEZTETÉSEK

Polgármesteri Hivatal			
név	beosztás / feladat	aláírás	megjegyzés
Kránitz Judit	Az előterjesztés készítője		
Öry Rozália	Osztályvezető		
Szintén László	Közgazdasági osztályvezető / pénzügyi ellenőrzés		
Dr. Tüske Róbert	Jegyző / törvényességi felülvizsgálat		

Külsős partner			
név	beosztás	aláírás	megjegyzés

HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 • Telefon: +36 83 500 812 • Fax: +36 83 500 814
 kabinet@hevizph.hu • www.heviz.hu