



**Hévíz Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**2026. május 28-ai  
rendes nyilvános üléséről  
jegyzőkönyv**

**Önkormányzati rendeletek:  
8/2026. (V.28.)**

**Képviselő-testületi határozatok:  
77,78,79,80,81,82,83,84,  
85,86,87/2026. (V.28.)**

**Hévíz Város Önkormányzat**  
Szám: HIV/5820-18/2026.



## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. május 28-án (csütörtök) 8:00 órai kezdettel megtartott rendes nyilvános üléséről.

**Az ülés helye:** Hévíz Kossuth Lajos utca 1., a Polgármesteri Hivatal 1. emeleti tárgyalója, a szavazás szavazógép használata nélkül, kézfelemeléssel történt

**A Képviselő-testület jelen lévő tagjai:** Naszádos Péter polgármester  
dr. Keserű Áron alpolgármester  
Mörkné Győrvári Henriette képviselő  
Szabó Balázs képviselő  
Torsa Dániel képviselő  
Vértés Erzsébet képviselő

**Távolmaradását bejelentette:** Gelencsér János képviselő

**Tanácskozási joggal meghívottak:** Lázár László alpolgármester  
dr. Tüske Róbert jegyző  
Szintén László osztályvezető  
Bertalanné dr. Gallé Vera osztályvezető

**Tanácskozási joggal meghívott napirendhez:**  
dr. Vereckei Csaba Iván r. dandártábornok  
dr. Farsang Boglárka r. alezredes, r. tanácsos  
Lágler Róbert r. alezredes  
Bali Júlia intézményvezető  
Fegyverneky Levente ügyvezető igazgató

**Jegyzőkönyvvezető:** Lucz Beatrix

Az ülésen hallgatóság nem volt.

## I.

**NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA ELŐTT**

**Naszáros Péter polgármester** köszöntötte a képviselő-testület tagjait, az ülés résztvevőit. Megállapította, hogy a képviselő-testület rendes nyilvános ülésén a képviselő-testület 7 tagjából 6 fő jelen van, az ülést határozatképesnek nyilvánította és megnyitotta.

Gelencsér János képviselő jelezte azt, hogy a képviselő-testület rendes nyilvános ülésén nem tud részt venni.

Bejelentette, hogy 12. kiküldött napirendi pont esetében „TOP\_PLUSZ-1.1.3-21-ZA1-2022-00014 azonosítószámú, „Turisztikai infrastrukturális fejlesztések Hévízen” című projekt keretében kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás ajánlatainak bírálata és döntés meghozatala” tárgyú előterjesztés megtárgyalásához a képviselő-testületi ülés időpontjáig nem érkezett meg a Közlekedési és Beruházási Minisztérium által aláírt közbeszerzés lezárásához szükséges dokumentum, így képviselő-testület nem tárgyalja meg a kérdéses napirendi pontot. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Kezdeményezte a „Kezdeményezés a Hévízi Szent András Reumakórház és Gyógyfürdőt működtető gazdálkodó szervezet közös alapítására” című szóbeli előterjesztés napirendre történő felvételét és tárgyalását 12. napirendi pontként, amelynek határozati javaslata a képviselő-testületi ülés előtt kiosztásra került. Továbbá javasolta a „Beszámoló Hévíz város közrendjének és közbiztonságának helyzetéről” c. előterjesztés (Meghívó 10. napirend) 1. napirendi pontként történő tárgyalását, az „Átfogó értékelés Hévíz Város Önkormányzat 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról” c. előterjesztés (Meghívó 8. napirend) 2. napirendi pontként történő tárgyalását, a „Hévízi Televízió Nonprofit Kft. 2025. évi beszámolója” c. előterjesztés (Meghívó 4. napirend) 3. napirendi pontként történő tárgyalását, valamint a „Beszámoló a Hévízi Sportkör 2025. évi tevékenységéről” c. előterjesztés (Meghívó 11. napirend) 4. napirendi pontként történő tárgyalását.

Ezt követően az elhangzott kiegészítéssel szavazásra bocsátotta napirendeket.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint állapította meg:

**Napirendek:**

1. Beszámoló Hévíz város közrendjének és közbiztonságának helyzetéről

Előadó: Naszádos Péter polgármester

Meghívottak: dr. Farsang Boglárka r. alezredes, Lágler Róbert r. alezredes

2. Átfogó értékelés Hévíz Város Önkormányzat 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Előadó: Naszádos Péter polgármester

Meghívottak: Bali Júlia intézményvezető

3. Hévízi Televízió Nonprofit Kft. 2025. évi beszámolója

Előadó: Naszádos Péter polgármester

Meghívottak: Fegyverneky Levente ügyvezető igazgató

4. Beszámoló a Hévízi Sportkör 2025. évi tevékenységéről

Előadó: Naszádos Péter polgármester

5. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, képviselői bejelentésekre tett intézkedések eredményéről. Beszámoló a két ülés közt történt fontosabb eseményekről

Előadó: Naszádos Péter polgármester

6. Beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Naszádos Péter polgármester

7. Hévíz Város Önkormányzat 2025. évi gazdálkodásának zárszámadása

Előadó: Naszádos Péter polgármester

8. A Hévíz, Fecske-Szabó Lőrinc – Búzakalász utcák összekötő 1574 hrsz. ingatlan megvásárlása

Előadó: Naszádos Péter polgármester

9. A DRV Zrt-vel kötött szennyvízterhelési pótdíj megállapodás felmondása

Előadó: Naszádos Péter polgármester

10. Széchenyi utca 27/A szolgálmi jog bejegyzés engedélyezés

Előadó: Naszádos Péter polgármester

11. Beszámoló a város környezetvédelmi állapotának értékeléséről

Előadó: Naszádos Péter polgármester

12. Kezdeményezés a Hévízi Szent András Reumakórház és Gyógyfürdőt működtető gazdálkodó szervezet közös alapítására

Előadó: Naszádos Péter polgármester

13. Interpellációk, bejelentések

## II.

## NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. Beszámoló Hévíz város közrendjének és közbiztonságának helyzetéről

Előadó: Naszádos Péter polgármester

Meghívottak: dr. Farsang Boglárka r. alezredes, Lágler Róbert r. alezredes

**Naszáros Péter polgármester** üdvözölte a Rendőrség képviselőjében megjelenteket és átadta a szót dr. Farsang Boglárka kapitányságvezető asszonynak.

**dr. Farsang Boglárka r. alezredes** megköszöni az önkormányzat és a rendőrség közötti együttműködést. Kiemelte, hogy közös erővel valósult meg a sebességmérő készülék elhelyezésére szolgáló trafibox, amely jelentősen segíti a közlekedésbiztonságot. A trafibox üzembe helyezése óta már érzékelhető a gyorsajtók számának csökkenése. Ismertette a 2024. évi bűnügyi statisztikát. Elmondta, hogy a bűncselekmények száma minimálisan emelkedett, elsősorban a lopások száma nőtt hétről harmincra. Hangsúlyozta, hogy ez az emelkedés nem a 2025-es évben történt bűncselekményeket tükrözi, hanem a 2024-ban elkövetett kerékpárlopási sorozat felderítésének eredményét, amelyet a Hévízi Rendőrség közösségi megbízottjai eredményesen felderítettek. Az elkövetők nem helyi lakosok voltak. A két rendőr munkáját az Országos Rendőr-főkapitány rendészeti helyettese külön jutalmazta, mivel a lopássorozat nemcsak Hévíz városát, hanem a környező településeket is érintette. Megjegyezte, hogy ezt a kerékpárlopási sorozatot leszámítva, valójában csökkent a bűncselekmények száma a 2025-es évben. Köszönetét fejezte ki az önkormányzatnak a közlekedésbiztonság érdekében tett intézkedésekért, különösen az okos zebrák kialakításáért és az úthálózat fejlesztéséért, ami a rendőrség parancsnoka és a közlekedési kollégák bevonásával történik. Ismertette a közlekedési balesetek statisztikáját. A Keszthelyi Rendőrkapitányság területén csökkent a halálos balesetek száma, ami jelentős javulás. Megjegyezte, hogy a turisztikai szezonban a turisták figyelmetlensége növeli a balesetek kockázatát. A könnyű sérüléssel járó balesetek száma ugyan nőtt, de a súlyos és halálos balesetek száma csökkent. Elmondta, hogy kérte a kollégákat a közlekedéssel szembeni humánusabb eljárásra. A figyelmeztetés és helyszíni bírság alkalmazását helyezik előtérbe a szabálysértési feljelentéssel szemben, hogy a helyes közlekedésre való ösztönzés legyen a hangsúlyos.

**Naszáros Péter polgármester** megköszönte a rendőrség munkáját. Kiemelte, hogy a kamerarendszer felülvizsgálata és fejlesztése a rendőrséggel közösen történik. A kamerák elhelyezése és a rendszer folyamatos fejlesztése közös munka eredménye. Elmondta, hogy a testület korábbi ígérete szerint támogatni kívánja a Rendőrséget, szeretnék kényelmesebbé tenni az őrök munkáját a légkondicionáló berendezés beszerzésével.

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, további hozzászólás nem hangzott el, Naszádos Péter polgármester szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
77/2026. (V. 28.) határozata**

1. Hévíz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Keszthelyi Rendőrkapitányság kapitányságvezetőjének beszámolóját megtárgyalta és Hévíz város közrendjének és közbiztonságának helyzetéről szóló beszámoló elfogadja.

2. A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki az elvégzett munkáért!

**dr. Vereckei Csaba Iván rendőr dandártábornok, dr. Farsang Boglárka rendőr alezredes és Lágler Róbert rendőr alezredes 8:09 órakor elhagyták az üléstermet.**

**2. Átfogó értékelés Hévíz Város Önkormányzat 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról**

Előadó: Naszádos Péter polgármester

Meghívottak: Bali Júlia intézményvezető

**Naszáros Péter polgármester** felkérte Bali Júlia intézményvezetőt, hogy egészítse ki az előterjesztést.

**Bali Júlia intézményvezető** elmondta, hogy a bizottsági ülésen részletes összefoglalót tartott, és egy jó, előremutató beszélgetés zajlott. Megköszönte a hatékony együttműködést. Hangsúlyozta, hogy bár a család- és gyermekjóléti szolgáltatás területe nem sikerorientált pálya, mégis sikereket tudnak elérni ezen a területen, ami öröm számára.

**Naszáros Péter polgármester** megköszönte az intézmény munkáját. Külön köszönetét fejezi ki a Hatósági Osztály vezetőjének és munkatársainak az együttműködésért. Kiemelte, hogy a hirtelen felmerülő problémák esetén gyorsan és hatékonyan tudnak együttműködni, így minden helyzetre megoldást találnak. Megkérdezte, hogy van-e kérdés a beszámolóval kapcsolatban. Tájékoztatásul elmondta, hogy a bizottság az előterjesztést tárgyalta és egyhangúlag elfogadta.

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, további hozzászólás nem hangzott el, Naszádos Péter polgármester szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
78/2026. (V. 28.) határozata**

1. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Hévíz Város Önkormányzat 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelést elfogadja, a jegyzői hatáskörben végzett hatósági tevékenységről szóló tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.
2. A Képviselő-testület felkéri Hévíz Város Jegyzőjét, hogy az értékelést a Zala Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztályának küldje meg.

Felelős: Dr. Tüske Róbert jegyző

Határidő: 2026. május 31.

**Bali Júlia intézményvezető 8:11 órakor elhagyta az üléstermet.**

### **3. Hévízi Televízió Nonprofit Kft. 2025. évi beszámolója**

Előadó: Naszádos Péter polgármester

Meghívottak: Fegyverneky Levente ügyvezető igazgató

**Naszádos Péter polgármester** átadta a szót Fegyverneky Levente ügyvezető igazgató részére.

**Fegyverneky Levente ügyvezető igazgató** ismertette, hogy a bizottsági ülésen áttárgyalták a televízió működését illető költségvetési kérdéseket. Elmondta, hogy a 2025-es évről jelentős maradvánnyal tudták átvenni a 2026-ös évet, ami nagyban segíti az idei év szigorú költségvetését. Bízik benne, hogy Nonprofit kft-ről lévén szó nullás eredménnyel tudják zárni az évet, és a működést fenn tudják tartani az önkormányzat által az év elején meghatározott összegből.

**Naszádos Péter polgármester** ismerteti az egy hónappal ezelőtti megbeszélésen, hogy kérte és kéri továbbra is az erősebb együttműködést az intézmények és cégek között. Hangsúlyozta, hogy nem elég, ha a televízió on-line vagy a Hévízuál elkészíti a videókat, hanem ezeknek sokkal célzottabbnak kell lenniük. Az együttműködés eredményeként a videók jelenjenek meg a város platformjain. Kéri, hogy kezdjenek el gondolkodni a szobakiadók számára készíthető marketing videókról. Most, hogy jó minőségű videók készülnek, lehetőség van rövid, egyperces bemutatókra vagy a hévízi szobakiadás általános bemutatására. Ezt nem a televízió, hanem a Hévízuál feladatának tekinti, mivel már megvan a professzionalizmus ehhez.

**Vértés Erzsébet képviselő** egyetért azzal a javaslattal, hogy az önkormányzat álljon a szobakiadók mellé marketing anyagok forgatásával. Javasolta, hogy dolgozzanak ki erre egy koncepciót, amelybe a turisztikai szakemberek is bevonhatóak. A Hévíz TV magas költségvetését és a magas önkormányzati támogatását figyelembe véve kifogásolva, a kapott ígéret alapján szeretné, ha kereskedelmi tevékenységek is elindulnának. Elmondta, hogy a tegnapi bizottsági ülésen Molnár Ágnes bizottsági tagot, mint az igazgatói reggelik résztvevőjét szólította meg, az után érdeklődve, hogy az igazgatói reggelin kapott-e bemutatkozásra lehetőséget televízió vezetője. Fegyverneky Levente, a televízió vezetője jelezte, hogy a kapacitás erre még nem elegendő. Hangsúlyozta, hogy valahogy nyereségessé kellene tenni a működést az egy évvel ezelőtti ígéret alapján, vagy legalábbis bevételeket kellene generálni. Javasolja, hogy a saját forgatócsoportunkat bízzák meg a szállodák.

**Naszádos Péter polgármester** elmondta, hogy a televíziónál a nyereségesség esélytelen, mert közszolgálatról van szó. A cél az volt, hogy azokat a költségeket, amelyek korábban külső videóforgatásokra mentek, a televízió vegye át. Így nem piaci alapú, de a forrás nem megy ki külső szolgáltatókhoz. Támogatja azt, hogy a televízió vezetője az igazgatói reggelin bemutatassa a portfóliójuk. Öt darab videót kellene összeválogatni (egyperces anyagok, koncertek stb.), és ezeket bemutatni a hotel reggelin. Javasolta, hogy a Hévízi Szobakiadók Szövetségével közösen készítsenek bemutatót a szobakiadásról általában. Nem egyedi szobakiadókat kellene bemutatni, hanem magát a szobakiadást mint jelenséget, honnan jött, miért alakult, miért járnak vissza a vendégek. Olyan szereplőket kellene bevonni, akik ezt be tudják mutatni.

**Vértés Erzsébet képviselő** egyetértett a felvetettekkel. Javasolta, hogy a televízió vezetője prezentálja kreatívan az igazgatói reggelin a lehetőségeket. Hangsúlyozta, hogy mivel ez külön szakma, be kellene vonni a turisztikai szakembereket a koncepció kidolgozásába. Meg kell határozni, hogy milyen lehetőséget kapjanak a szobakiadók, és hogyan lehet őket támogatni.

**Naszáros Péter polgármester** ismertette, hogy az intézmény- és cégvezetők másfél hónapja hetente ülnek össze a honlap, működés és stratégiai célok egyeztetésére. Elmondta, hogy május végére, június elejére várja mindenkitől (HÉVÍZIO, Hévízi Turisztikai Egyesület, TDM, Hévízuál, Hévíz TV) az alapvető működési stratégia bemutatását. Megkérdezte, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, további hozzászólás nem hangzott el, Naszáros Péter polgármester szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testületének 79/2026. (V. 28.) határozata**

1. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Hévízi Televíziós Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhely: 8380 Hévíz, Széchenyi utca 29., Cégjegyzékszám 20-09-065266, Adószám 12785948-2-20) a társaság 2025. évi gazdálkodásáról szóló beszámolóját elfogadja. A Képviselőtestület a 2025. december 31-ei állapotnak megfelelően az eszközök és források értékét egyezően 33.565 ezer Ft összegben, valamint a 2025. évi adózott eredményét 4.072 ezer Ft eredménnyel jóváhagyja.
2. A Hévízi Televíziós Nonprofit Kft ügyvezető igazgatóját a döntésről értesíteni szükséges.

Felelős: Naszáros Péter polgármester

Határidő: 2026. május 31.

#### **4. Beszámoló a Hévízi Sportkör 2025. évi tevékenységéről**

Előadó: Naszáros Péter polgármester

**Naszáros Péter polgármester** megkérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Közölte, hogy a bizottság tárgyalta, egyhangúlag elfogadta.

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Naszáros Péter polgármester szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
80/2026. (V. 28.) határozata**

1. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Hévíz Sportkör 2025. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

**5. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, képviselői bejelentésekre tett intézkedések eredményéről. Beszámoló a két ülés közt történt fontosabb eseményekről**

Előadó: Naszádos Péter polgármester

**Naszáros Péter polgármester** megkérdezte, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Naszádos Péter polgármester szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
81/2026. (V. 28.) határozata**

1. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 49/2026. (III.26.) 55/2026. (III.26.) 57/2026. (III.26.) 58/2026. (III.26.) 59/2026. (III.26.) 60/2026. (III.26.) 61/2026. (III.26.) 62/2026. (III.26.) 63/2026. (IV. 24.) 65/2026 (IV.30.) 68/2026. (IV.30.) 69/2026. (IV.30.) 71/2026. (IV.30.) 72/2026. (IV.30.) 73/2026. (IV.30.) 75/2026. (IV.30.) számú lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.
2. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a képviselői bejelentésekre tett intézkedések eredményéről szóló beszámolót elfogadja.
3. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Hévíz város polgármestere 2026. április 13-24. (10 nap) szabadságát töltötte.

**6. Beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Előadó: Naszádos Péter polgármester

**Naszáros Péter polgármester** megkérdezte, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Naszádos Péter polgármester szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
82/2026. (V. 28.) határozata**

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót elfogadja.

**7. Hévíz Város Önkormányzat 2025. évi gazdálkodásának zárszámadása**

Előadó: Naszádos Péter polgármester

**Naszáros Péter polgármester** megkérdezte, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Naszádos Péter polgármester szavazásra bocsátotta az előterjesztés rendelet tervezetét.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, megalkotta a következő önkormányzati rendeletet:

**Hévíz Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
8/2026. (V.28.) önkormányzati rendelete**

**Hévíz Város Önkormányzat 2025. évi zárszámadásáról**

*(A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi)*

**8. A Hévíz, Fecske-Szabó Lőrinc – Búzakalász utcák összekötő 1574 hrsz. ingatlan megvásárlása**

Előadó: Naszádos Péter polgármester

**Naszáros Péter polgármester** ismertette, hogy az ingatlan megvásárlása kötelező, mivel közlekedési szempontból az utca nem maradhat zsákutca. Elmondta, hogy az önkormányzat megpróbált mentesülni e kötelezettség alól, azonban a határidő lejárta miatt erre már nincs lehetőség. Hozzátette, hogy az utca kiépítését is el kell végezni. Kiemelte, hogy az önkormányzat tárgyalásokat folytatott a tulajdonosokkal. Nehézséget jelentett annak meghatározása, hogy mely esetekben kerüljön sor kisajátításra vagy megegyezésre. Véleménye szerint olyan tárgyalási folyamatot sikerült kialakítani, amelynek eredményével egyik fél sem teljesen elégedett, ugyanakkor mindkét fél számára elfogadható. Az ingatlan megvásárlása nem kisajátítási áron, de nem is teljes telekárón történik, hanem a két érték közötti összegben. Megkérdezte, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Naszádos Péter polgármester szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát:

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
83/2026. (V. 28.) határozata**

1. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat alapján és az 1. melléklet szerinti adásvételi szerződés szerint 28.000.000 forint vételáron megvásárolja Velikov Éva és Tóth Béláné tulajdonát képező Hévíz belterület 1574 hrsz. 1624 m<sup>2</sup> térmértékű kivett gazdasági épület megnevezésű ingatlant a helyi építési szabályzat szerinti út kialakítás céljára.
2. A Képviselő-testület az ingatlan vételárát Hévíz Város Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 12.) önkormányzati rendelet 8. melléklet szerinti tartalék terhére biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Naszádos Péter polgármester  
Vasas Ottó települési főépítész

Határidő: 2026. július 31.

**9. A DRV Zrt-vel kötött szennyvízterhelési pótdíj megállapodás felmondása**

Előadó: Naszádos Péter polgármester

**Naszáros Péter polgármester** ismertette az előzményeket. Körülbelül egy évvel a jelenlegi városvezetés megalakulása előtt, az év elején felszólítás érkezett évi tízmillió forint szennyvízterhelési pótdíjról, amit októberben a DRV Zrt. azonnal inkasszálni akarta az összeget. Elmondta, hogy sikerült újratárgyalni, hogy az összeg havi bontásban kerüljön megfizetésre, és az önkormányzat vállalja az útszakasz felmérését és átnézését. Megtörtént a felmérés, amely során kiderült, hogy nem minden esetben a város volt a hibás, bizonyos esetekben a DRV Zrt. Az önkormányzat kezdeményezi az éves szintű kötbér felmondását, amely tízmillió forintot jelent évente a városnak. Ismertette, hogy az anyagokat leadják, és az előterjesztésben szerepel, hogy a tavalyi évet is visszakérik, részarányosan vagy teljes egészében. Hangsúlyozta, hogy nem az önkormányzat volt a hibás, így a visszakérül a probléma a DRV Zrt.-hez. Pozitívként említette, hogy a DRV Zrt. nyitottan állt a tárgyalásokhoz. Véleménye szerint rendkívül kedvezőtlen helyzetet eredményezett volna, ha a társaság már októberben inkasszót nyújt be az önkormányzat számlájára. További pozitívként kiemelte, hogy a Vörösmarty utcán a DRV Zrt. felülvizsgálja és kicseréli a bekötéseket, ami sok pénzt megspórol az önkormányzatnak. Ez volt az oka annak, hogy a munkaterület átadása után késett az építkezés. Megemlítette a Park utca felújítását is, amelyet a DRV Zrt. elvégzett. Ez az egyik legveszélyesebb útszakasz volt, mivel sok vezeték a telkeken belül volt található. A DRV Zrt. új fedeleket helyezett el, és most már csak a növénytelepítés van hátra. Megkérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Mörkné Győrvári Henriette képviselő** megkérdezi, hogy ha nem tájrák fel ezeket a hibákat, akkor hány évig kellett volna fizetni a tízmillió forintot.

**Naszáros Péter polgármester** válaszában ismertette, hogy határozatlan ideig. Kiemelte, hogy abban meg tudtak egyezni, hogy az önkormányzat végez felmérést és bizonyítja és bizonyítja ki voltolt a hibás. Ahol az önkormányzat volt a hibás, ott elvégezték a helyreállítást és megszűnt a kötelezettség. Voltak olyan hibák is, amelyek nem az önkormányzat hibájából származtak.

A napirenddel kapcsolatosan további kérdés, további hozzászólás nem hangzott el, Naszáros Péter polgármester szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát:

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **84/2026. (V. 28.) határozata**

1. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete mivel a csapadékvíz-elvezető és szennyvízelvezető rendszer műszaki összeköttetését az előterjesztés szerint felülvizsgáltatta, a Dunántúli Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársasággal (8600 Siófok, Tanácsház utca 7.) 2025. február 19-én kötött HIV/1725-6/2025 ügyiratszámú „II. pótdíj megállapodás 2025-től” megállapodást a 11. pont alapján a következő tárgyévra vonatkozóan felmondja, továbbá az előterjesztés melléklete szerinti pótdíj visszatérítési igényt jelent be.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a felmondás és megtérítési igény közlésére és szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Naszáros Péter polgármester  
Határidő: 2026. május 31.

#### **10. Széchenyi utca 27/A szolgalmi jog bejegyzés engedélyezés**

Előadó: Naszáros Péter polgármester

**Naszáros Péter polgármester** ismertette, hogy a szükséges beavatkozások jelentős anyagi terhet jelentenének az önkormányzat számára. Elmondta, hogy a Csokonay közben az önkormányzat nem végezhet munkálatokat, ezért a DRV Zrt.-t kell ösztönözni a szükséges feladatok elvégzésére. Hozzátette, hogy egy kisebb utcáról van szó, amely korábban nem kapott kiemelt figyelmet. Megemlítette, hogy az Aquamarin épületnél jelenleg feltáró vizsgálat folyik annak tisztázására, hogy mi történt az ingatlannal kapcsolatban. Ennek keretében a csődeljárás és a végrehajtási eljárás során történeteket vizsgálják. Tájékoztatása szerint az ügyben hamarosan részletes tájékoztatás várható. Elmondta továbbá, hogy a Hévíz TV mögött található egyik épület tulajdonosa vállalta, hogy saját költségén alakítja ki a közműbekötést a Széchenyi utca felől, mivel a Csokonay utca irányából szükséges munkálatok elvégzése a DRV Zrt. feladata. Kiemelte, hogy az önkormányzatnak ezzel összefüggésben bontási munkálatokat nem kell végeznie, ugyanakkor biztosítania kell a televízió épülete melletti szolgalmi utat annak érdekében, hogy a bekötés megvalósulhasson.

ismertette, hogy ez rengeteg pénzbe kerülne az önkormányzatnak. Elmondta, hogy a Csokonay közben nem nyúlhatnak hozzá, a DRV Zrt.-t kell rávenni a munkára. Ez egy kisutca, amely nem volt annyira fókuszban. Megemlítette, hogy az Aquamarin épületnél folyik egy feltárás, hogy mi történt ott. A csődeljárás és végrehajtás során történeteket vizsgálják, és hamarosan tájékoztatást adnak erről. Ismertette, hogy a Hévíz TV mögött van egy épület, amelynek tulajdonosa vállalta, hogy saját költségen a Széchenyi útról csinálja meg a bekötést, mivel a Csokonay utcát a DRV Zrt.-nek kell megcsinálnia. Az önkormányzatnak nem kell bontani semmit, de biztosítania kell a szolgálmi utat a televízió mellett, hogy a bekötés megtörténhessen. Megjegyezte, hogy ennek lehetnek előnyei, mert a Csokonay utca ezt a felének a bekötése könnyebbé válhat, vagy az Aquamarin rész leválasztható lesz. Az önkormányzatnak csak a szolgálmi utat kell biztosítania az építkezésre. Megjegyezte, hogy a megoldásnak további előnyei is lehetnek, mivel a Csokonay utca érintett szakaszán a bekötések kialakítása egyszerűbbé válhat, illetve lehetőség nyílik az Aquamarin részének elkülönítésére. Hangsúlyozta, hogy az önkormányzat feladata ebben az esetben kizárólag a szolgálmi út biztosítása az építési munkák idejére. Megkérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

A napirenddel kapcsolatosan további kérdés, további hozzászólás nem hangzott el, Naszádos Péter polgármester szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
85/2026. (V. 28.) határozata**

1. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Széchenyi utca előterjesztésben megnevezett szakasza szennyvízelvezetését biztosító vízi létesítmények vonatkozásában hozzájárulását adja, hogy a Hévíz Város Önkormányzat tulajdonában álló 1092. hrsz-ú „kivett közterület” megnevezésű, 361 m<sup>2</sup> térmértékű ingatlan vonatkozásában a víz- és szennyvízelvezetési szolgálmi jog a szolgálmi jogosult Magyar Állam, valamint a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.( 8600 Siófok, Tanácsház u. 7.), mint víziközmű-szolgáltató javára az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szolgálmi jogot alapító megállapodások aláírására.

Felelős: Naszádos Péter polgármester

Határidő: azonnal

## **11. Beszámoló a város környezetvédelmi állapotának értékeléséről**

Előadó: Naszádos Péter polgármester

**Naszádos Péter polgármester** ismertette, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, egyhangúlag elfogadta.

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Naszádos Péter polgármester szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testületének 86/2026. (V. 28.) határozata**

1. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete Hévíz Város Környezetvédelmi Programjának cselekvési tervében szereplő feladatok időarányos teljesüléséről szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadta és elrendeli a beszámoló honlapon történő közzétételét.

Felelős: Naszádos Péter polgármester  
Határidő: 2026. június 15.

2. A Képviselő-testülete egyetért Hévíz Város Környezetvédelmi Programjának és intézkedési tervének 2027. évi teljeskörű felülvizsgálatával és felkéri a polgármestert a felülvizsgálat és annak 2027. évi költségeinek előkészítésére a 2027. évi költségvetésben forrás biztosítására.

Felelős: Naszádos Péter polgármester  
Határidő: 2027. február 15.

3. A Képviselő-testület jóváhagyja a „Hévíz Gyógyhely” elnevezés használatára vonatkozó engedély megújítását annak költségeire 2.000.000 forint Hévíz Város Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 12.) önkormányzati rendelet felhalmozási céltartalék terhére biztosítja.

Felelős: Naszádos Péter polgármester  
Határidő: 2027. április 30.

## **12. Kezdeményezés a Hévízi Szent András Reumakórház és Gyógyfürdőt működtető gazdálkodó szervezet közös alapítására**

Előadó: Naszádos Péter polgármester

**Naszádos Péter polgármester** összefoglalta az 1994-től kezdődő folyamat lényeges pontjait, eseményeit majd ismertette 2004. évben megalakult nonprofit kft. működését és a város tulajdonosi hányadosának százalékos arányát. Kitér a 2007-től elindult folyamatokra és megemlíti a 2013-ban bekövetkezett alaptörvényi és törvényi módosításokat, amelyek következtében a város által korábban befizetett összegek visszaigénylése nem valósulhatott meg. Ismertette az elmúlt tófürdővel és kórházzal kapcsolatos eseményeket, nehézségeket.

Megjegyezte, hogy 2009-ben a város kapott volna felújításra, a tóra majdnem két-három milliárd forintot, de ez 2010 után máshová került ez az összeg. Ezért sem lett ez felújítva. Felhívta a figyelmet arra, hogy lehetőség az uniós forrásra, mint támogatási lehetőségre a felújításra, megoldásként. Nonprofit kft.-re van szükség az uniós forrás lehívásához. Kérte a testületet arra, hogy kezdeményezzék ennek a nonprofit kft. újra megalapítását az uniós forrás lehívásához. Véleménye szerint, mint nagy projekt beadható az Unió felé. Kitért a források elköltésének időtartamára és a kiviteli terv összegére, amely a jelenlegi államkasszában nem áll a rendelkezésre. Tájékoztatásul elmondta, hogy a dokumentáció elő van készítve, ezek 2004-ből megvoltak, és 2007-ig finomítások történtek. Mivel jelenleg a Hévízi tófürdő és Szent András Reumakórház négy minisztériumhoz tartozik, fel kellene venni mindegyik minisztériummal a kapcsolatot és javaslatot tenni arra, hogy az unió felé nyújtsák be, mint nagy vidéki projektet a forrás lehívása érdekében.

**Vértés Erzsébet képviselő** érdeklődött a fejlesztés becsült költsége felől.

**Naszáros Péter polgármester** válaszában ismertette, hogy a bejárásán részt vett építészek véleménye szerint a benyújtott tervek és a tervbizottság döntésétől függően, ötven-százmilliárd forint között van. Felhívta a figyelmet a nonprofit Kft. előnyére. Tájékoztatást adott a tervpályázatról és a bíráló bizottsági szakmai összetételéről. Kiemelte, hogy szükséges az építészeket meggyőzni annak érdekében, hogy benyújtsák terveiket, mivel a projekt folytatódik és annak megvalósítása napirenden marad. Másrészt nagy valószínűséggel június végéig a KBM-nek nyilatkozni kell, hogy ezeket a terveket befogadásáról és elfogadásáról. Elmondta, ennek az ötven-százmilliárdos projekthez egy miniszteri biztos kerül kirendelésre, aki politikai kinevezett lehet vagy olyan helyi képviselő aki ismeretében van a jelenlegi helyzetnek. Harmadik lehetőség, hogy a KBM fog jelölni egy szakembert. Hozzátette, hogy most Magyarországon és még Brüsszelben is, az Európai Unióban talán az országban van tíz-tizenöt olyan ember van, aki látott ekkora projektet és végig vitt ilyet. Ezért kell mindenképpen kisebb részekre bontani, mert ez egy nagyon nagy projekt.

**Vértés Erzsébet képviselő** elmondta, hogy sokféle elképzelés létezik a tófürdő és a gyógykórházra vonatkozóan és ezek milyen hatással lesznek a város jövőjére. Véleménye szerint széleskörű szakmai és társadalmi egyeztetésre van szükség, ami még nem történt meg. A természetvédelemet is kihagyták a véleményezési struktúrából. Azért tartozik négy minisztériumhoz, mert ez turisztikai, gyógyturisztikai kérdés. Ez egészségügyi kérdés, azon belül is felbontva, járóbeteg-ellátás, fekvőbeteg-ellátás. Érdekes kérdés az, hogy azok az osztályok, amelyek megszűntek és hozzájárultak a kórház kiváló működéséhez hosszú évekkel ezelőtt, már nem működnek. Izgalmas kérdés az, hogy a keszthelyi kórházzal együtt lehet-e ebben gondolkodni, mert bizonyos osztályokat létre kell hozni ahhoz, hogy azokat a betegeket megfelelően lehessen ellátni. Fontosnak tartja, hogy a hévízi, hagyományokon alapuló márkát hogyan lehet ismertebbé tenni az országban belül és a határokon túl. Legfőbb kérdés számára, hogy a megvalósulásig eltelő időszak milyen hatással lesz a helyi vállalkozókra. A másik fontos kérdés számára, a bontás. Mindenben speciális. Amit el kell érni, hogy megértessék, hogy ezt az egészet külön kell kezelni, mindenkitől külön kell kezelni az országban. Ez másfajta természetvédelmi gondozást igényel, másfajta egészségügyi struktúrát igényel, rendkívül összetett működésű. Kutatások szükségesek ahhoz, hogy ezt a fejlesztést hogyan lehet kivitelezni.

**Naszáros Péter polgármester** kihangsúlyozta, hogy ezért szeretné, hogy a működés és a projekt elváljon egymástól. Mivel, ha ez nem párhuzamosan megy, akkor kicsúsznak mindenféle időből. Utalt arra, hogy tíz évig épült a tófürdő jelenlegi struktúrája, 1975-től 1985-ig. Abban a tíz évben is párhuzamosan folyt az, hogy hogyan legyen kialakítva a működés, mindennapi működés, átstrukturálás és külön ment a projekt. Ha ez a kettő együtt van, ez csak úgy működne, ha nem lenne zárva a tófürdő központi épülete. Ha ez együtt van, akkor nem csak a helyiek miatt, de konkrétan kicsúsznak az uniós hétéves ciklusból.

**Vértes Erzsébet képviselő** megjegyezte, hogy ez egyértelmű.

**Naszáros Péter polgármester** hangsúlyozta, hogy most vagy ebben az idei év végéig ezt végre tudnak hajtani és utána már módosító javaslatokkal élhetnek az Unió felé. Ezeknek a projekteknek megvannak a részei, és ezért külön kell választani.

**Vértes Erzsébet képviselő** kérte, hogy kezdődjön el egy olyan információáramlás a képviselő-testület irányába is, amely alapján mindenki meg tudja hozni a felelősségteljes döntést ahhoz, év végéig bármit is megvalósítsanak.

**Naszáros Péter polgármester** pontosított az elhangzottakat a tervpályázat lezárásával és beadásával kapcsolatosan.

**Vértes Erzsébet képviselő** megkérdezte, hogy milyen alapon, mire alapozza ezt a kijelentését.

**Naszáros Péter polgármester** elmondta, hogy szeptember végéig kell dönteni maga a tervpályázat elbírálásáról.

**Vértes Erzsébet képviselő** érdeklődött, hogy a polgármester naprakész információkkal rendelkezik-e, egyeztetett-e szakemberekkel a folyamatokról és az időközben jelentkező változásokról, hibákról van-e tudomása.

**Naszáros Péter polgármester** Jelezte, hogy a tervpályázat és a működés elkülönül. A működés és a beruházás tovább finomítható.

**Vértes Erzsébet képviselő** megjegyezte, hogy ez nem finomítás.

**Mörkné Győrvári Henriette képviselő** aziránt érdeklődött, ha problémák merültek fel, azokról miért nem kaptak tájékoztatást róla.

**Vértes Erzsébet képviselő** közölte, hogy ennek érdekében személyes jelenlét és az érintettekkel folytatott közvetlen párbeszéd szükséges az információgyűjtés.

**Mörkné Győrvári Henriette képviselő** rákérdezett arra, hogy nem az érintettek feladata-e a képviselő-testület tájékoztatása. Hozzátette, hogy szívesen felkeresi személyesen az érintetteket.

**Naszáros Péter polgármester** elmondta, hogy nincs tudomása olyan személyről a térségben aki ekkora projektben részt vett volna. Kiemelte, hogy különbséget kell tenni az érintett dolgozókkal, üzemeltetőkkel és lakosokkal folytatott helyszíni egyeztetések, valamint egy több tízmilliárd forint értékű, uniós forrásból megvalósuló projekt lebonyolítása között. Rávilágított arra, hogy az Unió is saját szabályai vannak továbbá ilyen nagyságrendű projekt esetében más szabályrendszer érvényesül. Ennek megfelelően tájékozódott az ilyen volumenű projekt megvalósulásának feltételeiről.

**Vértes Erzsébet képviselő** megjegyezte, hogy a kettő együttesen igaz. Álláspontja szerint a helyszínen tapasztalható és a fennálló helyzet összességében alapvetően fogja meghatározni a projekt alakulását, valamint a fejlesztés mértékét és megvalósításának módját. Kiemelte, hogy a hétről-hétre bekövetkező változások, a körülmények változása kihatással vannak mindenre, még a szigetfürdő miatt is. Pozitívként értékelte a polgármester fellépését ezügyben és jelezte, hogy a Képviselő-testület részére a jövőben egzaktabb tájékoztatást kér.

**Naszáros Péter polgármester** elmondta, hogy tulajdonosi jogosultság hiányában nem tudott pontos információkat a Képviselő-testület rendelkezésére bocsátani.

**Vértés Erzsébet képviselő** megkérdezte, hogy akkor mi alapján kellene döntést hozni, ha nem rendelkeznek információval.

**Naszáros Péter polgármester** elmondta, hogy ott helyi és országos szintű szakemberekre támaszkodhatnak. Most a több tízmilliárd forint értékű projekt lehetőségére koncentrálnak. A saját szakmájához tartozó területhez tud érdemben hozzájárulni.

**Vértés Erzsébet képviselő** megjegyezte, hogy ez egy sokkal összetettebb folyamat, és a polgármester maga is mondta, hogy nem vitt végig ilyen folyamatot.

**Naszáros Péter polgármester** elmondta, hogy az végrehajtását vizsgálta. Részletesen ismertette a projekt megvalósításának lehetséges finanszírozási és ütemezési modelljét. Kiemelte, hogy amennyiben a támogatási igény nem kerül benyújtásra.

**Vértés Erzsébet képviselő** megjegyezte, hogy mindenki számára egyértelmű és ismert.

**Naszáros Péter polgármester** hangsúlyozta, hogy a projekt benyújtásáig kell eljutni.

**Vértés Erzsébet képviselő** elmondta, hogy mindenképpen meg kell próbálni. Megérti ennek a feladatnak az intézése is szükséges, de jelenleg a biztonságos bontást is meg kell oldani.

**Naszáros Péter polgármester** elmondta, hogy az OKFŐ nem adott felhatalmazást az önálló nyilatkozat tételre. Az intézményvezetőt többször kérte erre, de az OKFŐ ehhez nem adta az engedélyét.

**Vértés Erzsébet képviselő** megjegyezte, hogy így volt.

**Naszáros Péter polgármester** reményét fejezte ki a nyilatkozattétel jövőbeli kedvező változását. Bízik a nyilatkozattételek tartalmát és módját illető megfelelő kommunikációs stílus kialakításában.

**Vértés Erzsébet képviselő** megjegyezte, hogy egyértelmű. Ehhez marketing szakemberre is szükség lenne.

**Naszáros Péter polgármester** egyetértett és hangsúlyozta, hogy ehhez együttműködés szükséges. Jelezte, hogy az eddigi folyamatok az OKFŐ miatt nehézségekben ütköztek. Informális jelleggel utalt arra, hogy a Budapesten benyújtott anyagok elutasításra kerültek, ugyanakkor hangsúlyozta, hogy ezen információk nem hivatalos forrásból származnak, ezért azokkal kapcsolatban nem áll rendelkezésére megerősített adat.

**Vértés Erzsébet képviselő** pontosította, hogy a legutóbbi nem került elutasításra, feltételekkel lett elfogadva.

**Naszáros Péter polgármester** egyetértett azzal, hogy a teraszos terv feltételekkel került elfogadásra. Az ezzel kapcsolatos információk birtokában van, a vonatkozó dokumentációt megkapták, mivel a főépítész a bizottság tagjaként az eljárásban részt vesz. Kifejtette álláspontját a minisztérium vidéki projekt megvalósítási szándéka tekintetében. Emiatt szükségesnek tartja a folyamatok felgyorsítását.

**Vértés Erzsébet képviselő** megjegyezte, hogy ez ennél egy kicsit bonyolultabb.

**Naszáros Péter polgármester** közölte, tisztában van a bonyolultságával. Álláspontja szerint, ha az összeg már rendelkezésre áll, utólag könnyebb az átszervezés, míg ha még a időt fordítanak a kidolgozásra, mert akkor könnyen kicsúszhatnak a finanszírozási lehetőségből. A célja az, hogy a működés és a projekt külön legyen kezelve, majd a folyamat végére a kettő jól összeérjen.

**Vértés Erzsébet képviselő** elmondta, hogy az állami forrás is lehet rövidebb folyamat, de anyagi okoknál fogva lehet rövidebb az állami idő.

**Naszáros Péter polgármester** egyetértett abban, hogy anyagi okok és az uniós szabályok is.

**Vértés Erzsébet képviselő** megjegyezte, hogy az uniós pályázatnál ott vannak az uniós szabályok.

**Naszáros Péter polgármester** elmondta, hogy nemcsak azok, hanem az államira is vonatkoznak szabályok. Például van az egymillió eurós szabály, tízmillió eurós szabály. Említést tett a közbeszerzés kiírásának időtartamáról, lezajlásáról, ami fél év, egy év is lehet.

**Vértés Erzsébet képviselő** megjegyezte, hogy erre vannak megoldások, jogi megoldások.

**Naszáros Péter polgármester** elmondta, hogy fél évre tudják lecsökkenteni maximum.

**Vértés Erzsébet képviselő** megjegyzi, hogy az időtartam csökkenthető és párhuzamosak is folyhatnak.

**Naszáros Péter polgármester** hangsúlyozta, hogy minimum fél évre tudják lecsökkenteni. A tervpályázat lehetőséget ad arra, hogy ez egy gyorsabb folyamat legyen és párhuzamosan működjön.

**Vértés Erzsébet képviselő** megjegyezte, hogy ez egy tervezési és kivitelezési folyamattal még rövidebb is lehet. Érti, hogy a résztvevők számára nem egyértelmű és nem világos, hogy pontosan mire vonatkozik a hozzászólása.

**Naszáros Péter polgármester** elmondta, hogy számára sem egyértelmű.

**Vértés Erzsébet képviselő** elmondta, hogy ő nem érti, az a lényeg.

**Naszáros Péter polgármester** elmondta, hogy ha minden előbb megindulna, ez a folyamat.

**Vértés Erzsébet képviselő** közölte, hogy mindenkinek ez az érdeke. Kérte, hogy pontos információkat kapjon, ne félinformációkat.

**Naszáros Péter polgármester** tájékoztatásul elmondta, hogy a kórháztól érkező információ pontos. Kihangsúlyozta, hogy egy képviselőtársnak nem célszerű olyan megjegyzést tenni, miszerint nem érti a felvetést, mivel álláspontja szerint minden jelenlévő érti az elhangzottakat, és azok kiemelten fontos tartalommal bírnak. Felidézte, hogy korábban a testületi ülésen és nyilvános tájékoztatás keretében is jelezte, mivel a saját szakterületéhez ért, ezért szeretne részt venni az adott folyamatban. Ugyanakkor elismeri, hogy a teljes folyamat szakmai részleteihez nem feltétlenül rendelkezik teljes körű szakértelemmel. Ezért a működés, a célok és a stratégia kidolgozása a szakmai felelősök feladata, amelyről feléje tájékoztatás szükséges.

**Vértés Erzsébet képviselő** megjegyezte, hogy a kettő összefügg egymással.

**Naszáros Péter polgármester** egyetértett az elhangzottakkal, majd rámutatott a határozati javaslatban nem szereplő elem fontosságára. Ennek kapcsán jelezte, hogy indítványozni fogja egy miniszteri biztos vagy politikai felhatalmazott kijelölését az adott feladatkör ellátására.

**Vértes Erzsébet képviselő** megjegyezte, hogy kormánybiztos.

**Naszáros Péter polgármester** elmondta, hogy a kormánybiztos egy területre vonatkozik.

**Vértes Erzsébet képviselő** megerősítette, hogy kormánybiztos.

**Naszáros Péter polgármester** közölte, hogy legyen egy kormánybiztosa vagy politikai felhatalmazott vagy szakember vagy helyi.

**Vértes Erzsébet képviselő** összefoglalta, hogy kell egy csapat. Szerinte ezt kellene leginkább elérni.

**Naszáros Péter polgármester** elmondta, hogy egy kormánybiztos kijelölésének személye, az egy fő is meghatározó. A kormánybiztos maga alakítja ki saját csapatát. Jelezte, hogy ebbe az irányba kíván elmozdulni, és erről az országgyűlési képviselő felé is tájékoztatást adott, miszerint a három lehetséges megoldás valamelyikének megvalósulását tartja célravezetőnek, egy olyan biztos kijelölésével, aki a projektet végig tudja vinni. Harmadik szempontként kiemelte, hogy lényeges a projekt beadási lehetősége minél előbb biztosított legyen. Példaként említette, hogy amennyiben a végleges műszaki tartalom alapján az derül ki, hogy az adott helyszínen – például a vízfelület felett – nem valósítható meg az építmény, az akár kedvező fogadtatásra is találhat az Európai Unió részéről, különösen akkor, ha a költségvetés csökkentésre kerül.

**Vértes Erzsébet képviselő** megjegyezte, hogy ez már egy lezárt kérdés, biztos, hogy ez nem így valósulhat meg. Ezért beszélnek egy kemény bontásról.

**Naszáros Péter polgármester** elmondta, hogy a bontás mindenképpen megtörténik. Azt, hogy az épület hová kerül elhelyezésre, partra vagy vízfelületre, külön kérdésként kezeli. Álláspontja szerint ez már egy másodlagos műszaki kérdés. Példaként említette, hogy amennyiben egy épület bekerülésre kerül, mintegy húszmilliárd forintos értékben kerül benyújtásra, az az adott épületre vonatkozó alapadat. Az, hogy az épület pontosan hol helyezkedik el, már egy külön műszaki bejelentés és módosítás tárgyát képezi.

**Vértes Erzsébet képviselő** megjegyezte, hogy ez attól függ, hogy hova helyezik.

**Torsa Dániel képviselő** rákérdezett arra, hogy a forrás felett nem lehet-e.

**Lázár László alpolgármester** tájékoztatásul elmondta, hogy nincs is a forrás fölött épület.

**Naszáros Péter polgármester** pontosította, hogy a szélén van.

**Vértes Erzsébet képviselő** elmondta, hogy az északi rész felé van a forrás, és gyakorlatilag a kráter fölött van egy kicsit, ezért nem lehet mert veszélyes a jövőre nézve.

**Mörkné Győrvári Henriette képviselő** kihangsúlyozta, hogy szerinte mindenkinek az a lényeges, hogy minden megvalósuljon. Kérte a helyi lakosság átgondoltabb tájékoztatását, mivel a bizonytalanságot keltenek, ugyanakkor a lakosság megfelelő tájékoztatása elengedhetetlen.

**Vértés Erzsébet képviselő** Ismertette, hogy a tervpályázat 100%-nak nem volt indoka, ugyanakkor az eljárás időhúzásra alkalmas volt, mivel már rendelkezésre álltak olyan anyagok és korábbi tervek, amelyekből meríteni lehetett volna. Hozzátette, hogy ez a probléma politikai jellegű vetületéhez tartozik.

**Naszáros Péter polgármester** kifejtette, hogy amennyiben nem tervpályázati eljárás kerül kiírásra, úgy őszre vagy jövő nyárra nem állnak rendelkezésre olyan tervek, amelyek a benyújthatóak. Tehát ez nem kizárólag politikai kérdés. Hozzátette, hogy amennyiben a kiírás nem tervpályázatként, hanem kiviteli terv elkészítésére, mintegy 1–2 milliárd forintos keretösszeggel történne, az építész szakma részéről olyan visszajelzések érkeztek, hogy ebben a formában nem kívánnak ajánlatot benyújtani. Elmondása szerint több építésszel is egyeztetett, akik jelezték, hogy amennyiben nem a Magyar Zene Háza mintájára, nyílt tervpályázati eljárásban valósul meg a projekt, úgy azt nem tartják vállalhatónak. Álláspontja szerint egy közbeszerzési eljárás keretében, teljes kiviteli tervvel történő kiírás esetén a folyamat már önmagában fél–egy évet venne igénybe.

**Vértés Erzsébet képviselő** megjegyezte, hogy ha most az előző helyzetet nézik, akkor ahhoz képest egy biztonságosabb megoldás volt mindenféleképpen.

**Naszáros Péter polgármester** elmondta, hogy ezért kérte a Magyar Zene Háza mintájára történő eljárást, melyet a korábbi testületi jegyzőkönyveknek is tartalmaznak. Kiemelte, hogy a folyamatot kezdettől fogva támogatta, már abban az időszakban is, amikor a tófürdő központi épületének bezárása még nem történt meg. Álláspontja szerint akkor még reális időkeret állt rendelkezésre és lehetőség lett volna arra, hogy a projekt a Magyar Zene Háza mintájára nyílt pályázati eljárásban kerüljön kiírásra. Megjegyezte, hogy ez az időszak azonban később lezárult.

**Vértés Erzsébet képviselő** megjegyezést tett a pályázat szakmaiságára vonatkozóan, ami miatt sok prominens építész iroda távol maradt.

**Naszáros Péter polgármester** kitért a tervpályázat részletességének építészek által is elmondott nehézségére. Bízik abban, hogy a határidő módosítása miatt nagyobb érdeklődésre tarthat számot a tervpályázat, mint korábban.

**Vértés Erzsébet képviselő** megjegyezte, hogy ahhoz már rövid az idő.

A napirenddel kapcsolatosan további kérdés, további hozzászólás nem hangzott el, Naszáros Péter polgármester szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testületének 87/2026. (V. 28.) határozata**

1. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja annak kezdeményezését, hogy a Hévízi Szent András Reumakórház és Gyógyfürdőt, a Hévízi-gyógytavat olyan gazdálkodó szervezet működtesse, melyet a Magyar Állam vagy kijelölt szerve és Hévíz Város Önkormányzat közösen alapít.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szándék jelzésére, a kezdeményezés eredményéről a Képviselő-testület tájékoztatására.

Felelős: Naszádos Péter polgármester


Határidő: 2026. június 30.

### 13. Interpellációk, bejelentések

**Naszáros Péter polgármester** megállapította, hogy további interpelláció, bejelentés nincs.

**Naszáros Péter polgármester** kérdés, bejelentés hiányában megköszönte a részvételt és a képviselő-testület rendes nyilvános ülését 9:11 órakor bezárta.

K.m.f.

  
dr. Tüske Róbert  
jegyző



  
Naszáros Péter  
polgármester