

JOGI TELJESSÉGI NYILATKOZAT

Alulírott dr. Farkas Sándor ügyvéd (dr. Farkas és Társai Ügyvédi Iroda 8380 Hévíz, Helikon u. 6.), mint az **Aquamarin Kft.** (Székhely: 8380 Hévíz, Honvéd u. 14., a továbbiakban: a Társaság) jogi képviselője nyilatkozom, hogy a Társaságot, illetve annak vagyoni helyzetét érintő alábbi peres/nemperes eljárások vannak folyamatban a **2012.** üzleti évet érintően, amelyekben a Társaság jogi képviseletét én, illetve Irodám látja el:

Sorszám/felek:	Tárgy/összegezés:	Megjegyzés:
<p>1. Tóth Ágnes felperes és az Aquamarin Kft. alperes</p> <p>A peres eljárás a Zalaegerszegi Munkaügyi Bíróság előtt 3.M.904/2009. számon folyik</p> <p>Az ügy jelenleg felülvizsgálati kérelmünk kapcsán a Kúria előtt van.</p>	<p>Munkáltatói rendes felmondás jogellenességének megállapítása iránti per, összegezés jelenleg nem állapítható meg.</p> <p style="text-align: center;"><u>KÖTELEZETTSÉG</u></p>	<p>A pert 2009-ben kezdeményezte Tóth Ágnes volt munkavállaló. A rendes felmondás indoka létszámleépítés volt.</p> <p>A Zalaegerszegi Munkaügyi Bíróság a 3.M.904/2009. számú első elsőfokú ítéletével megállapította az Aquamarin Kft. munkáltató által közölt rendes felmondása jogellenességét, mert azt álláspontja szerint rendeltetésellenesen gyakorolta: létszámleépítés valóban történt a Kft.-nél, azonban a Tóth Ágnessel közölt felmondás valós indoka: a munkavállaló nem illeszkedett be a közösségbe. Az ítélet ellen az Aquamarin Kft. képviseletében fellebbeztünk.</p> <p>A Zala Megyei Bíróság, mint másodfokú bíróság a 4.Mf.21.175/2010/5. sz. ítéletével az I.f. ítéletet helybenhagyta annyi indokolásbeli módosítással, hogy a felmondás jogellenes volt, mert annak valós mögöttes indoka Tóth Ágnes megváltozott egészségi állapota volt. A jogerős ítélet ellen felülvizsgálati eljárást kezdeményeztünk.</p> <p>Ennek alapján a Legfelsőbb Bíróság az Mfv.I.10.102/2011/4. sz. felülvizsgálati végzésével a másodfokú bíróságot új eljárásra és új határozat hozatalára utasította.</p> <p>A megismételt II. fokú eljárásban a Zalaegerszegi Törvényszéken a 4.Mf.20.033/2012/5. sz., a korábbival egyező tartalmú, a Kft-t elmarasztaló döntés született. Az újabb II. fokú ítélet ellen ismételt felülvizsgálati kérelmet terjesztettünk elő a Legfelsőbb Bírósághoz – új elnevezése szerint: Kúriához –, mely még mindig nem került elbírálásra.</p> <p>Álláspontunk szerint a felmondás jogszerű volt.</p>
<p>2. Tóth Ágnes felperes – Aquamarin Kft. alperes közötti peres eljárás az 1.M.439/2011. ügyszámon a Zalaegerszegi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt van folyamatban.</p>	<p>10.000.000,- Ft kártérítés iránti per</p> <p style="text-align: center;"><u>KÖTELEZETTSÉG</u></p>	<p>Tóth Ágnes volt munkavállaló azért indított kártérítés iránti pert a Kft. ellen, mert álláspontja szerint a Kft. jogellenesen szüntette meg a munkaviszonyát – lásd előző pont –, továbbá egészségkárosodása (vállproblémái) a Kft. által biztosított nem megfelelő munkakörülmények miatt alakult ki, mindezek miatt kártérítést kér, és jövedelem kiesése megtérítését.</p> <p>Az első elsőfokú ítélet Tóth Ágnes keresetét elutasította, ami ellen fellebbezett. A II. fokú ítélet megalapozatlanság miatt az I. fokú bíróságot új eljárásra utasította. Ez van jelenleg is még folyamatban. Igazságügyi orvosszakértő kirendelésére került sor annak érdekében, hogy megállapítható-e az egészségkárosodás és a munkakörülmények közötti okozati összefüggés. Az orvosszakértő részben fennállónak találta ezt az</p>

		<p>okozati összefüggést. Januárban előterjesztett újabb bizonyítási indítványunkkal újabb orvosszakértő – traumatológus vagy reumatológus – kirendelését kértük, melynek a bíróság eleget is tett. Jelenleg az újabb szakértő véleményének elkészültére várunk. Álláspontunk szerint Tóth Ágnes igénye megalapozatlan.</p>
<p>3. Kovács Ferenc Viktor örököse, a Magyar Állam ellen folyamatban lévő végrehajtási ügy</p> <p>Az eljárás Radics Csaba budapesti önálló bírósági végrehajtó irodájánál van folyamatban a 0223.V.1408/2008. ügyszámon</p>	<p>482.220,- Ft és járulékai iránti igény érvényesítése</p> <p><u>JOGOSULTSÁG</u></p>	<p>Kovács Ferenc Viktor adós az Aquamarin Kft. számlájából eredő követelését (szállásdíj) határidőben nem egyenlítette ki. A követelés behajtása érdekében 2008-ban fizetési meghagyást bocsátattunk ki, mely jogerőre emelkedett. Mivel a jogerős döntés ellenére sem történt teljesítés, végrehajtási eljárást kezdeményeztünk. Az adós időközben elhunyt.</p> <p>Meg kellett várni, míg a közjegyző a hagyatékot az örökösnek átadja, hogy a követelést ezután vele szemben érvényesíthesse a végrehajtó. Egyéb örökös nem lévén, az illetékes közjegyző a hagyatékot 2012. június 25-én (jogerő: 2012. okt. 18.) a Magyar Államnak, mint szükségszerű törvényes örökösnek adta át. Még mindig nem ismert, hogy a hagyaték fedezetet nyújt-e a követelés és járulékai (kamatok és költségek) teljesítésére.</p>

A Társasággal szemben folyamatban lévő büntetőeljárásról nincs tudomásom.

A Társaságot érintő, folyamatban lévő hatósági eljárásról nincs tudomásom.

Hévíz, 2013. 03.18.

Dr. Farkas Sándor ügyvéd
Dr. Farkas és Társai Ügyvédi Iroda képviseli

Dr. Farkas és Társai Ügyvédi Iroda
DR. FARKAS SÁNDOR ügyvéd
8380 Hévíz, Helikon u. 6.
Tel./Fax: (0036) 83/340-136
Bank: 11600006-00000000-32815009
Adószám: 18503606-2-20