

Külső e-mail: linkekre, vagy csatolmányokra csak akkor kattints, ha azok küldésére számítasz.
Rosszindulatú tevékenység része lehet! Ellenőrizd a feladó e-mail címét!

Vasas Ottó Úr részére

Települési Főépítész

vasas.otto@hevizph.hu

Tárgy: A HÉSZ 45/2016. (XII.22.) önkormányzati rendelet

módosításához kapcsolódó lakossági állásfoglalásom, javaslataim és kérdéseim megküldése és tájékoztatás
kérs ügye

Tisztelt Települési Főépítész Úr!

A HÉSZ 45/2016. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosításához kapcsolódóan a partnerségi egyeztetés szabályai szerint 2021. október 21-én 15:00 órakor munkaközi tájékoztató fórum megtartására került sor a Hévízi Polgármesteri Hivatal első emeleti tárgyalótermébe, melyen magánszemélyként, hévízi állandó lakcímmel rendelkező helyi lakosként részt vettem.

A HÉVÍZ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK 2021. ÉVI 2. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁSBAN című VÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓt áttekintettem, és a benne foglaltakhoz - a dokumentációban szereplő, idézett részekre (továbbiakban rövidítése: DSZR) azok behivatkozásával - az alábbi állásfoglalásom adom, javaslataim és kérdéseim (továbbiakban: ÁJK) fűzöm:

I. DSZR:

II. A MÓDOSÍTÁS, A HELYSZÍN ÉS A FEJLESZTÉCI CÉL BEMUTATÁSA

Hévíz város településrendezési eszközeinek jelen, 2021. évi 2. számú módosítását Hévíz város Önkormányzata kezdeményezte, a módosítás a városfejlesztési célok megvalósítását célozza.

Általánosságban elmondható, hogy a módosítás nem változtatja meg a város kialakult fő szerkezetét, és infrastruktúra hálózatát, várható környezeti hatása nem jelentős, és a település fejlesztési céljaival összhangban van.

1. ÁJK:

- Információim szerint korábban a település több pontján volt lakossági hulladékgyűjtő sziget.

Ezeket miért kellett megszüntetni?

Mi (ilyen probléma) indokolja pontosan jelen hulladékgyűjtő udvar létesítésének szükségességét, ami miatt Hévíz város Önkormányzata kezdeményezte ezt a módosítást? Volt-e más megoldási alternatíva?

- Mire alapozható az a dokumentációban lévő kijelentés, hogy a módosítás környezeti hatása nem jelentős? Készült - a tárgyi tervezett fejlesztéshez kapcsolódó - előzetes környezeti hatástanulmány, kockázatbecslés, melynek esetleg az eredménye ezt hozta ki? Pontosán melyek ezek a nem jelentős környezeti hatások?

2. DSZR:

A FEJLESZTÉSI CÉL BEMUTATÁSA

ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulás pályázatot nyújtott be a KEHOP-3.2.1-15-2016-00007 azonosító számú projekt "Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Zala-Vas megye egyes térségeiben, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre" kiírás alapján. A pályázat elnyerése után elkészült a hévízi telephely engedélyezési terve. A terv megvalósíthatósága érdekében a településrendezési eszközök pontosítása szükséges.

A Zala-Vas megyei komplex hulladékgazdálkodási létesítmény fejlesztés projekt keretein belül, 8380 Hévíz, HRSZ: 011 ingatlanon kialakításra kerülő hulladékudvaron belül helyet kap egy 20 lábas szociális konténer is. A tervek alapján a hulladékudvar a telek mintegy 1000 m²-es területén fog megvalósulni (részben meglévő, illetve új betonfelületen), elhelyezésre kerül egy 20 lábas közművesített szociális konténer, valamint 6 hulladéktároló konténer. Ezekből egy kármentővel és egy robbanás biztos világítással ellátott veszélyes hulladék gyűjtő konténer, valamint világítással ellátott elektronikai hulladéktároló konténer, továbbá újra használati konténerek. A veszélyes anyag konténer egy darab 5840 × 2240 mm egységből áll, amely lapostetős kialakítással és körbe legalább 800 mm-es előtetővel rendelkezik. A veszélyes-, elektronikai-, és újra használati hulladéktárolók előre gyártott konténerek 6060×2440 mm bruttó alapterülettel, szerkezetük tűzálló anyagú. A veszélyes hulladék gyűjtő konténer biztonsági világítással szerelt. A gépi szellőztetés biztosítja, hogy a konténerben veszélyes gázok, gőzök ne dúsulhassanak fel, és ezzel veszélyhelyzetet ne okozzanak, valamint kármentővel rendelkezik. A padlózat rácsos kialakítású, amennyiben a veszélyes hulladék kifolyik, az kiszivattyúzható, avagy homokkal való felitatás után a rács felhajtását követően lapáttal kiemelhető. A konténerek külön alapozást nem igényelnek, a térbetonra elhelyezhetők.

2. ÁJK:

- A tervezett hulladékgyűjtő udvar pontosan milyen funkciót szolgálna, csak hulladékgyűjtés, tárolás, esetlegesen előkezelés, kezelést is?

- A tervezett hulladékgyűjtő udvar területén belül kerülne elhelyezésre a tervezett veszélyes hulladék gyűjtő konténer. A dokumentációból számomra nem derült ki egyértelműen, hogy a felsorolt konténerek mindegyike nyitott tér alatt kerülne-e elhelyezésre, vagy zárt terekről is beszélhetünk; és ha igen, mely konténerek esetében?

-A veszélyes hulladék gyűjtő konténerben keletkező veszélyes gázok, gőzök feldúsulásának - és az ebből következni képes veszélyhelyzet kialakulásának – elkerülése érdekében a szellőzést gépi megoldással tervezik biztosítani, vagyis a dokumentáció számol azzal, hogy a konténerben a veszélyes hulladék tárolása során keletkeznek veszélyes gőzök, gázok, és ezeket a további veszélyhelyzet megelőzése érdekében a konténerből el-, kivezetik.

A dokumentáció nem tartalmaz arra vonatkozó információt, hogy a gépi szellőztetéssel biztosított - veszélyes gáz és gőz-halmazállapotú anyagok az - eltávolítást követően hova kerülnek, milyen módon kezelik őket, történik-e egyáltalán kezelés?

Információim szerint a veszélyes hulladékok kezelése engedélyköteles tevékenység.

- Van lehetőség a jelen tervezett beruházási helyszínen hulladékkezelési tevékenység végzésére?

Figyelembe véve, hogy a módosítással érintett terület tágabb környezetében az alábbi védelmi és korlátozó elemek találhatók: ex lege védett láp terület, ökológiai hálózat magterülete, szőlőkataszteri terület, továbbá hogy a módosítással érintett telket az ökológiai hálózat ökológiai folyosója érinti.

- A dokumentáció leírja, hogy amennyiben a veszélyes hulladék kifolyik az kiszivattyúzható, avagy homokkal való felitatás után a rács felhajtását követően lapáttal kiemelhető. Arról azonban nem tesz említést, hogy az így keletkező folyékony halmazállapotú veszélyes hulladékkal telítődött homokot mint veszélyes hulladékot hol tárolja, kezeli-e, mihez kezd vele, hogy helyezi el azt biztonságosan?

3. DSZR:

2.1.2. VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ ELEMEEK

A módosítással érintett terület tágabb környezetében az alábbi védelmi és korlátozó elemek találhatók: ex lege védett láp terület, ökológiai hálózat magterülete, szőlőkataszteri terület.

A módosítással érintett telket az ökológiai hálózat ökológiai folyosója, illetve régészeti lelőhely érinti. A módosítás a természeti és kulturális örökségvédelmi értékek figyelembevételével készül, így azokra negatív hatást nem gyakorol. A tervezett beruházás jelentős hatást nem gyakorol a környezetre, így a módosítás érdemi hatással nincs e területekre.

3.ÁJK:

- Mivel a módosítással érintett telket az ökológiai hálózat ökológiai folyosója érinti felkereste- e a szakterület vonatkozásában állásfoglalásra jogosult, illetékes hatósági , ill. szakhatósági szerveket? Amennyiben igen, ők milyen álláspontot képviselnek tárgyi beruházás környezetre – ökológiai folyosóra - gyakorolt hatásaival kapcsolatosan?

4. DSZR:

9. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK

TALAJ- ÉS VÍZVÉDELEM

Hévíz fokozottan érzékeny besorolású település, valamint területét kiemelten érzékeny vízbázis terület érinti a felszín alatti víz szempontjából a 7/2005. (III. 1.) KvVM rendelettel módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet előírásai szerint.

A hulladékudvar tervezése során figyelemmel kell lenni a csapadékvíz elvezetés és a földtani közeg védelmének megfelelő kialakítására, így annak kivitelezés és üzemelése során nem kerülhet szennyező anyag a talajba, a felszíni vagy felszín alatti vizekbe.

A föld védelme kiterjed a föld felszínére és a felszín alatti rétegeire, a talajra, a kőzetekre és az ásványokra, ezek természetes és átmeneti formáira és folyamataira. A védelemnek magában kell foglalnia a talaj termőképessége, szerkezete, víz- és levegőháztartása, valamint élővilága védelmét is. A föld felszínén, vagy a földben olyan tevékenységek folytathatók, ott csak olyan anyagok helyezhetők el, amelyek a föld mennyiségét, minőségét és folyamatait, a környezeti elemeket nem szennyezik, károsítják.

4. ÁJK:

- Mivel Hévíz fokozottan érzékeny besorolású település, valamint területét kiemelten érzékeny vízbázis terület érinti a felszín alatti víz szempontjából a 7/2005. (III. 1.) KvVM rendelettel módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet előírásai szerint, ezért különösen fontosnak tartom, hogy a burkolt területekről és tetőfelületekről összegyűjtésre kerülő csapadékvizek kezelésének és elvezetésének megtervezése megfelelő legyen és hiányolom, hogy erre vonatkozóan nem tartalmaz részletesebb információkat a dokumentáció. Van információ arra vonatkozóan hogyan tervezik a csapadékvizek gyűjtését, kezelését, elvezetését megoldani?

5. DSZR:

LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM

A tervezett fejlesztés megvalósulása után nem várható jelentős levegőterhelés növekedés.

A település jelenlegi állapotának megfelelő, az alapállapotot jelentő levegőminőségi helyzetének megítéléséhez a terület légszennyezettség paramétereit az egészségügyi határértékekkel kell összevetni. A létesítés során gondoskodni kell az ömlesztett építési anyagok kiporzásának elkerüléséről.

5. ÁJK:

- A dokumentáció szerint gondoskodni kell a tervezett hulladékgyűjtő udvar létesítése során az ömlesztett építési anyagok kiporzásának elkerüléséről. Hogyan?

- A tervezett hulladékgyűjtő udvar megvalósulása után - az üzemeltetés miatt jelentkező - jelentős levegőterhelés növekedéssel nem számol. Miért?

Az üzemvitellel járó por-, és szagterhelést, hogy tervezik kezelni?

6. DSZR:

ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM

Hévíz kiemelt turisztikai központ, ezáltal a településen a turizmusból származó zajhatások jelentősebbek lehetnek, főként a nyári (szezón) időszakban. A módosítási terület turisztikai szempontból kevésbé frekvenciált helyen található, ezáltal a turizmusból származó zajjal itt kevésbé kell számolni. A fejlesztés a terület alapozottságaihoz illeszkedően szintén egy településüzemeltetési egység elhelyezését célozza meg. A terület jellegéből adódóan jelentős többletterhelést nem fog okozni a tervezett hulladékudvar megvalósítása.

Az telepítési időszakában a munkagépek és a szállítógépek okozhatnak időszakos zajterhelést a környező területeken. Ezen zajhatások a minimálisra csökkenthetők a megfelelő gépek alkalmazásával. Amennyiben lehetséges az építési munkákat az őszi-téli időszakra szükséges ütemezni, hogy minél kevésbé zavarja a települési turizmust.

6. ÁJK:

- A dokumentációról a jelen fejezetben leírtak kapcsán elmondható, hogy érdemben nem foglalkozik a helyi lakosokkal és a hulladékgyűjtő udvar létesítése és üzemeltetése során majd őket terhelő hatásokkal, többlet-igénybevétellel és azok mértékének csökkentésével; azonban azzal igen, hogy a települési turizmust minél kevésbé zavarja a majdani építkezés.

Helyi lakosként érdekelne például, hogy terveznek-e zajvédő falat a telephely köré, amely a hulladékgyűjtő udvar használatából adódó zajterhelést lenne hivatott csökkenteni, tekintettel a lakóházak közelségére is?

Hogy tervezik a hulladékgyűjtő udvar nyitva tartását, továbbá mihez terveznek kezdeni a telephelyet igénybe vevők és az üzemeltelt végző nagy munkagépek jelenléte miatt generált többlet gépjárműterhelésből fakadó zajjal, porral?

7. DSZR:

HULLADÉKGAZDÁLKODÁS

Az építési időszakában keletkezett építési hulladék elszállításáról a Fejlesztőnek kell gondoskodnia, elhagyott hulladék nem maradhat vissza a működés időszakában. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással és a lerakással szemben. Az üzemelés időszakában a hulladékfeldolgozást a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni.

Összefoglalóan megállapítható, hogy a módosítás során terület-felhasználás és övezet módosítása nem történik, a tervezett belterületrehatár feltüntetése, és a z övezetben elhelyezhető funkciók pontosítása környezet- természet és tájvédelmi szempontból megvalósítható. A követelmények figyelembevételével, történő tervezéssel, illetve azok következetes betartásával zavaró hatás nem prognosztizálható a módosítások következtében. A településrendezési eszközök módosítása a környezethasználat minőségét kedvezőtlen irányban nem változtatja meg.

7. ÁJK:

- A dokumentáció jelen fejezetében leírtak nem tartalmazzák a témakör kapcsán bennem felmerült - életszerű - kérdésekre vonatkozó válaszinformációkat, ezért az alábbi kérdéseim lennének:
- Mihez kezdenek a telephelyen tárolt, de onnan pl. egy nagyobb szél hatására kijutó hulladékokkal?
- Mihez kezdenek a telephelyre szállítani tervezett azonban ott egyéb okokból át nem vehető azon hulladékokkal, melyeket a hulladékbirtokosok majd illegálisan „útközben véletlenül elveszelytenek” a lakóövezet közelében?
- Kihez fordulhatok majd, jogkövető állampolgárként, ha reggelre körbepakolják az ilyen hulladékokkal a közszolgáltatás jogos igénybevételére kihelyezett saját hulladékgyűjtő konténerem?
- Mihez kezdenek az ezen tényezők vonzási hatása miatt esetlegesen megjelenő hajléktalanokkal?
- Szánnak-e és ha igen milyen szerepet a témához kapcsolódóan a közterületfelügyeletnek, ami a lakosság segítségére is lehet?

A dokumentációhoz kapcsolódó egyéb megjegyzésem:

Felhívom a figyelmét, hogy a dokumentációban szereplő, idézett részeknél - DSZR-eknél - fellelhető helyesírási hibákat maga a dokumentáció tartalmazza, nem saját elgépelés eredménye.

Összegzés:

A dokumentációban leírtak szerinti, tervezett létesítmény üzemelése - véleményem szerint - potenciális veszélyforrásként veszélyt jelent a közvetett és közvetlen környezetére (a lakosságra, a levegő tisztasására, az ex lege lápra, a felszíni és felszín alatti vizekbe jutva azok kommunikációja által a vízgyűjtő területen keresztül pedig a hévízi-tóra nézve) ezért ilyen szempontok miatt - mint helyi lakos - nem értek egyet annak létesítésével, és működtetésével; különös tekintettel a lakóövezet közelségére.

Az országban számos településen létesültek és üzemelnek hulladékgazdálkodási - hulladékgyűjtő udvarok – létesítmények, kell lennie olyan megoldásnak, amely a probléma megoldását úgy szolgálja, hogy a település egyéni speciális helyszíni adottságait és az életvitelszerűen a településen lakó lakosság érdekeit is figyelembe veszi.

Véleményem szerint felül kellene vizsgálni, hogy elég körültekintően jártak-e el akkor, amikor az a döntés született meg, hogy a lakossági és környezetvédelmi szempontokat a helyzetfeltáró munkarész szerint nem szükséges vizsgálni. Véleményem szerint a tervezett beruházás rövid-, és hosszútávon várhatóan a település lakóinak életvitelében - nem előnyös - életminőségbeli változást fog okozni és a környezeti elemekre gyakorolt hatását sem lehet figyelmen kívül hagyni.

Az itt élők többségének a turizmus biztosítja a létfenntartáshoz szükséges forrásokat. A turisták Hévíz-tó gyógyhatása miatt keresik fel ezt a települést. Hévíz – tó és gyógyhatásának létét a tó vízgyűjtő területén és környezetében történő tevékenységek befolyásolják, melyek hatása csak idő kérdése, de akár már holnap jelentkezhet a vízminőségben mérhető minőségi paraméterek megváltozott értékei révén is.

Egységes célként azt gondolnám kitűzni és elérni, hogy találjon, vagy vásároljon az Önkormányzat egy olyan helyszínt a település területén, vagy vonzáskörzetében – akár állami támogatással és forrásbiztosítással - , amely olyan építési övezeti besorolás alá esik, vagy besorolható, amely lehetővé teszi tárgyi korszerű – a hely speciális volta miatt felmerülő igényeiből fakadó követelményeit kielégítő - létesítmény létesítését és működtetését a lakossági érdekek, a település turisztikai hosszú távú érdekeinek, Hévíz-tó jövője biztosíthatóságának és a környezetvédelmi előírások teljesülésének figyelembevételével, be-, és fenntartásával együtt.

Fentiek - és Hévíz-tó – tükrében (nézelődve) remélem, hogy sikerül megnyugtató megoldást találnia és válaszokat adnia a levelemben foglaltakra.

Jelen levelemben továbbítottam a tárgyhoz kapcsolódó lakossági állásfoglalásom, javaslataim, továbbá kérdéseim is, melyekre adandó válaszait és tájékoztatását kérem lent megadott elérhetőségeimre megküldeni szíveskedjen. Partnerségi közreműködését ezúton is köszönöm.

Hévíz, 2021. október 26.