



**Hévíz Város Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**2026. június 10-ei
rendkívüli nyilvános üléséről
jegyzőkönyv**

Önkormányzati rendeletek:

**Képviselő-testületi határozatok:
88,89,90,91/2026. (VI.10.)**

Hévíz Város Önkormányzat
Szám: HIV/5820-20/2026.



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. június 10-én (szerda) 7:45 órára összehívott rendkívüli nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Hévíz Kossuth Lajos utca 1., a Polgármesteri Hivatal 1. emeleti tárgyalója, a szavazás szavazógép használata nélkül, kézfelemeléssel történt

A Képviselő-testület jelen lévő tagjai:

- Naszáros Péter polgármester
- Gelencsér János képviselő
- Mörkné Győrvári Henriette képviselő
- Szabó Balázs képviselő
- Torsa Dániel képviselő
- Vértés Erzsébet képviselő

Távolmaradását bejelentette: dr. Keserű Áron alpolgármester

Tanácskozási joggal meghívottak:

- Lázár László alpolgármester
- dr. Tüske Róbert jegyző
- Molnár Márta polgármesteri főtanácsadó

Tanácskozási joggal meghívott napirendhez:

- Dr. Holléné Dr. Mándó Zsuzsanna Intézményvezető főigazgató, főorvos
- Samu Zoltán Tamás természet- és környezetvédelmi stratégiai koordinátor

Jegyzőkönyvvezető: Lucz Beatrix

Az ülésen hallgatóság nem volt.

I.

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA ELŐTT

Naszáros Péter polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait és az ülésen megjelent meghívottakat, Dr. Holléné Dr. Mándó Zsuzsanna Intézményvezető főigazgató, főorvost és Samu Zoltán Tamás természet- és környezetvédelmi stratégiai koordinátort.

Megállapította, hogy a képviselő-testület rendkívüli nyilvános ülésén a képviselő-testület 7 tagjából 6 fő jelen van, az ülést határozatképesnek nyilvánította és megnyitotta.

Bejelentette, hogy Dr. Keserű Ákos alpolgármester jelezte, hogy a képviselő-testület rendkívüli nyilvános ülésén nem tud részt venni.

Bejelentette, hogy „A Hévízi-gyógyító Természetvédelmi Terület véderdejének egységes örökdölként kezelése” című napirendi pontot szóban terjeszti elő, a határozati javaslata került kiküldésre.

Ezt követően az szavazásra bocsátotta napirendet.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az ülés napirendi pontját az alábbiak szerint állapította meg:

Napirendek:

1. A Hévízi-gyógyító Természetvédelmi Terület véderdejének egységes örökdölként kezelése

Előadó: Naszáros Péter polgármester

Meghívottak: Dr. Holléné Dr. Mándó Zsuzsanna Intézményvezető főigazgató, főorvos

II.

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. A Hévízi-gyógyító Természetvédelmi Terület véderdejének egységes örökerdőként kezelése

Előadó: Naszádos Péter polgármester

Meghívottak: Dr. Holléné Dr. Mándó Zsuzsanna Intézményvezető főigazgató, főorvos

Naszádos Péter polgármester ismertette, hogy a napirendi pontot két részre bontotta. Vissi Géza erdész az előző héten megkereste az önkormányzatot a város által felvásárolt erdőkkel kapcsolatosan. Az önkormányzat tulajdonában lévő régi erdőterület „örökerdő” üzemmódban volt, a pályázat miatt, de az új erdő, amit vásároltak „nem vágásosban” volt. Az erdész úr javaslatot tett az új erdőterület kezelését illetően, nem vágásos üzemmódból kerüljön át örökerdőbe, valamint két új erdősült terület felvásárlását is javasolta az erdőterületek jobb megközelíthetősége érdekében. Az erdész által mutatott térképen nem csak az önkormányzat tulajdonát képező, hanem egyéb erdőterületek is láthatóak voltak. Zöld színnel jelölve az örökerdő, ami a Széchenyi utca másik oldala, ami állami tulajdon. A térképen piros színnel jelölt részek után érdeklődve, amelyek egy magántulajdonban és állami tulajdonban is vannak, kapta azt a tájékoztatást, hogy ezek a jogilag „vágásos” területek. Utalt az erdészrel folytatott egyeztetésre az erdőterületek erdészeti és jogilag azonos, örökerdőként kezelését illetően. Felmerült a kérdés, hogy ezeket a területeket is érdemes lenne-e örökerdő üzemmódba átminősíteni. Elmondta, hogy az erdész úr javasolta, hogy az erdők jogilag is ebbe a kategóriába kerüljenek. Hangsúlyozta, hogy számára ez elsősorban jogi kérdésként merült fel, nem szakmai kritika volt a jelenlegi erdőkezelési gyakorlattal kapcsolatban. Érdeklődött, hogy jogilag biztonságosabb-e, ha az önkormányzat tulajdonában lévő erdők nem vágásos üzemmódból örökerdőbe kerülnének, illetve az állami területek esetében is más üzemmód kategóriába tartoznának. Ismertette, hogy erdészeti szempontjából egyszerűbb lenne, ha egyben kezelnék. A szándék megvalósítása a kapott árajánlat szerint ennek 350.000 Ft lenne a költsége és egyben kerülne megrendelésre az egységes erdőkezelés érdekében.

Dr. Holléné Dr. Mándó Zsuzsanna Intézményvezető főigazgató, főorvos véleménye szerint egy kicsi kommunikációs félreértés történt. Az erdőgazdálkodás sokkal összetettebb kérdés, mint egy egyszerű jogi kategóriaváltás. Az örökerdővé minősítésnek komoly szakmai előfeltételei vannak, és ez évtizedes folyamatot jelent. Közölte, hogy Samu Zoltán Tamás ismertetni fogja ennek a szakmai hátterét. Elmondta, hogy a Szent András Reumakórház a természetvédelmi kezelői jogával rendelkezik, ami erős jog, és nagyon erős felhatalmazás is. Hangsúlyozta, hogy jelentős erőfeszítéseket tesznek az erdő állapota érdekében, emiatt az észrevételt a munkájukkal kapcsolatos kritikaként értelmezték, ezért reagáltak rá érzékenyebben. Ezt a tevékenységet a Természetvédelmi Hatóság is felügyeli. Rámutatott arra, hogy nem a saját egyéni elképzeléseik alapján hozzák döntéseiket, hanem a vonatkozó hatósági jogi környezet szabályai alapján.

Samu Zoltán Tamás természet- és környezetvédelmi stratégiai koordinátor megköszönte a személyes egyeztetés lehetőségét a polgármesterrel és a képviselő-testülettel. Személyes véleménye szerint Hévíz városában egy rendkívül fontos társadalmi, természetvédelmi és közösségi kérdés ezeknek az erdőknek a kezelése, illetve a sorsa. Említést tett Vissi Gézával három éve fennálló szakmai együttműködésre és figyelmébe ajánlotta a képviselő-testületnek a Pro Silva Egyesület elveinek nyomán követését, melynek Vissi Géza is tagja. Tekintettel arra, hogy a Vissi Gézával együtt a területet alaposan ismerik, véleménye szerint szakmai szempontból indokoltabb lett volna a helyszíni egyeztetés

ahelyett, hogy az örökdő gazdálkodás fogalmát irodai környezetben tisztázzák. Pontosítást kívánt tenni a Polgármester és Vissi Géza közötti kommunikáció kapcsán, feltételezve, hogy az információátadás során félreértés keletkezett. Az önkormányzat kezelésében a 8/A terület van.

Gelencsér János képviselő felszólalásában indítványozta dokumentáció rendelkezésükre bocsátását, tekintettel arra, hogy nem rendelkeznek anyaggal és negatív jelzővel illetve a megküldött határozati javaslat tartalmát.

Samu Zoltán Tamás természet- és környezetvédelmi stratégiai koordinátor felajánlotta a szakmai anyag szétosztását a tájékozottság érdekében, majd ismertette a Széchenyi utca keleti oldalán lévő két erdőtagot, a térképen az egyik sárgával, a másik kék színnel jelölt erdőtagok. Ismertette, hogy a térképen piros színnel jelölt erdőtagok nagy része a Széchenyi utca és az Ady Endre utca két oldalán a Hévízi-tó természetvédelmi területnek a vagyonkezelése, illetve természetvédelmi kezelése. A Hévízi Szent András Reumakórház és Gyógyfürdő a Hévízi-tó természetvédelmi terület természetvédelmi kezelője. A kórház a terület jelentős részének vagyonkezelője is. Közölte, hogy az önkormányzat kezelésében lévő két hektár erdőtag, melynek a természetvédelmi kezelője az intézmény, ezért ők felelnek.

Gelencsér János képviselő tájékoztatást kér az önkormányzat tulajdonában lévő erdőtagok szám jelzéséről a beazonosíthatóság érdekében.

(Megjegyzés: a 8/A és 7/A és a tárgyalás során elhangzó többi erdőtervi megjelölés forrása: erdoterkep.nebih.gov.hu nyilvánosan fellelhető Hévízi erdők.)

Samu Zoltán Tamás természet- és környezetvédelmi stratégiai koordinátor válaszában tájékoztatást adott arról, hogy a 8/A és a 7/A az önkormányzat tulajdonába lévő erdőtag. A 300-asok egyértelműen a Szent András Kórház vagyonkezelésében vannak. Az önkormányzat kezelésében két erdőrészlet van, a 8/A erdőtag és a 7/A erdőtag. A 8/A terület sárga színű jelölése az átmeneti üzemmódot jelenti, tehát még nem örökdő üzemmódban van. Felhívta a figyelmet a térképen látható nyugati véderdő zölddel jelölt színére, ismertetve azt, hogy a természetvédelmi területnek a zöld színű részét már átminősítették örökdővé. A Széchenyi utca keleti oldalán található területek egy része még átmeneti üzemmódban van, a kék színnel jelzett terület az jelen pillanatban faanyagtermelést nem szolgáló erdő, az önkormányzati tulajdonban van. Javaslatot fogalmazott meg arra, mivelhogy a két hektár, illetve tehát ezt a négy hektáros területet, ami önkormányzati tulajdonban van, amiből már eleve két hektárnak a természetvédelmi kezeléséért ők a felelősek, erdőtervet készítettek rá. Érvényes erdőtervvel rendelkeznek 2030-ig erre a területre, leíró lapokkal- annak az üzemmódját megfelelő idő után érdemes lesz örökdővé átminősíteni. Jelezte a tisztelt képviselőtestületnek, hogy az általuk kezelt erdők közül ez van a legrosszabb állapotban. Hangsúlyozta, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő erdőtag rossz állapotára, inváziós fajokkal terhelt, két különböző korosztályú állományt tartalmaz, ami örökdő szempontjából nem megfelelő. Tájékoztatásul a képviselő-testület számára szemlemásolat lapot, erdőlapot adott át. Ismertette, hogy készül egy erdőterv, amelyet az erdészeti hatóság készít el. A képviselő-testületi tagok részére átadott 300/P erdőtag erdőlapját ismertette, ami a térképen zöld színnel van jelölve, ami már valóban örökdő minősítésben szerepel. Felhívta a figyelmet arra, hogy az erdőlapon az örökdő a jogi tényezőjét nem az üzemmódját jelzi az erdőnek. Kifejtette, hogy az üzemmód csupán egyike az erdő számos jellemzőjének. Ismertette azt, hogy lehet egy örökdő gazdálkodásba áttett folyamat természetvédelmi szempontból nagyon-nagyon gyenge. Az erdészeti hatóság véleménye a mérvadó, hiszen rendelkeznek erdőtervvel 2030-ig, amely tartalmazza az önkormányzat sárgával jelölt átmenti területét is, mivel az a Hévízi-tó természetvédelmi területé része és egészen más jogszabályok vonatkoznak rá, mint a kék színűre. Nem fognak tudni hozzájárulni ahhoz, hogy a sárga színű területet átminősítsék. Ez egy jogi kérdés lesz. Kihangsúlyozta, hogy

sem az erdészet, sem a természetvédelmi hatóság, sem a Balaton-felvidéki Nemzeti Park nem fog tudni hozzájárulást adni az önkormányzat részére.

Naszádos Péter polgármester elmondta, hogy a tavaly vásárolt 7/A faanyag termelést nem szolgáló terület kapcsán tett javaslatot az erdész úr, hogy kerüljön örökerdő üzemmódba.

Samu Zoltán Tamás természet- és környezetvédelmi stratégiai koordinátor közölte, hogy a 7/A területről az önkormányzat szabadon dönthet.

Naszádos Péter polgármester elmondta, hogy a döntés egyik része az lenne, hogy a 7/A erdőterület az erdész javaslata és a képviselő-testület döntése alapján kerüljön át örökerdő üzemmódba. Az erdész tájékoztatást adott az erdő állapotáról és a Le Primore szálloda felé eső környező területen lévő növényzet – juharfák – megjelenése miatt tisztításra szorul, tehát amennyiben annak megvásárlása mellett döntenek a terület rendezése szükséges. A másik része, az átmeneti erdő a 300/A és a többi a tó körül lévő 300-as területek vágásos üzemmódban vannak.

Samu Zoltán Tamás természet- és környezetvédelmi stratégiai koordinátor segítséget nyújtott a terület pontosabb meghatározása érdekében és kihangsúlyozta, hogy ez csak az egyik jellemzője.

Naszádos Péter polgármester részéről felvetődött a kérdés, hogy mire alapozhatta az erdész úr ezt a véleményét, hogy irányuljon jogi kezdeményezés arra, hogy a 300-as számmal jelölt területek hosszú távon örökerdővé váljanak.

Samu Zoltán Tamás természet- és környezetvédelmi stratégiai koordinátor elmondta, hogy egészen más koncepciójuk van, mint a polgármester úrnak a 300-as erdőtagokkal kapcsolatosan. Említést tett a nyilvánosan elérhető, letölthető erdőtérkép hasznosságáról.

Naszádos Péter polgármester tájékoztatást kért a 300/G területtel kapcsolatos koncepcióról. Kifejezte nemtetszését a vágásos üzemmód miatt és véleményt formált arról, hogy biztonságosabbnak tartaná, ha ez a terület is átkerülne örökerdőbe. Kérdést fogalmazott meg, hogy a területek esetében hosszú távon az örökerdő-gazdálkodási üzemmód alkalmazása jobb-e vagy üzemeltetés szempontjából a vágásos üzemmód a célszerű-e. Megkérdezte, hogy miért vannak ezek vágásos üzemmódban.

Samu Zoltán Tamás természet- és környezetvédelmi stratégiai koordinátor megemlítette, hogy jól tudja-e a polgármester 2017-2018-ban képviselő-testületi tag volt.

Naszádos Péter polgármester jelezte, hogy nem volt az.

Samu Zoltán Tamás természet- és környezetvédelmi stratégiai koordinátor elmondta, hogy akkor már elindult a KEHOP program.

Dr. Holléné Dr. Mándó Zsuzsanna Intézményvezető főigazgató, főorvos összefoglalta, hogy a lényege az a dolognak, hogy ez vágásos üzemmódban van. Rendelkeznek egy erdőkezelési tervvel, ami sok tíz évre meghatározza a további irányvonalat. A cél az az, hogy ebből majd örökerdő legyen. Először a feltételeket kell hozzá teljesíteni, és akkor átmeneti erdővé tudják minősíteni és utána örökerdővé. Felhívta a figyelmet arra, hogy most nem kivitelezhető az, hogy holnaptól ezt örökerdővé minősítsék, hiszen nincsenek meg a feltételek. Ez egy hosszú folyamat.

Naszáros Péter polgármester megkérdezte, hogy helyesen értelmezi-e a folyamatot, miszerint a jelenleg átmeneti erdőként nyilvántartott terület esetében a cél az örökerdő-gazdálkodási mód elérése, és a többi érintett terület vonatkozásában is ugyanez a hosszú távú célkitűzés. Elmondása szerint az erdészeti szakember javaslatot tett arra, hogy az önkormányzat a saját területein indítsa el ezt a folyamatot. A folyamat lényege, hogy az érintett területek először átmeneti erdő kategóriába kerülnek, majd ezt követően örökerdővé válnak. Tájékoztatást kért arra vonatkozóan, hogy az örökerdővé válás mikorra valósul meg.

Samu Zoltán Tamás természet- és környezetvédelmi stratégiai koordinátor válaszában ismertette, hogy az erdő leírólapon szereplő üzemmód egyetlen adat a sok közül. Vizsgálják a faösszetételt, a korosztály viszonyokat, az elegy arányokat, a természetességi állapotot, a termőhelyi adottságokat, az egészségi állapotot és vizsgálják azokat a felújítási viszonyokat is, amellyel örökerdővé lehet alakítani egy területet. Ez azt jelenti a valóságban, szakmailag és jogilag is, hogy minden négyzetméteren annyira diverz a területük, hogy másban kell gondolkodniuk, másféle örökerdő gazdálkodási módszert kell folytatniuk. Az örökerdőgazdálkodás arról szól, hogy egy egyenkorú erdőről, ami nekik is a belső vágásos erdőinknek a jellemzője szakmailatlan felelőtlenség átminősíteni örökerdővé, ha azt egy szakember szemrevételezéssel megállapítja, hogy ez nem örökerdő, ez egy egyenkorú erdő. A vágásos erdőgazdálkodásnak az a lényege, hogy egykorú faállomány van. Ezt ők megörökölték. 2018-ban a kollégák nagyon komoly szakmai előkészítést végeztek azért, hogy el tudják kezdeni az örökerdőgazdálkodást. Jelentős mennyiségű dokumentumot, előkészítő dokumentumot és nagyon komoly anyagi ráfordítást fog igényelni az önkormányzat részéről is, hogy ez el tudjon indulni. Hangsúlyozta, hogy az erdőállomány folyamatos nyomon követése és monitoringja is szükséges, mivel a területek hosszú távú szakmai felügyelet nélkül nem hagyhatók magukra.

Naszáros Péter polgármester hozzátette, hogy helyen értelmezi a lényegét, amikor a Kórház vezetését átvették, akkor ezek már ebben a vágásos üzemmódban voltak.

Samu Zoltán Tamás természet- és környezetvédelmi stratégiai koordinátor ismertette, hogy a folyamat nem a mai előterjesztéssel kezdődött. 2017 évet megelőzően több szakember jelezte az idősödő állományokból adódó problémákat. A helyzet kezelésére indult a KEHOP program. A program jelentős szakmai előkészítés előzte meg. Monitoring vizsgálatok készültek, élőhely térképezések, tájtörténeti kutatások, hatástanulmányok és erdőtervek. Hatósági eljárásoknak kellett lezajlania. Mindez jelentős szakmai munkát és jelentős közpénzfelhasználást igényelt. A KEHOP pályázatból közel hétszázmillió forintos program egyik fontos eleme volt az örökerdővé történő átalakítás Hévízen. A projektben részt vett a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság, a Szent András Reumakórház, az önkormányzat, illetve még egy civil szervezet, a Hévízi-tóért Alapítvány. A tájtörténeti és természettudományos vizsgálatok eredményei alapján az egyes erdőrészek eltérő kezelési javaslatot kapnak, tehát minden egyes erdőtag nekik is eltérő kezelési javaslatban van. A vágásos üzemmódban maradt területeken is megkezdődött az örökerdő gazdálkodás. Ezeket elkezdtek átalakítani, erre nekik így van erdőtervünk. Ez szerepel a leadott kezelési tervünkben, mely miniszteri kihirdetés előtt van. Ez szerepel az erdőtervünkben is. Az erdőterv, kezelési terv törvényi kötelezettségünk, amelyet az 1996-os természetvédelmi törvény ír elő számukra. Ezért jelezte, hogy az üzemmód és a kezelés, az nem ugyanaz. A vágásos üzemmód nem zárja ki az örökerdő szemléletű erdőkezelést. 2024-ben a projekt lezárult, eredményeit a résztvevő szakmai szervezetek elfogadták. Az örökerdő átalakítás egyes területeken megvalósult, más területeken megkezdődött. A folyamat azonban nem állt meg. Közölte, hogy az örökerdő nem egy állapot, az örökerdő folyamatosan szakmai munkát fog igényelni az önkormányzat részéről is. Állandó jelenlétet. Említést tett polgármester úr által felhozott zöld juharos érintettségéről. Őket a keleti oldalon levő zöld juharos érinti. Ebben majd kérnénk az önkormányzat és képviselő-testület segítségét, hogy ennek a kezelését, illetve ennek a tárgyalási folyamatait indítsák meg, mivel ez Keszthelyhez tartozik, azonban egyaránt veszélyeztetni fogja az önkormányzat és az ő erdőjüket is. Megemlítette,

hogy legnagyobb kihívást ezek az inváziós fajok jelentik számukra is, és ezt fogja jelenteni az önkormányzat számára is. Néhány területen már számunkra is nem az a kérdés, hogy hogyan alakítsák örökerdővé, hanem az, hogy miből tudnak örökerdőt nevelni. Részletesen ismertette az erdőgazdálkodásban folyamatosan problémákat okozó betegségeket, rovarfajt és klímaváltozást, amelyek az őshonos fajainkkal való felújítást teljes egészében kizárják. Felsorolta a szóba jöhető pár fafajt, mint például a mézgáséger, a másik pedig a helyi közösség számára kiemelt jelentőségű két fafaj, a floridai mocsárciprus és a kínai ősfenyő. Ez a hévízi lakosságnak különösen fontos, megtapasztalták az átalakításkor, a kialakult társadalmi konfliktus miatt. Ismertette az örökerdővé történő átalakítás folyamatát, elmondta, hogy a tervezett beavatkozás célja új növények kialakítása, amelynek érdekében egyes fák kivágására vagy természetes úton történő elszáritására kerülhet sor. Tájékoztatása szerint 2018-ban és 2022-ben a fakivágás módszerét alkalmazták. Hozzátette, hogy a tihanyi természetvédelmi területen jelenleg az úgynevezett aszalásos eljárást alkalmazzák, amely egy fokozatosabb beavatkozási forma. Ennek során lékeket alakítanak ki az erdőállományban, amelyek elősegítik az újulat kialakulását és fejlődését. Az örökerdővé alakításnak az a célja, állandó erdőborítottság és különböző korosztályok legyenek jelen, mint egy emberi társadalomban gyerekek, fiatal, felnőtt, mert így fogja egymást fordítani az erdő. Ezért nem részesítik előnyben a vágásost, mert ott egykorú volt és együtt omlik össze. Felhívta a figyelmet arra, hogy ez veszélyezteti az önkormányzat a sárga színnel jelzett erdő tagját, a hetest, mert ott két időkorosztály van most jelen pillanatban a régi idős fásor, illetve a fiatal újulatok. Rámutatott az erdész által beépített négy – öt lék meglétére és rámutatott arra, hogy ezek ápolása, kezelése lenne szükséges. Bízott a mielőbbi személyes egyeztetés lehetőségében, mivel a főigazgató asszony felel a terület természetvédelmi kezeléséért. Viszont a tényleges kezelését és a beavatkozásokért és a beavatkozásokért velük egyeztetett módon kell elvégezni, mivel ők kérték meg a hatóságtól és a Nemzeti Park Igazgatóságtól a beavatkozáshoz az engedélyt. Ez viszont már a képviselő-testületnek, önkormányzatnak a feladata lesz.

Gelencsér János képviselő megjegyezte, hogy rendelkezik erdőgazdálkodási tapasztalattal, ezért tisztában van a gazdálkodási tervek fontosságával és a hosszú távú tervezés szükségességével. Javasolta, hogy a képviselő-testület kapjon átfogó új előterjesztést, amely tartalmazza, a jelenlegi erdőterületek pontos térképes ábrázolását, az egyes területek jelenlegi státuszát, a 7/A erdőtag kezelésére vonatkozó szakmai javaslatot, a vízkérdés vizsgálatát, a várható költségeket és anyagi terheket. Kifejtette, hogy az örökerdő státusz hasonló egy UNESCO világörökségi címhez, komoly kötelezettségekkel jár, és folyamatos figyelmet igényel. Felhívta a figyelmet a Gyöngyös-patak kiszáradásának problémájára, amely az zalaszántói karsztvíz-megfúrás következménye lehet. Javasolta, hogy ezt a kérdést is vizsgálják meg.

Samu Zoltán Tamás természet- és környezetvédelmi stratégiai koordinátor egyetértett a vízkérdés fontosságával és megjegyezte, hogy fontossággal bír a 203-as keszthelyi erdőtag kezelés. Javaslatot tett, hogy Keszthely városával kezdeményezzenek egyeztetést az Ady Endre utca déli oldalán lévő területekkel kapcsolatban. Elmondta, hogy a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatósággal kiváló kapcsolatot ápolnak és közös egyeztetés eredményeként a csatornákat és gépészeti műszaki egységeket nem tisztítják ki, hogy a víz a területen maradjon. Kifejtette, hogy az északi árapasztóról vízjogi engedély alapján vizet tudnak bevezetni az erdőbe, ami segíti a vízgazdálkodást. Cél lenne a víz megtartása a területen. Megjegyezte, hogy egyes területeken az éger kipusztult a megváltozott vízháztartás miatt, és ezeken a helyeken nem lesz lehetséges örökerdő-gazdálkodást folytatni. A táj dinamikáját el kell fogadni, és nem minden területnek kell erdőborítottnak lennie. A természeti értéke sokkal fontosabb. Ezért maradnak a jogilag vágásos üzemmnódnál, mivel több lehetőséget ad.

Naszáros Péter polgármester megkérdezte, hogy a 7/A erdőtaggal kapcsolatban milyen lépéseket kell tenni, és hogyan lehetne azt bekapcsolni a közös kezelésbe. Elmondta, hogy a cél egy erdőterv kidolgozása, amely biztosítja az erdő örökterdő-gazdálkodási formára történő átállását.

Dr. Holléné Dr. Mándó Zsuzsanna Intézményvezető főigazgató, főorvos hangsúlyozza, hogy az erdőgazdálkodás és a természetvédelmi kezelői feladatok rendkívül komplexek. Kifejtette, hogy erdőgazdálkodóként az első dokumentumok aláírásakor szembesült a feladatkör összetettségével. Nem az a lényeg, hogy egy terület papíron milyen üzemmódban van, hanem az, hogy hogyan kezelik ezt az erdőt a gyakorlatban, meg tudják-e tartani, érdemes-e megtartani a hosszú távok célok miatt.

Gelencsér János képviselő kérést fogalmazott meg arra vonatkozóan, hogy készüljön egy átfogó, komplex előterjesztés, amely az érintett területeket térképi melléklettel, közérthető módon mutatja be. Javasolta, hogy az előterjesztés tartalmazza az érintett területek jelenlegi státuszának ismertetését, valamint különösen a 7/A terület vonatkozásában annak vizsgálatát, hogy az adott erdőrésszel hosszú távú fenntartása szempontjából milyen kezelési mód, illetve üzemmód lenne indokolt. Kérte továbbá, hogy az anyag térjen ki a vízgazdálkodási szempontokra, valamint a várható pénzügyi vonzataira és a következő években felmerülő fenntartási, kezelési költségekre is. Elmondta, hogy a jelenlegi információk alapján nem kíván állást foglalni a kérdésben, ugyanakkor alapvetően támogatja azt.

Vértés Erzsébet képviselő egyetértett az előtte felszólalóval. Hangsúlyozta, hogy előzetes egyeztetésnek kellett volna megelőznie a napirendi pont beterjesztésének. Kérte, hogy az elhangzottak fényében készüljön el a határozati javaslat a képviselő-testület részére. Ez így nem elfogadható számára.

Naszáros Péter polgármester ismertette a szóbeli előterjesztés indokát, hivatkozva az erdősszel történt egyeztetésre a 7/A erdőtag ügyében. A legnagyobb problémát a Berek utcában a magánkézben lévő területeknél az invazív fajok megjelenése jelenti. A másik probléma a 9, 9/A, 203 területekkel az, hogy nem egységes a kezelésük. Azoknak a területeknek, amely fel kívánnak vásárolni megoldható az egységes kezelésük. A cél is az volt, hogy örökterdő legyen a 7/A, akkor erre a Gyógyfürdőkórházával egységes koncepció kialakítását tartaná célszerűnek. Megkérdezte, hogy a Keszthelyhez tartozó területekkel mit lehet tenni.

Gelencsér János képviselő megjegyezte ezért lenne szükség egy átfogó komplex előterjesztésre. Tovább egyeztetni kellene Keszthely városával, továbbá a vízkérdést is meg kellene vizsgálni.

Naszáros Péter polgármester ezt érthető számára, a 7/A területtel kapcsolatosan kellene mindenképpen döntést hozni.

Gelencsér János képviselő kifejtette, hogy a jelenlévő közül senki sem tudna most javaslatot adni a 7/A terület kezelésével kapcsolatosan. Bejárás kellene és felmérés szükséges.

Samu Zoltán Tamás természet- és környezetvédelmi stratégiai koordinátor megjegyezte, hogy a saját területének felújítási irányait sem tudná most megmondani a dinamikai változások miatt.

Naszáros Péter polgármester elmondta, hogy a 7/A területtel kapcsolatosan mindenképpen döntést kell hozniuk.

Vértés Erzsébet képviselő megkérdezte, hogy ezt ma kell-e meghozni.

Naszáros Péter polgármester megjegyezte, hogy tavaly vásárolták az erdőtagot, ezért minél rövidebb határidővel kellene döntést hozniuk arról, hogy mi lenne a cél. Az erdész által tett javaslat szerint az önkormányzat részre örökerdő legyen. A Szent András Gyógyfürdőkórház kezelésében lévő területek kezeléséről nem hozhatnak döntést csak kérést fogalmazható meg, hogy örökerdő legyen. Mint fény derült arra, ez már örökerdő.

Samu Zoltán Tamás természet- és környezetvédelmi stratégiai koordinátor megjegyezte, hogy 2018 óta az.

Naszáros Péter polgármester ismertette, hogy az önkormányzat nem rendelkezik hatáskörrel a kórház erdőgazdálkodási tevékenységének meghatározására. Ugyanakkor az önkormányzat saját tulajdonú területe tekintetében döntést hozhat, illetve kezdeményezheti, hogy az érintett területek örökerdő-gazdálkodási irányba kerüljenek. Hangsúlyozta, hogy ennek megfelelően a testület részéről legfeljebb kezdeményezés, illetve kérelem fogalmazható meg a kórház felé, amelyben az önkormányzat kifejezi azon szándékát, hogy az érintett területek örökerdőként kerüljenek fenntartásra, azonban az erdőgazdálkodási mód meghatározása nem tartozik a testület hatáskörébe. A döntést szeretné különválasztani.

Gelencsér János képviselő kifejtette, hogy a megalapozott döntéshez egy szakmai anyagra lenne szükség, mivel nincs elegendő információjuk.

Naszáros Péter polgármester elmondta, hogy az erdész által tett három javaslat közül az egyik, hogy a saját területek kezelését érdemes lenne az örökerdő irányába elmozdulni. A másik, hogy érdemes megvizsgálni, hogy a kórház is hasonlóan vélekedik-e, továbbá a keszthelyi erdők sorsa is terítékre került. Azt elfogadja, hogy nem ma hoznak döntést, hanem június végén, de az önkormányzat részéről mindenképpen dönteniük kell.

Gelencsér János képviselő jelezte, hogy akkor tudnak június végén erről döntést hozni, ha kapnak egy szakmai anyagot, ami kitér a felmért 7/A erdőtag állapotára és javaslatot tartalmaz a kezelésére.

Naszáros Péter polgármester közölte, hogy teljes mértékben megbízik az erdészben és elfogadja az általa javasoltakat.

Dr. Holléné Dr. Mándó Zsuzsanna Intézményvezető főigazgató, főorvos kifejtette, hogy valószínűleg az erdész úr és a polgármester úr közötti kommunikációban félreértés történt. Az erdész úr szakmai tájékoztatást adott, amit laikusként másképp lehet értelmezni. Javasolta, hogy először egyeztessenek, mivel mindkettő helyen ugyanaz a személy látja el a feladatot, gondolják át a szakmai javaslatokat, mert ezek a kérdések rendkívül komplexek.

Naszáros Péter polgármester hivatkozott az erdész által tett javaslatra, kezdeményezzék, hogy a saját területünk legyen örökerdő és az állami erdővel együtt kezeljék az erdőtervet. Egyértelművé vált számára, hogy a kórház már ebben az irányában kezeli a területeit.

Gelencsér János képviselő kihangsúlyozta, amennyiben kidolgoztak volna egy anyagot, fény derülhetett volna a kórház által kezelt területek üzemeltetésére.

Naszáros Péter polgármester elmondta, hogy kezdeményezni kell a felmérést és a fejlődési irány meghatározását, mivel ez az erdő tavaly még magántulajdonban volt, tehát nem készült róla szakmai felmérés. Az erdész tájékoztatást adott arról is, hogy az erdő állapota rossz, ami indokolja a szakmai beavatkozáshoz szükséges fejlődési irány meghatározását az önkormányzattól. Ezért is szükséges döntést hozni, hogy milyen kezelési

irányt válasszanak, a felmérés költségét is biztosítani kell és össze kell vonni a működését 8/A-val, ami átmeneti.

Samu Zoltán Tamás természet- és környezetvédelmi stratégiai koordinátor hivatkozott arra az intézmények közötti együttműködési megállapodásra a hévízi természetvédelmi területtel kapcsolatos kommunikációról. Kifejtette, hogy az intézményük az örökdő gazdálkodás elindulásához komoly szakmai segítséget kapott, kormányzati szintről, állam természetvédelmi szervtől, erdészekről. Súlyosnak tartotta a több éves előkészítő szakmai munkában részt vevő kollégák, szakemberek számára önkormányzat részéről megfogalmazott örökdő-gazdálkodás megkezdésére vonatkozó médiában megjelent felszólítást.

Naszáros Péter polgármester kijavította, hogy csak javaslat volt.

Gelencsér János képviselő jelezte szándékát az ülés elhagyására, mivel nem kívánt olyan kérdésben döntést hozni, amelynek megítéléséhez nem rendelkezik kellő szakmai kompetenciával. Ebben a kérdésben nem tud felelős döntést hozni.

Naszáros Péter polgármester közölte, hogy az már elfogadásra került, hogy június végére átrakják.

Gelencsér János képviselő megjegyezte, hogy két hét van június végéig, erre több idő szükséges.

Naszáros Péter polgármester közölte, hogy a saját területük ügyében mindenképpen döntést kell hozniuk.

Vértés Erzsébet képviselő szóvá tette, hogy az erdőt egy éve vásárolták meg.

Samu Zoltán Tamás természet- és környezetvédelmi stratégiai koordinátor elmondta, üdvözlí azt a döntést, hogy a hévízi képviselő-testület a 4 hektárral csatlakozni kíván az örökdő gazdálkodás irányvonalába, a gyógyfürdőkórház 40 hektárjához. Jelezte, hogy a főigazgató asszonnyal egyetértésben mindenféle támogató segítséget meg fognak adni ahhoz, hogy együtt, közösen tudják ezeket az erdőket majd hosszútávon valós örökdővé változtatni. Kiemelt célja, hogy a Hévízi-tó körül legyen 50 év múlva is erdő és a párákatlan ott tudjon maradni.

Naszáros Péter polgármester összefoglalta a javaslatot, hogy a tervezési folyamat első lépéseként készüljön el egy előzetes felmérés és koncepció, amely meghatározza a fejlesztés lehetséges irányait és kereteit. Ezt követően indokolt a további érintett területek bevonása az együttműködésbe, tekintettel arra, hogy a 8/A számú terület már csatlakozott a kezdeményezéshez, célszerű lenne a 7/A terület bekapcsolódását is elősegíteni. Emellett törekedni kell arra, hogy a keszthelyi területek is megfelelő formában kapcsolódjanak a programhoz, ezáltal egy egységesebb, térségi szintű fejlesztési koncepció valósulhasson meg. Ennek érdekében szükséges Keszthely Város Önkormányzatával egyeztetéseket kezdeményezni, és megállapodásra jutni a területek együttműködésének, illetve a közös fejlesztési elképzelések megvalósításának feltételeiről. Tisztázta a felmerült félreértést és kihangsúlyozta, hogy jogi kategória volt számára, nem szakmai.

Samu Zoltán Tamás természet- és környezetvédelmi stratégiai koordinátor tájékoztatásul elmondta, hogy a természetvédelem is gazdasági alapon dolgozik és működik. Bízik abban, hogy megjelenik egy KEHOP pályázat és főigazgató asszonnyal egyeztetve a közös pályázat benyújtásának lehetőségét vetette fel.

Naszáros Péter polgármester megjegyezte, hogy akár Keszthellyel is.

Samu Zoltán Tamás természet- és környezetvédelmi stratégiai koordinátor felvetette, hogy akár Keszthely Város Önkormányzatának bevonásával a gesztori szerepet a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság láthatná el. Megítélésünk szerint ezzel előrelépést lehetne tenni az örökerdő-gazdálkodásban, amelyhez az önkormányzat területe is kapcsolódhatna. Ugyanakkor felmerült annak mérlegelése, hogy a területet célszerűbb-e vágásos üzemmódban fenntartani, amely nagyobb szakmai és jogi mozgásteret biztosít a tulajdonos, illetve a kezelő számára, vagy indokolt az örökerdő-gazdálkodási üzemmódba történő átsorolás. Utóbbi hosszú távú természetvédelmi előnyökkel járhat, ugyanakkor többletkötelezettségeket is keletkeztet. Bízunk abban, hogy a jövőben újabb pályázati források válnak elérhetővé, amelyek támogatást nyújthatnak mind az örökerdő-gazdálkodás, mind az egyéb természetvédelmi célú fejlesztések megvalósításához. Intézményi szinten ugyanis azzal a kihívással szembesülnek, hogy a természetvédelmi kezelési feladatokra rendelkezésre álló költségvetési források rendkívül korlátozottak.

Naszáros Péter polgármester rákérdezett azokra a magántulajdonban lévő erdőterületekkel kapcsolatos lehetőségekre, amelyeken lévő juhar fokozatosan terjed, továbbá érdeklődött a magántulajdonossal szemben alkalmazható intézkedések és lehetőségek vonatkozásában.

Dr. Holléné Dr. Mándó Zsuzsanna Intézményvezető főigazgató, főorvos véleménye szerint szakmai egyeztetéseket kell folytatni, erre itt nem tud választ adni.

Naszáros Péter polgármester rákérdezett arra, hogy a magántulajdonosokat is be kell-e vonni ebbe.

Dr. Holléné Dr. Mándó Zsuzsanna Intézményvezető főigazgató, főorvos a feltett kérdésre igennel válaszolt.

Naszáros Péter polgármester afelől érdeklődött, hogy a magántulajdonsok 7 vagy 8 évvel ezelőtt nem voltak-e nyitottak erre.

Samu Zoltán Tamás természet- és környezetvédelmi stratégiai koordinátor ismertette, hogy a kezelési terv miniszteri jóváhagyását követően céljuk az állami természetvédelmi szervek, illetve a természetvédelmi hatóság bevonásával fellépni a szomszédos magántulajdonban lévő területek kezelési állapotának rendezése érdekében, mivel ott természetvédelmi erdőgazdálkodást kívánnak folytatni.

Dr. Holléné Dr. Mándó Zsuzsanna Intézményvezető főigazgató, főorvos közölte, hogy kifejezetten jó a kapcsolatuk a Természetvédelmi Hatósággal és ezt a megoldást látják célravezetőnek. A Balaton-felvidéki Nemzeti Parkkal is együttműködnek, mivel a kérdés összetett. Minden szempontból szükséges annak átfogó vizsgálata.

Naszáros Péter polgármester megkérdezte, hogy jogi úton próbálkozzanak-e.

Dr. Holléné Dr. Mándó Zsuzsanna Intézményvezető főigazgató, főorvos a körültekintő eljárást javasolt inkább minden együttműködő elégedettsége érdekében.

Samu Zoltán Tamás természet- és környezetvédelmi stratégiai koordinátor példaként említette az összes Vízügyi Igazgatóság általános koncepcióját, amely a zöld juhar fertőzés kialakulásához vezetett. Ez visszavezethető a gazdasági támogatottságuk hiányára.

Gelencsér János képviselő felvetette a patak kiszáradásával kapcsolatosan, hogy a tófürdő és az érintett felek közösen tudnának-e előre lépni ez ügyben. Javasolta, hogy szakértők bevonásával kerüljön sor a patak kiszáradásának okait feltáró vizsgálatra, és annak eredményei alapján mérlegeljék a jogi eljárás lehetőségét is. Véleménye szerint a természetvédelmi szempont elsődleges szempontként kell érvényesülnie a gazdasági hasznosítással szemben.

Samu Zoltán Tamás természet- és környezetvédelmi stratégiai koordinátor felajánlotta, hogy a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatósággal közösen szerveznek egyeztetést, amelyen a vízgazdálkodási kérdések megvitatásra kerülnek. Elmondta, hogy őket is rendkívüli módon érint a keleti és az északi véderdőben a csapadék hiánya.

Gelencsér János képviselő elmondta, hogy az éves nagyobb csapadékmennyiség bőségebb volt, ettől függetlenül a patakmeder száraz volt.

Naszádos Péter polgármester említést tett arról, hogy a patak vizét öntözési célra használják és ezt követően már nem jelenik meg víz.

Dr. Holléné Dr. Mándó Zsuzsanna intézményvezető főigazgató, főorvos véleménye szerint a természetvédelem és a gazdasági érdekek között érdekellentét áll fenn. Tájékoztatásul elmondta, hogy nagyon kevés adathoz jutnak hozzá, mint például a szállodák vízfogyasztása. Elmonda, hogy Véleménye szerint hatósági közreműködés esetén lehetőség nyílna olyan információk beszerzésére, amelyek megalapozhatják a további vizsgálatokat és elősegíthetik a tényleges helyzet tisztázását.

Naszádos Péter polgármester javasolta, hogy a testület három határozatot hozzon. Az önkormányzat a saját a 7/A erdőtagjára készüljön két szakmai anyag, amely bemutatja azt, ha örökdő és ha vágásos üzem mód. Megjelölve azt, hogy örökdő legyen a cél. Az anyag készüljön el amint lehetséges, június 25-ig vagy későbbi időpontra.

Vértes Erzsébet képviselő megkérdezte, hogy miről szavaznak.

Naszádos Péter polgármester válaszában ismertette, hogy arról, hogy ezt a mai döntést elnapolják.

Vértes Erzsébet képviselő közölte, hogy csak erről és kérte, hogy a további megfogalmazásról most ne szavazzanak és ne a polgármester úr fogalmazza meg.

Naszádos Péter polgármester válaszában ismertette, hogy arról, hogy ezt elnapolják.

Gelencsér János képviselő közölte, hogy azzal a kiegészítéssel tudja ezt elfogadni, ha nem június 25-re készül el, hanem augusztus 25-re, de az kidolgozott és átfogó anyag lesz.

Naszádos Péter polgármester elfogadta Gelencsér János képviselő által javasoltakat a határidőre és az anyag szakmaiságára vonatkozóan.

Gelencsér János képviselő hozzátette, hogy az anyag tartalmazza a költségvonzatát is és egy szakmai javaslatot, átfogó anyagot, magyarázattal az érdemi döntés meghozásához.

Naszádos Péter polgármester javasolta határozatként, hogy a szóbeli előterjesztés határozati javaslatáról a döntés kerüljön elnapolásra és készüljön szakmai anyag a 7/A erdőtag megvizsgálásáról az örökdő és vágásos üzem mód közötti különbségről, ennek költségeiről örökdő üzem módra átminősítésről, további kérdés, további hozzászólás hiányában, a képviselő-testület részére szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testületének
88/2026. (VI. 10.) határozata**

1. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Hévízi-gyógyító Természetvédelmi Terület véderdejének egységes örökerdőként kezelése napirend szóbeli előterjesztés határozati javaslatáról nem dönt, a döntést elnapolja.

Felelős: Naszádos Péter polgármester
Határidő: azonnal

2. A Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy készíttessen szakmai anyagot, előterjesztést az önkormányzat tulajdonát képező 7/A erdőtag (Hévíz 09/22. hrsz) kezelésére vonatkozóan, megvizsgálva a terület jelenlegi állapotának felmérését, az örökerdő és vágásos üzemmód közötti különbségeket, a várható költségeket és anyagi terheket, szakmai javaslatot a terület kezelésére. Cél az erdő terület örökerdő üzemmódba történő átminősítése.

Felelős: Naszádos Péter polgármester
Határidő: 2026. augusztus 31.

Naszádos Péter polgármester ismertette a következő határozati javaslatot, amely szerint a képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy tárgyaljon a Szent András Reumakórházzal együttműködési megállapodás megkötéséről, amelynek keretében a 7/A erdőtag kezelése összehangolásra kerül a kórház által kezelt erdőkkel.

Samu Zoltán Tamás természet- és környezetvédelmi stratégiai koordinátor felhívta a figyelmet arra, hogy a 7/A erdőtag nem tud közvetlenül csatlakozni a természetvédelmi területhez, mert ahhoz kormányhatározat vagy rendelet szükséges. Javasolta azonban egy együttműködési megállapodás megkötését, amelynek keretében közösen törekednének az örökerdő-gazdálkodás megvalósítására. Kifejtette, hogy célszerű lenne ugyanaz az erdész végezze mindkét terület kezelését, így összehangolható lenne a két működés.

Naszádos Péter polgármester az általa szóban előterjesztett napirendi ponthoz kapcsolódó, szóban előterjesztett határozati javaslatot további kérdés, további hozzászólás hiányában, a képviselő-testület részére szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testületének
89/2026. (VI. 10.) határozata**

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező 7/A erdőtag (Hévíz 09/22. hrsz) vonatkozásában felhatalmazza a polgármestert, hogy tárgyalásokat folytasson a Hévízi Szent András Reumakórház és Gyógyfürdővel együttműködési megállapodás megkötése érdekében. A megállapodás célja: a 7/A erdőtag és a reumakórház által kezelt erdőterületek erdőgazdálkodásának összehangolása, közös kezelés kialakítása az örökerdő-gazdálkodás irányába.

Felelős: Naszádos Péter polgármester
Határidő: 2026. augusztus 31.

Naszáros Péter polgármester harmadik határozatként, javasolta, hogy képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy Keszthely Város Önkormányzatával és a Szent András Reumakórházzal közösen egyeztessen a keszthelyi erdőterületek kezelésének összehangolásáról.

Naszáros Péter polgármester az általa szóban előterjesztett napirendi ponthoz kapcsolódó, szóban előterjesztett határozati javaslatot további kérdés, további hozzászólás hiányában, a képviselő-testület részére szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testületének
90/2026. (VI. 10.) határozata**

Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Hévízi-gyógyító természetvédelmi terület véderdejének védelme és a kapcsolódó erdők erdőgazdálkodásának összehangolása érdekében kezdeményezzen egyeztetést a Keszthely Város Önkormányzatával a Keszthely város határos közigazgatási területén található erdők vonatkozásában a Hévízi-gyógyító természetvédelmi terület kezelési tervéhez történő igazítás és összehangolás érdekében akár együttműködési megállapodás keretében, melyben javasolt bevonni a Hévízi Szent András Reumakórház és Gyógyfürdőt.

Felelős: Naszáros Péter polgármester
Határidő: 2026. augusztus 31.

Gelencsér János képviselő negyedik határozati javaslatként javasolta, hogy készüljön tájékoztató anyag a Hévízi-tót érintő vízellátó csatornák és rendszerek állapotáról, különös tekintettel a Gyöngyös-patak kiszáradásának okairól.

Naszáros Péter polgármester véleménye szerint ez nem az önkormányzat tulajdona, ezért az ügyben történő eljárásra elsősorban a hatáskörrel rendelkező a nemzeti park jogosult.

Samu Zoltán Tamás természet- és környezetvédelmi stratégiai koordinátor felajánlotta, hogy a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságnak kérhetik a segítségét a felszíni vizekkel kapcsolatos jelenlegi álláspontról, amit ezt a vízgyűjtő területet érinti.

Gelencsér János képviselő megköszönte ezt.

Naszáros Péter polgármester javasolta határozatként, hogy a Hévízi-gyógytavat és a Hévízi-gyógytóhoz kapcsolódó láp, rét (berek) területeket érintő vízellátást biztosító természetes és mesterséges vízellátási intézkedések kezelésének helyzetének megtárgyalását, különösen a Gyöngyös-patak vízgyűjtő területének állapotára, a vízkivételi engedélyek és vízfelhasználás kérdéseire, egyeztetve a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatósággal és a Hévízi Szent András Reumakórház és Gyógyfürdővel. A szóban előterjesztett határozati javaslatot további kérdés, további hozzászólás hiányában, a képviselő-testület részére szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testületének
91/2026. (VI. 10.) határozata**

1. Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete kéri előterjesztés keretében bemutatni a Hévízi-gyógytavat és a Hévízi-gyógytóhoz kapcsolódó láp, rét (berek) területeket érintő vízellátást biztosító természetes és mesterséges vízellátási-művek kezelésének helyzetét, az érintett területek vízellátására vonatkozó szabályozást. Az előterjesztés terjedjen ki különösen a Gyöngyös-patak vízgyűjtő területének állapotára, a vízellátó csatornák és rendszerek jelenlegi helyzetére, a vízkivételi engedélyek és vízfelhasználás kérdéseire.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kérdésben folytasson egyeztetést az illetékes a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatósággal és a természetvédelmi terület érintettsége miatt a Hévízi Szent András Reumakórház és Gyógyfürdővel.

Felelős: Naszádos Péter polgármester
Határidő: 2026. augusztus 31.

Naszádos Péter polgármester kérdés, bejelentés hiányában megköszönte a részvételt és a képviselő-testület rendkívüli nyilvános ülését 8:58 órakor bezárta.

K.m.f.


Dr. Tüske Róbert
jegyző




Naszádos Péter
polgármester