



Hévíz Város Önkormányzata
Papp Gábor polgármester részére

8380 Hévíz,
Kossuth Lajos utca 1.

Tárgy: GINOP-7.1.9-17-2017-00003 azonosítószámú, „Hévíz Gyógyhely fejlesztése” című projekthez kapcsolódó művészeti alkotás megvalósítására irányuló művészeti tervpályázat

Tisztelt Polgármester Úr!

Alulírott, **dr. Obermajer Attila ügyvéd** (1092 Budapest, Bakáts tér 8. IV/4.; KASZ: 36066417) a tárgyi közbeszerzési eljárás lebonyolítása keretében az alábbiakkal fordulok Hévíz Város Önkormányzatához.

A GINOP-7.1.9-17-2017-00003 azonosítószámú, „Hévíz Gyógyhely fejlesztése” című projekthez kapcsolódó közbeszerzési tervpályázattal (a továbbiakban: **Tervpályázat**) kapcsolatban az alábbi jogsértésre kívánom felhívni az ajánlatkérő figyelmét.

A Tervpályázat egyedüli ajánlattevője (a továbbiakban: **Pályázó**) a pályaművét a tervpályázati eljárásokról szóló 310/2015. (X. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) 8. § (1)-(3) bekezdéseit sértő, jogellenes módon nyújtotta be.

A Rendelet 8. § (1) bekezdése értelmében „A tervpályázati eljárás során a pályázók nevét, lakcímét, székhelyét, a kiírásban kért egyéb adatait elkülönítetten, titkosan kell kezelni.” A (2) bekezdés akképp rendelkezik, hogy „a pályázók adatait a bírálóbizottság csak a bírálat lezárását és a zárójelentés elfogadását követően ismerheti meg és hozhatja nyilvánosságra.” A (3) bekezdés pedig rögzíti, hogy „az ajánlatkérő a kiírásban előírja, hogy a titkosság biztosítása érdekében a pályaműveknek, valamint a pályaművek benyújtása során a pályázóknak mely követelményeknek kell megfelelniük.”

A Pályázó 2021. szeptember 16. napján 09:42 perckor az EKR felületen keresztül kérdéssel fordult az ajánlatkérőhöz, mely kérdésfeltevés során az alábbi aláírást használta: „*Farkas Ferenc ügyvezető EDU-ART Bt.*”. Tekintettel arra, hogy ezzel a Pályázó kiléte felfedésre került – és azt a bírálóbizottság tagjai már a zárójelentés elfogadása előtt megismerhették –, a Rendelet 8. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt titkosság követelménye sérelmet szenvedett.

A Rendelet 24. § (6) bekezdése értelmében a titkosság követelményét az eljárás minden fordulójában meg kell tartani és a 16. § (4) bekezdése alapján ez az ajánlatkérő felelőssége. Amennyiben az ajánlattevő a titkosság követelményét megsérti, a Rendelet 24. § (8) bekezdésének c) pontja alapján az eljárásból történő kizárásának van helye.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: **Kbt.**) 73. § (1) bekezdésének b) pontja értelmében az ajánlat érvénytelen, ha az ajánlattevőt az eljárásból kizárták. A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja pedig akképp rendelkezik, hogy eredménytelen az eljárás, ha kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be. Mivel a tárgybéli tervpályázati



Obermajer és Tóth

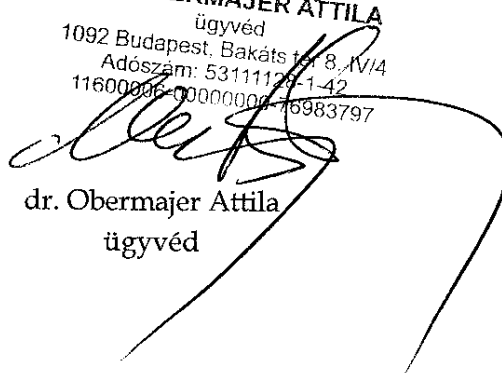
eljárás során kizárólag egyetlen ajánlat került benyújtásra, így a Pályázónak az eljárásból történő kizárása a közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánítását teszi szükségessé.

A Rendelet 8. § (1)-(3) bekezdéseire, a 24. § (6) bekezdésre, valamint a (8) bekezdés c) pontjára figyelemmel javaslom a Pályázó a tárgybéli tervpályázati eljárásból történő kizárását, továbbá a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja szerint az eljárás eredménytelenné nyilvánítását.

Budapest, 2021. november 8.

Tisztelettel:

DR. OBERMAJER ATTILA
ügyvéd
1092 Budapest, Bakáts tér 8. IV/4
Adószám: 53111128-1-42
11600006-00000000-16983797



dr. Obermajer Attila
ügyvéd